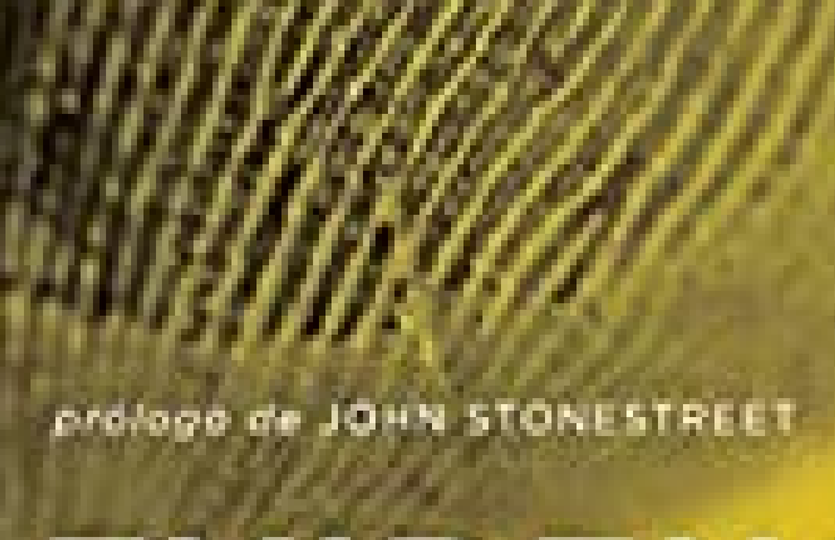


prólogo de JOHN STONESTREET

EVIDENCIAS
UN ANÁLISIS FORENSE DE LA FE

Un detective de homicidios presenta una defensa para una fe más razonable y probatoria

J. WARNER WALLACE
AUTOR DE *CRISTIANISMO, CASO RESUELTO*

Lo que la gente está diciendo acerca de ...

FE FORENSE

"Ahora más que nunca es importante saber lo que crees y por qué lo crees. Como cristianos en un mundo cada vez más escéptico, debemos hacer más que decirle a la gente lo que la Biblia enseña; debemos ayudarles a entender por qué pueden confiar en lo que dice acerca de Jesús. ¿Estás listo para hacer el caso? La fe forense te ayudará a desarrollar una fe dedicada, inquisitiva y preparada para responder a las preguntas difíciles".

pastor principal de la Iglesia Comunitaria de North Point, Alpharetta, Georgia

"Hoy en día, demasiados cristianos evangélicos preferirían 'sentir' su fe que realmente entenderla y defenderla. Con precisión bíblica, evidencia sólida y razonamiento magistral, J. Warner Wallace desafía a los creyentes a abrazar y hacer un caso reflexivo e intelectualmente robusto para el cristianismo histórico. es exactamente lo que la iglesia necesita hoy!"

de la radio cristiana sindicada a nivel nacional y presentadora de

"Charles Malik, famoso embajador en los Estados Unidos, bromeó con razón: 'Si ganas el mundo entero y pierdes la mente del mundo, pronto descubrirás que no has ganado el mundo. De hecho, puede resultar que en realidad has perdido el mundo». En , el apologista cristiano J. Warner Wallace subraya el peligro del antiintelectualismo y te equipa para hacer algo al respecto".

presentador de la transmisión autor de best sellers y presidente del Instituto de Investigación Cristiana

"La de J. Warner Wallace completa la trilogía de libros maravillosos que hacen el caso probatorio de la historicidad y veracidad de la fe cristiana en el lenguaje que los estadounidenses del siglo XXI pueden entender clara y fácilmente. Rara vez he visto un enfoque

para verificar las afirmaciones de verdad de la fe cristiana que sea más efectivo que el adoptado por 'el detective de policía de Dios', J. Warner Wallace. Compre dos copias de este libro. Lee uno y guárdalo, y compártelo con un amigo perdido".

presidente del Seminario Evangélico del Sur

"Pocas profesiones preparan mejor a una persona para seguir la evidencia que ser un detective. Y pocos detectives están mejor preparados para ser apologistas que J. Warner Wallace. Este libro es un clásico en cómo ser un defensor más eficaz de la fe cristiana. Lo recomiendo encarecidamente para todos los cristianos, incluso para aquellos que no han pensado en ser un apologista".

canciller del Seminario Evangélico Veritas y autor de más de cien libros, incluyendo

"A menos que seas una de las tres personas en Estados Unidos que creen que la iglesia está haciendo discípulos con éxito y ganando la cultura, es un libro que debes leer y prestarle cuenta AHORA! El detective Wallace le muestra cómo hacer un caso persuasivo para el cristianismo y por qué es absolutamente necesario hacerlo. El tercer libro de una serie brillante no solo es perspicaz y práctico, sino que está bellamente ilustrado. ¡Así que únete al creciente movimiento de creadores de casos para ayudar a avanzar en el reino de Dios poniendo este libro en práctica AHORA!"

Apologista cristiano, presidente de CrossExamined Ministries y autor de and

"J. Warner Wallace nos ha hecho a todos un servicio con En estas páginas, Jim no sólo hace un gran caso de la importancia de la apologética, sino que también nos da un método completo y reflexivo sobre cómo usar la apologética en la discusión de la credibilidad de la fe cristiana. Como abogado litigante capacitado y evangelista, recomiendo encarecidamente ".

Director norteamericano de Ravi Zacharias International Ministries y autor de

"Tal vez, hoy más que nunca, los cristianos necesitan ser capaces

de defender lo que creen y por qué lo creen, y hacerlo con pasión y pruebas. En este libro, J. Warner Wallace nos recuerda que la verdad es intrépida y por lo tanto debe ser todo verdadero creyente".

pastor principal de Calvary Chapel Chino Hills y anfitrión de

"Si usted es una persona que busca por dónde empezar a responder dudas sobre el cristianismo o si es una comunidad de la iglesia que busca entrenar y equipar mejor a su gente, es la guía práctica que necesita. J. Warner Wallace ha reunido sus intrigantes historias de detectives con ayuda práctica para el creador de casos principiante. Es como un lector 'viajando' en un crucero de la policía, aprendiendo las cuerdas sobre cómo investigar cuidadosamente la verdad".

profesora asistente de apologética, Houston Baptist University, y autora de and Why Do You

"'¿Qué es la verdad?' La pregunta de Poncio Pilatos reverbera a través de los siglos hasta nuestros propios días escépticos. J. Warner Wallace te desafía a responder al Pilates de tu época con las palabras de Jesús 'He venido al mundo para dar testimonio de la verdad', y luego te equipa para argumentar a favor de esa verdad. Más que nadie que he leído, Jim te entrena para pensar, te prepara para practicar y te anima a salir con ".

fundador y pastor "Sageworks" de fellowship Bible Church, Little Rock, Arkansas

"Este libro conecta. Es uno de los libros más accesibles que abordan los temas fundacionales de la apologética que he visto. Excelente material ,que todo estudiante y líder cristiano necesita dominar, presentado de una manera que es enormemente reflexiva y atractiva. Mi esperanza es que las iglesias de todo el mundo lo lean, lo estudien y lo apliquen. Pondrá patas arriba la iglesia, y luego el mundo".

fundador y director del Programa de Posgrado en Apologética Cristiana y autor de

"La mayoría de los textos de apologética introducen las principales

evidencias que favorecen el cristianismo. Después de haber completado esa tarea ya en dos volúmenes anteriores, el tercer libro de J. Warner Wallace en su trilogía, , es uno de los pocos libros que se adentra en las turbulentas aguas entre los tiburones y muestra a los lectores cómo aplicar realmente las evidencias. ¿Y por qué no? Como detective de homicidios de casos fríos en Los Ángeles durante muchos años y ateo apasionado también, el trabajo de Jim era enfatizar las aplicaciones de evidencia de la vida real en las situaciones más difíciles. Pero mientras aplicaba las mismas reglas utilizadas en la resolución de asesinatos, se dio cuenta después de una larga búsqueda de que el cristianismo era absolutamente cierto! ¿Quién mejor para aprender estrategias apologéticas de quien ha pasado décadas en las trincheras? ¡Este volumen es muy recomendable!"

Gary R. Habermas, distinguished research professor and chair, Philosophy Dept., Liberty University & Theological Seminary, and author of *The Case for the Resurrection of Jesus*

" tiene el tipo de visión única que hemos llegado a esperar del detective de casos fríos J. Warner Wallace. A partir de las habilidades aprendidas de décadas de investigación exitosa de homicidios de casos fríos, Wallace muestra exactamente cómo hacer un caso convincente a los críticos del cristianismo. Este no es el 'qué', sino el 'cómo', la parte que la mayoría de los cristianos están perdiendo. Si quieres una guía práctica para ser un creador de casos cristiano más efectivo, es el libro que estás buscando".

Director Ejecutivo de Stand to Reason y blogger senior de STR

"No pensé que J. Warner Wallace podría superar su obra maestra Me equivoqué. En , Wallace va directamente al grano. No es suficiente que los cristianos crean accidentalmente; deben conocer su fe probatoriamente. Pero hay un problema: muchos cristianos no saben cómo defender la fe. Peor aún, muchos no quieren saberlo. Su ignorancia se sustenta en la negación. Wallace

amablemente, pero con firmeza, dice que debemos hacerlo mejor. Luego nos muestra magistralmente cómo. Ya sea que trabajes en Starbucks, conduzcas un camión o asistas a la escuela, todos somos apologistas ahora. Usted puede ser un fiscal o un defensor, pero de cualquier manera, usted tiene un caso que hacer. No hay mejor libro para empezar".

presidente de Life Training Institute y autor de

"Nuestros estudiantes de la Cumbre aman a J. Warner Wallace por la misma razón por la que los criminales lo odian. Como uno de los detectives de casos fríos más conocidos de Estados Unidos, sus tácticas probadas han ayudado a llevar a los culpables ante la justicia incluso décadas después de sus crímenes. Ahora Wallace muestra cómo esas mismas habilidades de detective pueden ayudarte a compartir con confianza la verdad del cristianismo. es un tornero de páginas que construyen la fe".

presidente de Summit Ministries

"En J. Warner Wallace continúa su búsqueda incesante para transformar a millones de cristianos complacientes y no preparados en defensores competentes de la verdad del evangelio. Este libro es para aquellos que se toman en serio aceptar este desafío y hacer el trabajo duro necesario para informarse, inspirarse e involucrarse".

pastor y fundador de la familia mundial de iglesias Every Nation, y autor de

"Como ex ateo y oficial de policía, J. Warner Wallace entiende la importancia de la evidencia, ya sea la evidencia necesaria para condenar a un criminal o la evidencia necesaria para cambiar el corazón de un escéptico. En este nuevo e importante libro, Jim ofrece una súplica apasionada para que los cristianos se agarres de la fe bíblica, que no es fe ciega, sino fe basada en evidencia: en otras palabras, fe forense. En la era cada vez más secular y escéptica en la que vivimos, con muchos (especialmente los adultos jóvenes) abandonando la iglesia, es vital que los cristianos no solo sepan lo que creemos, sino por qué lo creemos, porque solo hay

una buena razón para creer en el cristianismo, y es si es cierto. está diseñada para despertar a los cristianos dormidos, alentarlos a familiarizarse con la vida de la mente y las razones por las que podemos estar seguros de que el cristianismo es verdadero, y luego, con confianza y convicción, involucrar a sus amigos y colegas con el Evangelio. Este es un mensaje muy necesario en muchas partes de la iglesia, y por lo tanto espero que la ayude a muchos a convertirse en apasionados creadores de casos cristianos".

Apologista cristiano en Ravi Zacharias Ministries y autor de

"Llevo tiempo esperando este libro. Wallace prácticamente y sucintamente hace el caso de por qué cada cristiano puede ser un "fabricante de casos" para Cristo. Como pastor, conozco a muchos en mi congregación que quieren compartir su fe con los no cristianos, pero no lo hacen simplemente porque no se sienten equipados. Esta es la razón por la que cada líder de la iglesia necesita En él, he encontrado el libro de texto que he necesitado durante años para ayudar a la gente a argumentar probatoriamente la verdad de la fe cristiana".

pastor principal de la Iglesia Stones Crossing, Greenwood, Indiana

"J. Warner trae energía renovada y el deber de nuevo a saber cómo dar una respuesta a lo que creemos. Su enfoque detectivesco práctico desafía a cada discípulo de Jesús a dejar de ser el "cristiano accidental" sino a tener una respuesta clara y convincente. Este libro será una gran herramienta para cualquier seguidor de Cristo que desee hacer un caso probatorio de por qué creen. Es un llamado a la acción para todos nosotros".

pastor de la Iglesia Comunitaria de Green Bay y capellán de los Empacadores de Green Bay

"Hay muchos libros de apologética excelentes disponibles hoy en día, pero la mayoría de los cristianos todavía no están lo suficientemente interesados en aprender a defender y defender su fe para leer esos libros, un hecho trágico para la iglesia en un

mundo secular cada vez más hostil. es el libro que se necesita con urgencia que habla audazmente a la iglesia en general acerca de esta peligrosa desconexión. En el mismo estilo cautivador que el y la Det. Wallace hace el caso final para la apologética en sí misma y presenta magistralmente una guía práctica para ayudar a cada cristiano a abrazar su vocación como creador de casos. Es convincente, conciso y extremadamente accesible. es el libro que me gustaría poder entregar a todos los cristianos hoy en día".

bloguera, oradora y autora de

"In el detective de casos fríos ganador del premio y autor de best sellers J. Warner Wallace hace un caso convincente para convertirse en un fabricante de casos cristiano. Lleno de consejos prácticos y poderosa evidencia, este enfoque innovador ayudará a los cristianos de todos los días a aprender por qué creen y cómo compartir la razón de su esperanza con los demás".

director de Estrategias Creativas en Impact 360 Institute, orador popular y autor de

"Los cristianos a menudo dicen: 'No puedes llevar a la gente al cielo'. Si bien eso puede ser cierto, ¡también es cierto que muchas personas no vendrán a Cristo hasta que escuchen algunos buenos argumentos! J. Warner Wallace fue una de esas personas, y ahora, en nos muestra cómo usar argumentos efectivos, lógica y evidencia para señalar a nuestros amigos la verdad del cristianismo. Esta es información poderosa de un detective de clase mundial, pero está escrita para creyentes comunes que quieren convertirse en mejores creadores de casos para Cristo. Lo recomiendo encarecidamente."

autor superventas de (con Bill Hybels), y (con Lee Strobel)

"J. Warner Wallace es uno de los escritores más atractivos que he leído: leerlo es como escucharlo argumentar un caso público. Es trágico que tengamos una evidencia tan fuerte que apoye la fe cristiana y, sin embargo, muchos cristianos que asisten a la iglesia nunca aprenden a articular esa evidencia para las personas que, como yo en mis días ateos, necesitaban desesperadamente

escucharla. Más trágicas aún son las mentes jóvenes influenciadas por las meras afirmaciones de los críticos del cristianismo, a menudo groseramente desinformados, acríticos pero seguros de sí mismos. El caso de Wallace para hacer un caso ofrece una corrección desesperadamente necesaria a una cultura de la iglesia demasiado negligente sobre la articulación de la verdad".

profesor de Nuevo Testamento, Seminario Teológico de Asbury, y autor de

"¡J. Warner Wallace lo ha vuelto a hacer! De una manera magistral de mezclar el pasado con el presente y la evidencia con la investigación, te da no solo razones para creer, sino también tácticas para explicarlo. A diferencia de muchas obras apologéticas, este libro teje historias convincentes tipo con habilidades detectivescas reales. ¡Esta es una lectura obligada para todos los cristianos!"

pastor principal de la Iglesia de la Vida Real y autor de

"J. Warner Wallace es el C. S. Lewis de nuestros tiempos. es para esta generación lo que fue para su. Su mezcla de apologética e investigación detectivesca para proporcionar evidencia convincente de la fe cristiana es exactamente lo que tanto el mundo como la iglesia necesitan en este momento".

presentador de y autor de

"He estado esperando pacientemente la finalización de la Después de los dos primeros libros de J. Warner Wallace, estaba ansioso por escuchar más de 'The Cold-Case Detective'. Ahora puedo decir, es excelente, como era de esperar, y lo recomiendo de todo corazón! El detective Wallace hace un caso convincente para hacer un caso convincente para nuestra fe, de modo que nuestra fe será más que accidental, sino probatoria. A medida que nuestra cultura se vuelve más escéptica de nuestro compromiso con nuestra fe, la iglesia debe estar cada vez más convencida por la evidencia de nuestra fe. Cada cristiano debe saber, no sólo lo que cree, sino por qué lo cree. ¡Y la evidencia es convincente! Gracias de nuevo, detective Wallace,

por enseñarnos a pensar como investigadores experimentados en la búsqueda incesante de la verdad y en la defensa segura de ella".

pastor principal de la Iglesia Bautista Champion Forest,
Houston, Texas

FORENSIC FAITH

A Homicide Detective Makes the Case for a More Reasonable, Evidential Christian Faith

J. WARNER WALLACE



FE FORENSE
Publicado por David C Cook
4050 Lee Vance Drive
Colorado Springs, CO 80918 U.S.A.

David C Cook Reino Unido, Kingsway Communications
Eastbourne, East Sussex BN23 6NT, Inglaterra

El logotipo del círculo gráfico C es una marca comercial registrada de David C Cook.

Todos los derechos reservados. Excepto para extractos breves con fines de revisión, ninguna parte de este libro puede ser reproducida o utilizada de ninguna forma sin permiso por escrito del editor.

Las direcciones de sitios web recomendadas a lo largo de este libro se ofrecen como un recurso para usted. Estos sitios web no pretenden de ninguna manera ser o implicar un respaldo por parte de David C Cook, ni damos fe de su contenido.

A menos que se indique lo contrario, las citas de las Escrituras están tomadas de la New American Standard Bible®, copyright © 1960, 1995 por The Lockman Foundation. Se utiliza con permiso. (.) Las citas de las Escrituras marcadas como están tomadas de ESV® Bible (The Holy Bible, English Standard Version®), copyright © 2001 por Crossway, un ministerio editorial de Good News Publishers. Se utiliza con permiso. Todos los derechos reservados. El autor ha añadido cursiva y tratamiento audaz a las citas de las Escrituras para enfatizar.

LCCN 2016961914
ISBN 978-1-4347-0988-2
eISBN 978-0-7814-1418-0

© 2017 James Warner Wallace
Published in association with the literary agency of Mark Sweeney & Associates, Bonita Springs, FL 34135.

Ilustraciones de J. Warner Wallace
El equipo: Tim Peterson, Amy Konyndyk, Nick Lee, Jack Campbell, Susan Murdock
Diseño de portada: Jon Middel
Foto de portada: Getty Images

Primera Edición 2017

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

022717

contenido

Notas y referencias

PREFACIO

Parafrasea vagamente al difunto Mark Twain: "La noticia de la desaparición de la apologética ha sido muy exagerada". Durante décadas, los escépticos que proclaman prematuramente sus creencias como "ciencia establecida" han sido asistidos por cristianos que proclaman prematuramente que la apologética —la práctica de presentar argumentos a favor de la cosmovisión cristiana y en contra de las cosmovisiones no cristianas— ya no es útil, si es que alguna vez lo fue en primer lugar. No podrían estar más equivocados.

Ciertamente suena espiritual decir cosas como: "Los argumentos nunca salvaron a nadie" o "Nunca se discute a nadie en el reino". Tales clichés son, sin embargo, tontos hombres de paja. No conozco a un solo apologista que piense que sus argumentos son salvíficos. Tal vez hay uno o dos que lo hacen, pero nunca los he conocido. Sin embargo, lo que es más importante, tales declaraciones muestran un malentendido de quiénes somos como personas. Ciertamente, la fe implica más que nuestro cerebro, pero no implica menos.

Los humanos no son necesariamente racionales, pero son curiosos. Los seres humanos pueden no ser capaces de sacudirse algún nivel de subjetividad en sus perspectivas y experiencias personales, pero constantemente comparten esas experiencias con los demás, argumentan por su legitimidad e intentan darles sentido. Ser humano es hacer algo más que pensar como lo hacen los animales. Ser humano es razonar, reflexionar y hacer preguntas sobre la vida y su significado.

Debido a que todos los que conocemos son una de estas criaturas que hacen preguntas y buscan significado, la apologética siempre será útil para aquellos que buscan cumplir el mandato de Cristo de hacer discípulos. Desafortunadamente, demasiados cristianos han comprado en el mito secular de que la verdad religiosa está en el reino de la "creencia", un reino separado e incompatible con la evidencia y la razón, y por lo tanto incognoscible en cualquier sentido verdadero. Esto supone que mientras que nosotros los

cristianos lidiamos con el mito, los secularistas nos ocupamos de los hechos. Si bien nuestros compromisos profundamente arraigados son meras creencias, sus compromisos profundamente arraigados se basan en la realidad. Ese tipo de pensamiento ya ha renunciado a lo mejor que el cristianismo ha ido a por ello: que es verdad. En realidad es cierto. No es cierto solo para aquellos que lo creen, no es "cierto para ti pero no para mí". El cristianismo es realmente verdadero. Con una . Cierto para todos, lo crean o no. El cristianismo describe la realidad tal como es en realidad.

Hace unos años, varios amigos y colegas del ministerio me preguntaron si sabía de Jim Wallace. "Por supuesto", respondería, aunque tenía en mente a Jim Wallis, el activista social teológicamente liberal que fundó la organización Sojourners. "No es ese", me dijo uno de ellos mientras me entregaba el libro . "Este".

Debo admitir que, cuando me enteré de que Jim Wallace era un detective de homicidios de Los Ángeles que ahora aplicaba las herramientas de su oficio al campo de la apologética, me preocupé. Un enfoque como este, temía, podría fácilmente tomar un giro desafortunado hacia el hokey; pesado en cliché y ligero en profundidad. Sin embargo, en tan solo unos pocos capítulos, estaba claro para mí que mi preocupación era infundada. Jim sabe sus cosas. Ha trabajado duro para convertirse en uno de los defensores más respetados, estudiados y articulados de la verdad cristiana. Es por eso que tantas personas, cristianas y escépticas por igual, lo siguen en las redes sociales, leen sus libros y blogs, y acuden a escucharlo hablar.

En sus dos primeros libros, Jim aplicó su considerable habilidad en la búsqueda implacable de la verdad detrás de crímenes horribles para perseguir implacablemente la verdad acerca de los Evangelios y la existencia de Dios. En abre su kit de herramientas y comparte esas habilidades con nosotros. Como todos los mejores maestros, Jim quiere que te unas a él en su trabajo. Junto con Pablo, Jim nos desafía a examinar todo cuidadosamente (1 Tesalonicenses 5) y a estar plenamente convencidos en nuestras propias mentes (Romanos 14:5) acerca de la verdad que decimos que abrazamos, y luego compartir esa convicción con los demás.

Así que salta. En el camino, usted se encontrará mejor en la evaluación de la evidencia, pensando a través de argumentos, y hacer el caso de la verdad cristiana. Y, estoy dispuesto a apostar, también puede que te encuentres mejor siendo tú. Después de todo, fue Dios quien nos dio estos cerebros en primer lugar. Deberíamos utilizarlos.

Juan Stonestreet
Presidente del Colson Center for Christian Worldview
Autor de

AGRADECIMIENTOS ESPECIALES

Tengo una deuda de gratitud con Melinda Penner, Rice Broocks, Hank Hanegraaff, Frank Turek y Mark Mittelberg por sus aportes y esfuerzos para mejorar También me gustaría dar las gracias a los patrocinadores por su aliento y apoyo, y a John Stonestreet por su amistad y sabiduría. Como siempre, me siento honrado de estar asociado con ustedes en esta importante misión.

Este libro es la última entrega de una trilogía de libros que argumenta la existencia dey el caso del cristianismo Mientras escribía estos libros, a menudo tenía en mente a un grupo particular de jóvenes: mis propios hijos. Gracias a Jimmy, David, Annie y Mia por recordarme la importancia de mi papel como tu padre. Espero haberles servido bien.

En esos días en que Dios se siente lejos, o en esos momentos en que tus dudas parecen más fuertes que Su voz, espero que estos libros te recuerden que el cristianismo es verdadero, a pesar de lo que sea que estés pasando. Si hay un don que deseo darles, es la certeza que viene con conocer la verdad y desarrollar una fe forense.

prefacio
PARA PROTEGER Y SERVIR

"Vamos a entrevistar al marido".

Alan Jeffries cerró el cuaderno rojo de caja fría y me miró con evidente impaciencia. Miré hacia atrás incrédulo. Después de una larga pausa, ladró: "¿Qué? ¿Por qué me estás dando esa mirada? ¿Tienes alguna idea de cuántos de estos asesinatos he trabajado?"

"Al, hemos estado trabajando juntos durante años. Sé cuántos casos han investigado. Pero acabas de terminar de leer el cuaderno, y ni siquiera hemos reunido una lista de evidencias o trazado los posibles sospechosos. Ya has decidido que el marido lo hizo". Alan era el miembro más experimentado de nuestro equipo de homicidios, pero en este punto de mi carrera, yo había tenido bastante éxito en el trabajo de los casos más difíciles que nuestra agencia tenía para ofrecer. No tuve miedo de desafiar al hombre que vine a ver como un amigo y colega experimentado.

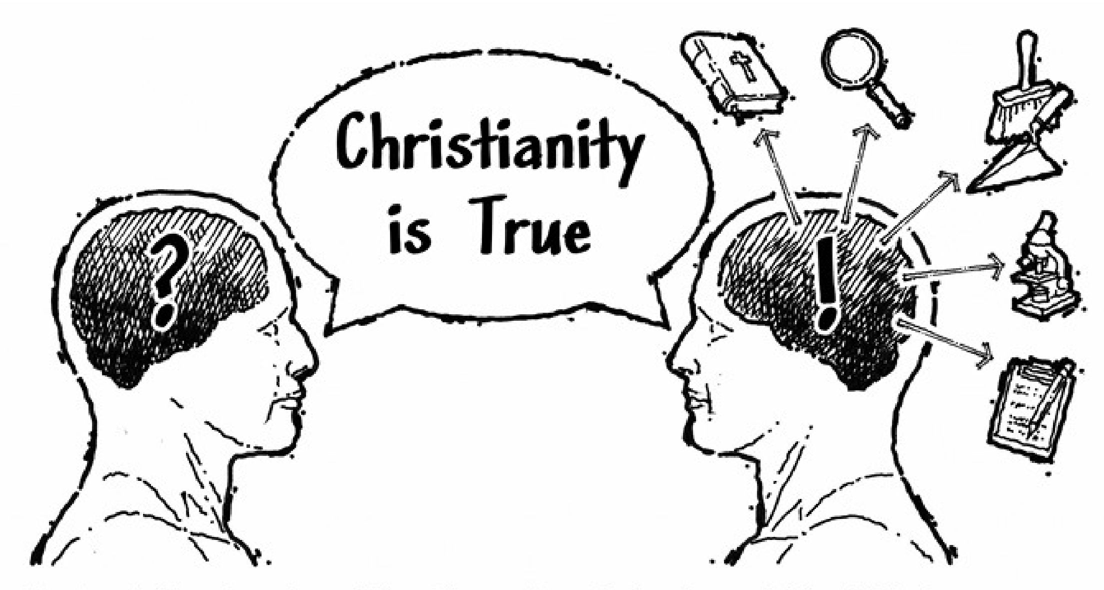
Alan no se movió. "¿Estás listo para ir a hablar con este tipo o qué?"

Para ser justos, podía entender de dónde venía Alan. La víctima en este caso era una ama de casa de mediana edad sin enemigos conocidos. La mayoría de las personas son asesinadas por alguien que les conoce; su marido era un probable sospechoso sólo por esa base. Pero la certeza de Alan sobre la identidad de nuestro asesino era totalmente prematura.

Meses después, tras una exhaustiva investigación de las pruebas y de cada posible sospechoso, llegamos a la conclusión de que el marido de nuestra víctima era, de hecho, el hombre que la había matado. Alan tenía razón todo el tiempo. Finalmente condenamos al marido después de un largo juicio. En la audiencia de sentencia, Alan se inclinó y susurró: "Te lo dije".

Si bien Alan sostuvo que el esposo era nuestro asesino desde el principio, solo estuvo en lo correcto en los primeros días de nuestro análisis. Al final, después de una larga e intensa investigación, Alan podía presumir de que también tenía Tenía el sospechoso correcto todo el tiempo, pero lo que una vez creyó ahora lo sabía con

Uno podría argumentar que Alan tenía buenas razones para concluir que el marido era el asesino. La experiencia y la intuición de Alan lo inclinaron a atacar al marido, y Alan estaba, después de todo, en lo correcto al final. Pero su intuición por sí sola no sería suficiente para convencer a un jurado, y, peor aún, sus intuiciones en realidad le habían fallado (y a nosotros) en el pasado (véase el capítulo 1 de Hay una gran diferencia entre la creencia y a pesar de que ambas pueden llevarte a la misma conclusión. Hay momentos en que la creencia accidental te llevará al lugar correcto, pero rara vez resiste desafíos agresivos, y a menudo es menos que persuasiva.



Both of Us Can Say It's True, But Only One of Us Will Be Evidentially Confident (and Persuasive) When Challenged

¿ERES UN "CRISTIANO CALIFORNIANO"?

De hecho, entiendo lo que es estar en el lugar correcto A medida que viajo a charlas en secciones frías y remotas del país, estoy cada vez más agradecida de haber nacido y crecido en el soleado sur de

California. Aquí, está a 75 grados y seco casi todos los días del año, y tiene algunas de las mejores playas de la nación. Es la tierra de las oportunidades, con más oportunidades recreativas, educativas y de empleo que en cualquier otro lugar. Estoy feliz de identificarme como californiano.

Pero si tuviera que interrogarme sobre la naturaleza de California, descubrirá rápidamente que no soy el residente más del estado. ¿En qué año se fundó California? No sé. ¿Cuántos condados hay en California? No estoy seguro. ¿Cuántas personas viven aquí? Ni idea. ¿Cómo se aprueba un proyecto de ley en nuestro estado? ¿Cómo se organiza la legislatura estatal? Nunca he pensado realmente en esas cosas. ¿Qué es el pájaro del estado, el árbol del estado, la flor del estado o el lema del estado? No te lo puedo decir. Supongo que cuando se trata de eso, soy un californiano bastante terrible. Pero no nos equivoquemos al respecto; Soy californiano. Es innegable. Nací y crecí aquí.

Ahora piénsalo por un minuto. ¿Eres cristiano de la misma manera que yo soy californiano? ¿Naciste y crecís en la iglesia pero todavía eres incapaz de responder a las preguntas más apremiantes que alguien podría hacer acerca de la naturaleza del cristianismo? ¿Estás "en el lugar correcto" pero no estás realmente seguro de es el lugar correcto? ¿Su afiliación con el cristianismo se siente más como un que como una

¿POR QUÉ ERES CREYENTE?

He estado hablando en todo el país durante varios años. A menudo me dirijo a grupos eclesiásticos de una naturaleza u otra, y cuando lo hago, por lo general comienzo haciendo una pregunta simple: "¿Por qué eres cristiano?" La respuesta que obtengo es a veces decepcionante. Normalmente, los asistentes proporcionan respuestas en una de las siguientes categorías generales:

> Respuesta 1: "Fui criado en la iglesia" / "Mis padres eran cristianos" / "He sido cristiano desde que tengo memoria"
> Respuesta 2: "He tenido una experiencia que me convenció" / "El Espíritu Santo me lo confirmó" / "Dios me demostró Su

existencia"
Respuesta 3: "Fui cambiado por Jesús" / "Yo solía ser [llenar en su elección de estilo de vida inmoral], y Dios cambió mi vida"
Respuesta 4: "Porque sólo que la Biblia es verdadera" / "Porque Dios me llamó a creer"

Tan a menudo como hago esta pregunta, rara vez recibo otra cosa que estas cuatro respuestas. Si le hicieran esta pregunta, respuesta daría? Algunas de ellas son buenas respuestas, pero otras no lo son. Si eres cristiano simplemente porque has sido criado en la iglesia, ¿cómo puedes estar seguro de que el cristianismo es verdadero? Si eres cristiano porque has tenido una experiencia transformadora, ¿cómo sabes si esta experiencia es verdaderamente del Dios descrito en las páginas del Nuevo Testamento?

Como ateo durante la mayor parte de mi vida, aprendí a ser escéptico de las personas que me dijeron que creían algo simplemente porque crecieron de cierta manera o tuvieron una "experiencia". No me crié en un hogar cristiano, y el hombre que más respetaba (mi padre) era un detective cínico. Era (y sigue siendo) también un ateo comprometido. Crecí como un escéptico y noté algo importante en el camino: los miembros de todas las religiones parecen dar las respuestas. Las cuatro respuestas proporcionadas por mis audiencias hoy son también las cuatro respuestas que ofrecen mis amigos cuando se les pregunta por qué creen que es verdadero. De hecho, es probable que la gran mayoría de los creyentes en cualquier religión, desde budistas hasta bautistas, ofrezcan las mismas respuestas. Si bien este tipo de respuestas son no son El mormonismo y el cristianismo, por ejemplo, hacen afirmaciones totalmente contradictorias relacionadas con la naturaleza de Jesús, Dios el Padre, el Espíritu Santo, la salvación y una miríada de otras verdades teológicas importantes. Ambos grupos podrían estar o podría estar en lo correcto, pero pueden tener razón, dadas sus creencias contradictorias. Sin embargo, ambos grupos ofrecen el mismo tipo de respuestas cuando se les pregunta: "¿Por qué eres cristiano/mormón?"

Parece que creyentes (independientemente de su afiliación religiosa) suelen responder a esta pregunta de la misma manera, y ese es el problema. Si nuestras respuestas suenan como las respuestas dadas por cualquier otro grupo religioso, necesitamos mejores respuestas.

¿Sabes la única respuesta que rara vez, si es que alguna vez, obtengo cuando pregunto a mis audiencias creyentes por qué son cristianos? Es éste: "Soy cristiano porque es Pocas personas parecen haberse tomado el tiempo de investigar las afirmaciones del cristianismo para determinar si son verdaderas. De hecho, mientras presento el caso del cristianismo en todo el país, la gente se acerca repetidamente a mí después de mis presentaciones para decirme que nunca supieron que había tanta evidencia que apoyaba lo que creen.

Estos hermanos y hermanas cristianos son similares a mi compañero, Alan. Sus intuiciones y experiencias los inclinan a creer que el cristianismo es verdadero mucho antes de que realmente hayan investigado el caso. Al igual que Alan, tienen razón, pero cuando se les desafía a decirle a los demás por qué creen que el cristianismo es verdadero, suenan como cualquier otro creyente teísta no cristiano. Sus defensas rara vez resisten desafíos agresivos y a menudo son menos que persuasivas. ¿Por qué los ateos deberían aceptar las experiencias testimoniales de los cristianos cuando los propios cristianos no aceptan las experiencias testimoniales de otros grupos creyentes o de los ateos?

ES HORA DE PONER O CALLAR

Ahora, más que nunca, los cristianos deben pasar de a la confianza Es hora de saber crees crees. Los cristianos deben abrazar una En caso de que no haya estado prestando atención, los cristianos que viven en Estados Unidos y Europa se enfrentan a una cultura cada vez más escéptica. Las encuestas y sondeos siguen confirmando el declive del cristianismo. Cuando los creyentes explican por qué piensan que el cristianismo es verdadero, los incrédulos son comprensiblemente cautelosos de las razones que se les han dado hasta ahora.

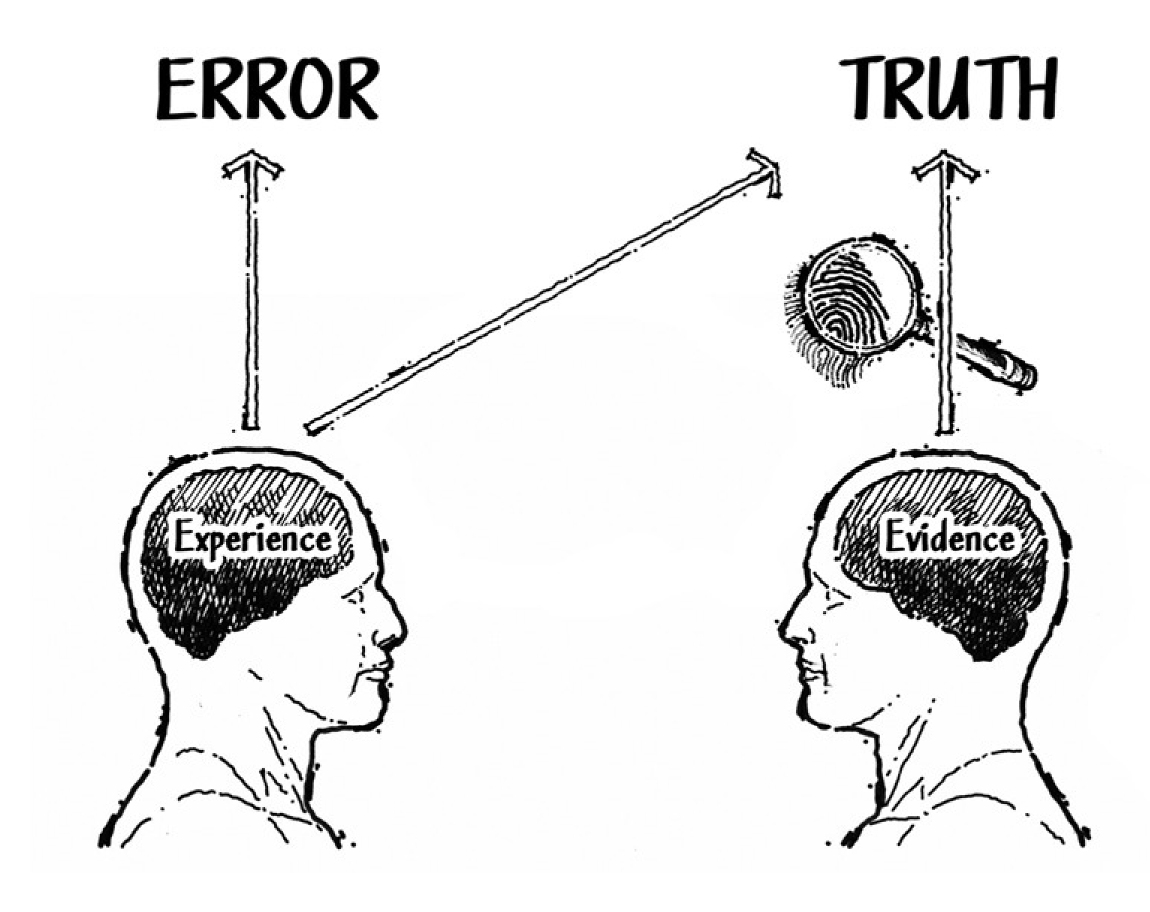
Como cristianos, es mejor que adoptemos una versión más reflexiva del cristianismo, una que entienda el valor de la evidencia, la importancia de la filosofía y la virtud del buen razonamiento. El brillante pensador y escritor C. S. Lewis fue profético cuando pidió una iglesia más intelectual en 1939. En la víspera de la Segunda Guerra Mundial, Lewis trazó un paralelismo entre los desafíos que enfrenta el cristianismo en su propio día y los desafíos que enfrenta su país a medida que se acercaba la guerra:

> Si todo el mundo fuera cristiano, tal vez no importara si todo el mundo fuera inculto. Pero, tal como está, una vida cultural existirá fuera de la Iglesia, exista dentro o no. Ser ignorantes y simples ahora —no poder enfrentarnos a los enemigos en su propio terreno— sería derribar nuestras armas y traicionar a nuestros hermanos incultos que, bajo Dios, no tienen más defensa que nosotros contra los ataques intelectuales de los paganos. La buena filosofía debe existir, aunque no sea por otra razón, porque la mala filosofía necesita ser respondida. El intelecto frío debe trabajar no sólo contra el intelecto frío del otro lado, sino contra los misticismos paganos embarrados que niegan el intelecto por completo.

Hace más de setenta años, Lewis reconoció dos desafíos que enfrenta la iglesia: (1) los cristianos en gran medida no están preparados para argumentar lo que creen; y (2) muchos en la iglesia todavía niegan la necesidad de estar preparados en primer lugar. Somos un grupo en gran parte anti-intelectual, a pesar de que la historia del cristianismo está repleta de algunos de los más grandes pensadores que jamás hayan vivido. A pesar de nuestra rica historia intelectual, hemos llegado a un punto en el que existe la necesidad de argumentar a favor

No soy el único en notar lo anti-intelectual que es la iglesia hoy en día. El activista ateo y profesor de filosofía Peter Boghossian escribió un libro en 2013 titulado . Fue publicado casi al mismo tiempo que mi primer libro, , llegó a las estanterías. Boghossian describe su libro como "la primera guía de la historia no para hablar de la gente en la

fe, sino para hablar de ella." Espera enseñar a los ateos "a involucrar a los fieles en conversaciones que les ayuden a valorar la razón y la racionalidad, poner en duda sus creencias religiosas, desconfiar de su fe, abandonar la superstición y la irracionalidad y, en última instancia, abrazar la razón". En un video de YouTube que promovía el enfoque, Boghossian hizo una observación interesante: los cristianos no procesan las afirmaciones de verdad racionalmente; en lugar de evaluar la evidencia y sacar la inferencia más razonable, por lo general se basan en la experiencia personal, la respuesta emocional y la "fe ciega". Por esta razón, alienta a los ateos a involucrar a los cristianos no en la evidencia, sino en la en que los cristianos evalúan las afirmaciones de verdad en primer lugar.



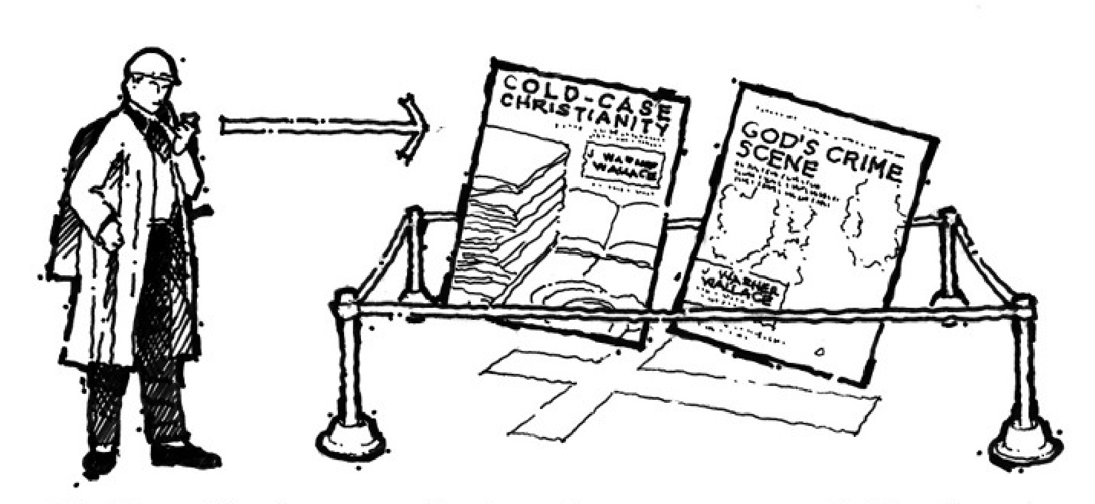
Tristemente, mi propia experiencia en la iglesia confirma lo que Boghossian ha descrito. Boghossian, y otros como él, creen que sólo necesitan mostrar a los cristianos cómo examinar la evidencia y el

resto se encargará de sí mismo. Confiados en la evidencia que apoya punto de vista, no pueden imaginar que el cristianismo sobrevivirá a una investigación forense en la "era de la razón". Pero como alguien que ha examinado la evidencia de la existencia de Dios y la confiabilidad de los documentos del Nuevo Testamento como detective, sostengo una opinión similar, aunque opuesta. Si los cristianos simplemente aprenden a abordar sus creencias de manera probatoria y toman el mismo enfoque forense que los detectives toman al examinar un evento del pasado, el resto se encargará de sí mismo. Estoy seguro de que las afirmaciones del cristianismo están respaldadas por la evidencia, y creo que una sobrevivirá cómodamente en la era de la razón. Boghossian y yo estamos involucrados en una especie de carrera. Ambos entendemos la importancia de la evidencia, y estamos tratando de llegar al mismo grupo de cristianos accidentales. La única pregunta es quién les llegará primero.

EL CASO PARA LA CREACIÓN DE CASOS

Quiero compartir una verdad incómoda con ustedes. Aunque esto es poco más que evidencia anecdótica, creo que ilustra lo que C. S. Lewis describió hace todos esos años. Aproximadamente la mitad de mis compromisos de hablar son en iglesias donde se me pide que hable con la congregación sobre la confiabilidad de los Evangelios, la inferencia razonable de la resurrección o la evidencia de la existencia de Dios. En muchas de estas iglesias, las personas que conozco no están realmente interesadas en la "apologética" cristiana (la disciplina de argumentarse a favor del cristianismo). De hecho, la mayoría todavía no está completamente familiarizada con la palabra, y algunos incluso rechazan el valor de tal esfuerzo. En más de una ocasión, he escuchado a un creyente bien intencionado decir algo parecido a: "Bueno, eso es bueno, pero realmente no necesito ninguna evidencia. Sólo creo que el cristianismo es verdad. Realmente no creo que puedas argumentar a alguien en el reino de todos modos". Cuando me encuentro con este tipo de respuesta, sé que tengo mi trabajo hecho para mí. Antes de que pueda argumentar a favor del cristianismo, tengo que argumentar a favor

Eso es lo que espero hacer aquí en En mis libros anteriores, hice el caso para el cristianismo () y la existencia de Dios (). Pero si no estás convencido de la necesidad de una versión intelectualmente más robusta y reflexiva del cristianismo, mis libros anteriores para hacer casos serán de poco valor para ti.



If You Understand the Importance of Evidence, You're Far More Likely to Examine the Case

Cuando los cristianos ven una crisis, por lo general respondemos apasionadamente. Rescatamos fácilmente a los devastados por desastres naturales, alimentamos a los hambrientos y hacemos todo lo posible para satisfacer las necesidades de los pobres. Tenemos un historial de hacer lo que sea necesario para responder a los desafíos humanos reales. Bueno, hay otro desafío real en el horizonte. Los cristianos (especialmente los cristianos están abandonando la iglesia en números récord. Las encuestas y sondeos han estado exponiendo esta tendencia inquietante durante muchos años:

> La mayoría de los adolescentes son increíblemente inarticulados acerca de sus creencias y prácticas religiosas. Por lo general, no pueden defender lo que creen.
> Los creyentes jóvenes y desinformados también rechazan importantes afirmaciones cristianas. Sesenta y tres por

ciento de los cristianos adolescentes no creen que Jesús es el Hijo de Dios; El 51 por ciento no cree que Jesús resucitó de entre los muertos; El 68 por ciento no cree que el Espíritu Santo sea un Ser real.

Entre el 60 por ciento y el 80 por ciento de las personas de 15 a 30 años abandonarán la iglesia por al menos una temporada, y la mayoría nunca regresará.

Sólo el 33 por ciento de los jóvenes cristianos eclesiásticos dijeron que la iglesia desempeñará un papel en sus vidas cuando salgan de casa.

Si las tendencias actuales relacionadas con los sistemas de creencias y las prácticas de los jóvenes continúan, la asistencia a la iglesia disminuirá en un 50 por ciento en la próxima década.

Los profesores universitarios tienen casi cinco veces más probabilidades de profesar ateos o agnósticos que las personas de la población general. La gran mayoría de los profesores universitarios rechazan la Biblia como "la palabra real de Dios".

Cuando se les encuesteció, el segmento más grande de jóvenes encuestados excristianos dijo que dejaron el cristianismo porque tenían dudas intelectuales, escepticismo y preguntas sin respuesta.

Si eres cristiano, ya conoces la triste verdad. Alguien en su familia (un hijo, hija, nieto, nieta, sobrina o sobrino) ya se ha ido, a pesar de todos los años que pasó criándolos en la iglesia. Creo que podemos cambiar esta alarmante trayectoria, pero tenemos que estar dispuestos a abordar el problema de frente. Si estamos dispuestos a hacer lo que sea necesario para responder a las pruebas que enfrentan los pobres, los hambrientos y los sin techo, ¿por qué no haremos lo que sea necesario para responder a los desafíos que enfrenta nuestra propia familia cristiana?

Escribo sobre la evidencia del cristianismo varias veces a la semana y publico estos artículos (junto con videos y podcasts) en mi

sitio web). A menudo recibo correos electrónicos de lectores. Un joven llamado Andrew Deane envió recientemente este mensaje:

Mi papá era un predicador bautista del sur y mientras yo estaba creciendo, básicamente vivía en la iglesia. Conocía todas las historias de la Biblia e incluso me bauticé cuando tenía ocho años... Después de graduarme de la escuela secundaria, fui a la universidad para obtener un título en ingeniería mecánica. Uno podría pensar que un grado de este tipo implicaría poca o ninguna discusión de si Dios existe o no, o si Jesús era una persona real, pero me encontré con estas y muchas más objeciones.

Tuve una clase de literatura donde el profesor dio una presentación sobre cómo Jesús fue copiado de otros dioses y cómo esto explicaba la "mitología" de Jesús. Tuve un curso de electromagnetismo en el que el profesor atacó con saña el concepto de diseño inteligente ... Tuve una clase de tecnología espacial en la que el profesor argumentó vehementemente a favor de la existencia de extraterrestres, pero se negó a reconocer la existencia de Dios. Estos son solo algunos ejemplos de las muchas interacciones que tuve con mis profesores.

Desafortunadamente, la mayoría de nuestros hermanos y hermanas en Cristo carecen gravemente de entrenamiento, y cuando se encuentran con incluso los argumentos más débiles, no están preparados ... Como cristiano en el entorno universitario, estás siendo constantemente desafiado, constantemente empujado y empujado. Es fácil lanzar las manos al aire, convenciéndose de que su fe es una mentira cuando está siendo pisoteado todos los días tanto por profesores como por compañeros. Todos los cristianos, pero especialmente los que están en la universidad, deben saber lo que creen y por qué lo creen si tienen alguna esperanza de sobrevivir con su fe intacta ... Pienso en la universidad casi como una emboscada atea. Los cristianos están entrando totalmente inconscientes del peligro hasta que es demasiado tarde y el daño ya está hecho.

Es por eso que quería tomarme el tiempo para darle las gracias ... Cuando entré en la universidad, estaba luchando con muchas de las

objeciones que encontré. Descubrí tu podcast y tu cuidadosa investigación. El enfoque probatorio fue increíblemente útil. Como resultado, en realidad salí de la universidad con mi fe aún más fuerte que cuando comencé. Quiero animarles a que sigan con el buen trabajo.

Los jóvenes cristianos luchan cuando son desafiados (como lo hizo Andrés), pero este no tiene que ser el caso. Si están adecuadamente equipados, en realidad podrían en su fe y confianza, incluso en medio de una fuerte oposición. Usted y yo tenemos la oportunidad de llegar a los jóvenes que amamos, incluidos los jóvenes cristianos como Andrés, si estamos dispuestos a aceptar la misión.

Nuestros hijos, y nuestros hermanos y hermanas en Cristo, están en el lugar correcto; creen algo Si han llegado a entender su propia necesidad de un Salvador y se han arrepentido y han depositado su confianza en Jesús solamente para su salvación, son salvos para la eternidad. Pero si no se han tomado el tiempo para estudiar el cristianismo es cierto, como Alan (mi compañero en la escena del crimen), estarán mal equipados para responder objeciones y menos que persuasivos con un grupo que requiere mucha más evidencia que nunca. Tenemos que cambiar el curso de la iglesia para hacer frente a este desafío, y la iglesia es mucho más como un transatlántico que una moto acuática. No podemos encenderlo ni un centavo. En su lugar, debemos hacer pequeñas correcciones de curso: un grado aquí y un grado allá. es mi esfuerzo para venir junto a la iglesia como un remolcador y cambiar la dirección de nuestro transatlántico un grado a la vez.

PARA PROTEGER Y SERVIR

En 1955, el Departamento de Policía de Los Ángeles llevó a cabo un concurso para un lema que pudieran usar en su academia de policía. Les dijeron a los concursantes que el lema debería expresar, en pocas palabras, los "ideales a los que está dedicado el servicio de policía de Los Ángeles". La entrada ganadora fue presentada por el oficial Joseph Dorobek. "Proteger y servir" ha sido estampado en los coches de la policía de Los Ángeles desde entonces y, en muchos

sentidos, se ha convertido en el lema adoptado por el personal encargado de hacer cumplir la ley en todo el país.



Los oficiales de policía están llamados a y No entras en esta profesión a menos que esta misión sea parte de tu ADN. Los oficiales entienden su deber jurado, entrenan rigurosamente en la preparación para su misión y aprenden a investigar y discernir la verdad para que finalmente puedan comunicar esta verdad a un jurado. Cada día es un

Como iglesia, podemos aprender algo de este enfoque decidido de la misión. Como cristianos, tenemos un deber similar. El apóstol Pedro dijo que estamos llamados a unos a otros con "simpatía, amor fraternal, un corazón tierno y una mente humilde" (1 Pedro 3:8 y llamado a la verdad "estando preparados para hacer una defensa a cualquiera que os pida una razón para la esperanza que está en ti" (versículo 15 Los cristianos están llamados a y Si queremos cumplir con este deber, necesitaremos entrenar rigurosamente para que podamos investigar y comunicar la verdad. Espero que sea llamado a la acción. Es hora de cambiar de rumbo. Es hora de elevar el listón. Es hora de ponerse serios. Es hora de aceptar nuestro deber distintivo como cristianos.

Capítulo Uno

DEBER DISTINTIVO

5 ejemplos probatorios para ayudarle a abrazar su vocación como un creador de casos cristianos



"La acción no surge del pensamiento, sino de una disposición a la responsabilidad".

Dietrich Bonhoeffer

"El soldado es convocado a una vida de servicio activo y también lo es el cristiano".

Guillermo Gurnall

"Juro solemnemente que apoyaré y defenderé la Constitución de los Estados Unidos y la Constitución del Estado de California contra todos los enemigos, extranjeros y nacionales; que llevaré la verdadera fe y lealtad a la Constitución de los Estados Unidos y la Constitución del Estado de California; que tomo esta obligación libremente, sin ninguna reserva mental o propósito de evasión; y que cumpliré bien y fielmente los deberes en los que estoy a punto de entrar".

Casi un centenar de policías recién juramentados y agentes del sheriff bajaron sus manos derechas y tomaron asiento en las primeras filas del gran salón de asambleas cívicas. Nuestros padres y amigos estaban sentados en el balcón superior, observando con orgullo la ceremonia de graduación. Estaba increíblemente nerviosa, no porque simplemente prometí mi vida a esta causa altruista, sino porque estaba preocupada por lo que podría decir si me llamaban al escenario.

Efectivamente, estaba a punto de hacer un discurso improvisado. Después de una breve descripción del premio que estaba a punto de

otorgar, el sheriff miró en mi dirección y dijo: "El recluta de honor de la Clase 245 es el oficial James Warner Wallace".

Como reclutas, ninguno de nosotros sabía de antemano quién recibiría este premio. Me tomé un segundo para recuperar el aliento, luego entré en el escenario e hice todo lo posible para decir algo profundo. No me di cuenta hasta ese mismo momento de lo importante que era el logro para mí. Fui el segundo Jim Wallace en servir en nuestra agencia, continuando una tradición que comenzó en 1961 cuando mi padre comenzó su carrera. Yo había sido un explorador de la policía cuando era adolescente, y cuando me gradué de la academia de exploradores, también recibí una versión de este premio. Vi el orgullo en los ojos de mi padre entonces, y quería verlo de nuevo. El tercer Jim Wallace en servir en nuestro departamento también fue en el auditorio, acunado como un recién nacido en los brazos de mi esposa, Susie. Pasarían otros veinticuatro años antes de que mi hijo, Jimmy, se uniera a nuestras filas, pero en este día, me alegró que ambos Jims estuvieran en la audiencia para la presentación de Honor Recruit. Sin embargo, no tenía idea de los desafíos que este premio causaría.

En los primeros cinco años de mi carrera, fui desafiado a cada paso. Yo era "el chico de la universidad de Wallace" y un recluta de honor, para empezar. Mis compañeros querían probar cuánto sabía sobre la vida en las calles. ¿Era demasiado suave? ¿Podría manejar una situación difícil? ¿Reconocería un crimen cuando lo vi? ¿Qué tan a fondo conocí la ley? ¿Podría armar un caso? El listón estaba alto para mí, y a veces temía que no estuviera a la altura de las expectativas de todos. Tenía una opción: aceptar el desafío y levantarme para enfrentarlo, o simplemente encogerme de nuevo a la irrelevancia y la oscuridad. Elegí aceptar mi deber público como oficial de policía y mi vocación personal como

Perfil de fe forense:

C. S. LEWIS

C. S. Lewis se graduó de la Universidad de Oxford, donde se especializó en literatura y filosofía clásica. Como ateo, se unió a un grupo informal de escritores e intelectuales conocidos como los Inklings. Llegó a la fe, en parte, basándose en sus conversaciones con otros grandes pensadores en este grupo y poco después se convirtió en

un apasionado creador de casos cristianos. Si bien escribió muchos libros de ficción conocidos (por ejemplo, la serie Las Crónicas de Narnia), es quizás mejor conocido por su clásico de creación Una vez que Lewis decidió que el cristianismo era verdad, él estaba "todo adentro." Sus libros de ficción y no ficción reflejaban su apasionada cosmovisión cristiana.

¿Tu cosmovisión cristiana se refleja en todo lo que haces? Haga una lista de sus actividades esta semana. ¿Qué necesita cambiar para que usted pueda abrazar su deber como fabricante de casos cristianos y reflejar su pasión como cristiano?

miembro de la familia Wallace. Para tener éxito en este entorno, necesitaba aprender lo que era esencial para la profesión de aplicación de la ley y lo que se requería de mis compañeros profesionales. Descubrí algo muy temprano en mi viaje: las demandas de una carrera policial requerirían que estuviera "todo dentro" o "todo fuera". Necesitaba decidir que la aplicación de la ley era importante para mí o para mí. Sabía que nunca tendría éxito si adoptaba un enfoque a medias.

Si eres miembro de la familia cristiana, te enfrentas a un desafío similar. El listón está alto, y la cultura desconfía tanto de su afiliación familiar como de su condición de creyente. Eres un hijo o hija del y has sido galardonado con el don de la vida eterna. La cultura está ansiosa por ponerte a prueba. ¿Eres demasiado suave? ¿Se puede manejar una situación difícil? ¿Qué tan a fondo sabes lo que crees? ¿Se puede armar un caso? Si vas a tener éxito en este ambiente cada vez más hostil, vas a tener que aprender lo que es esencial para el cristianismo y lo que es requerido por nuestra cultura. Usted tiene una opción: aceptar el desafío y elevarse para enfrentarlo, o simplemente reducirse de nuevo a la irrelevancia y la oscuridad. En una cultura que es cada vez más sospechosa del cristianismo y cada vez más nosotros como creyentes necesitamos estar listos para aceptar nuestro deber público como embajadores de Jesucristo al aceptar nuestro llamado personal como miembros de la familia cristiana. O bien necesitamos decidir que nuestra afiliación cristiana no es para nosotros o importante para nosotros. Nunca tendremos éxito si tomamos un enfoque a medias. C. S. Lewis lo dijo de esta manera:

El cristianismo es una afirmación que, si es falsa, no tiene importancia y, si es verdadera, tiene una importancia infinita. Lo único que no puede ser es moderadamente importante.

CON TODA TU

Yo era un oficial de policía mucho antes de ser cristiano. Cuando recitaba el juramento de la policía, creí que era uno de los convenios más importantes que jamás haría. Y después de dieciséis semanas de preparación en la academia, entendí la naturaleza de mi deber. Años más tarde, cuando me convertí en seguidor de Jesucristo, me di cuenta de que tenía un deber aún importante como Su embajador. Jesús resumió nuestro llamado como cristianos cuando describió el mandamiento más grande en las Escrituras. Lo dijo sucintamente:

> "Amarás al Señor tu Dios con todo tu corazón, y con toda tu alma, y con toda tu mente." Este es el mandamiento más grande y más importante. La segunda es así: "Amarás a tu prójimo como a ti mismo. De estos dos mandamientos dependen toda la Ley y los Profetas".

Curiosamente, cuando se le preguntó a Jesús acerca del mandamiento más grande, alteró la referencia del Antiguo Testamento que se encuentra en Deuteronomio:

> Amarás al L tu Dios con todo tu corazón y con toda tu alma y con todas tus fuerzas.

Definición de fe forense:

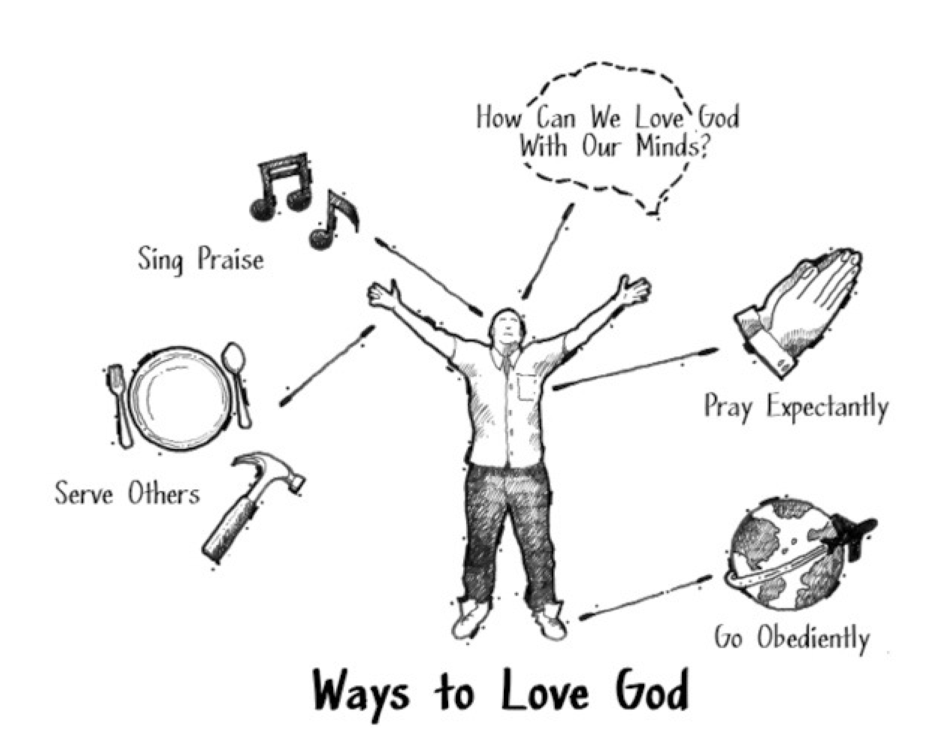
DEBER

tiene dos significados comunes.

En primer lugar, describe la fuerza obligatoria de algo moral o legalmente En este sentido, los deberes nos obligan a actuar y hacer lo El deber también, sin embargo, describe las acciones o tareas esenciales para la posición u ocupación de una persona. Los oficiales de policía, por ejemplo, deben realizar ciertos como parte de su trabajo.

¿Cuáles son las obligaciones morales que debemos abrazar como cristianos? ¿Qué nos ha llamado Dios a y qué nos ha llamado a ¿Qué deberes realizas a diario que reflejan tu identidad como cristiano?

Todos los autores del evangelio están de acuerdo en que Jesús usó la palabra "mente" en Su resumen de este versículo del Antiguo Testamento (en lugar de la palabra "fortaleza"). La palabra griega utilizada por estos autores es (): una palabra utilizada para describir nuestras "mentes", nuestra "comprensión" o nuestra "inteligencia". Aquí en el evangelio de Mateo, la palabra se usa para describir el "lugar donde ocurre el pensamiento". intercambio intencional de palabras de Jesús eleva el listón para nosotros como cristianos. No solo debemos amar a Dios con todo nuestro corazón, alma y sino que también se nos ordena usar nuestra y nuestra para la verdad del cristianismo. Este esfuerzo es un acto de La mayoría de nosotros, como cristianos, sabemos lo que es amar a Dios con nuestros corazones y alma, pero ¿qué significa amar a Dios con nuestras mentes?



LA CRISTIANA ES EL FUNDAMENTO DE NUESTRO CRISTIANO

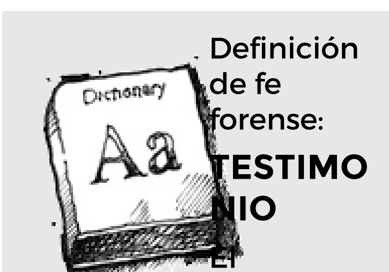
El cristianismo es distinto en la naturaleza de sus afirmaciones y el valor que le da a la razón, la inteligencia y la evidencia. Algunos

sistemas religiosos se basan puramente en las declaraciones doctrinales y proverbiales de sus fundadores. Las declaraciones de sabiduría del Buda, por ejemplo, sientan las bases del budismo. El hinduismo se basa en las revelaciones de los antiguos sabios como se revela en los y los El confucianismo se establece a partir de las declaraciones de sabiduría de Confucio. En todos estos ejemplos, las declaraciones de estos líderes religiosos existen independientemente de cualquier evento en la historia. En otras palabras, estos sistemas suben o bajan sobre la base de y en lugar de en afirmaciones sobre un en particular.

Aunque el cristianismo hace sus propias afirmaciones ideológicas y filosóficas, estas propuestas están intrínsecamente conectadas a un evento de validación singular: la resurrección de Jesucristo. ¿Por qué alguien debería creer lo que Jesús dijo en lugar de lo que dijo Buda, los sabios hindúes o Confucio? La autoridad de Jesús se basa en más que la fuerza de una se establece por la verificabilidad de un Cuando Jesús resucitó de entre los muertos, estableció Su autoridad como Dios, y Su resurrección nos proporciona un importante distintivo cristiano. La resurrección puede ser examinada por su fiabilidad, y la verificabilidad probatoria del cristianismo lo separa de cualquier otro sistema religioso.

Permítanme ofrecer una analogía para aclarar este punto.

Si les dije que ayer tenía una visión privada de Dios en la que Él reveló una serie de verdades importantes que Él quería que compartieran con ustedes, ¿cómo podrían verificar (o falsificar) mi afirmación? Las visiones personales y las



Definición de fe forense:

TESTIMONIO

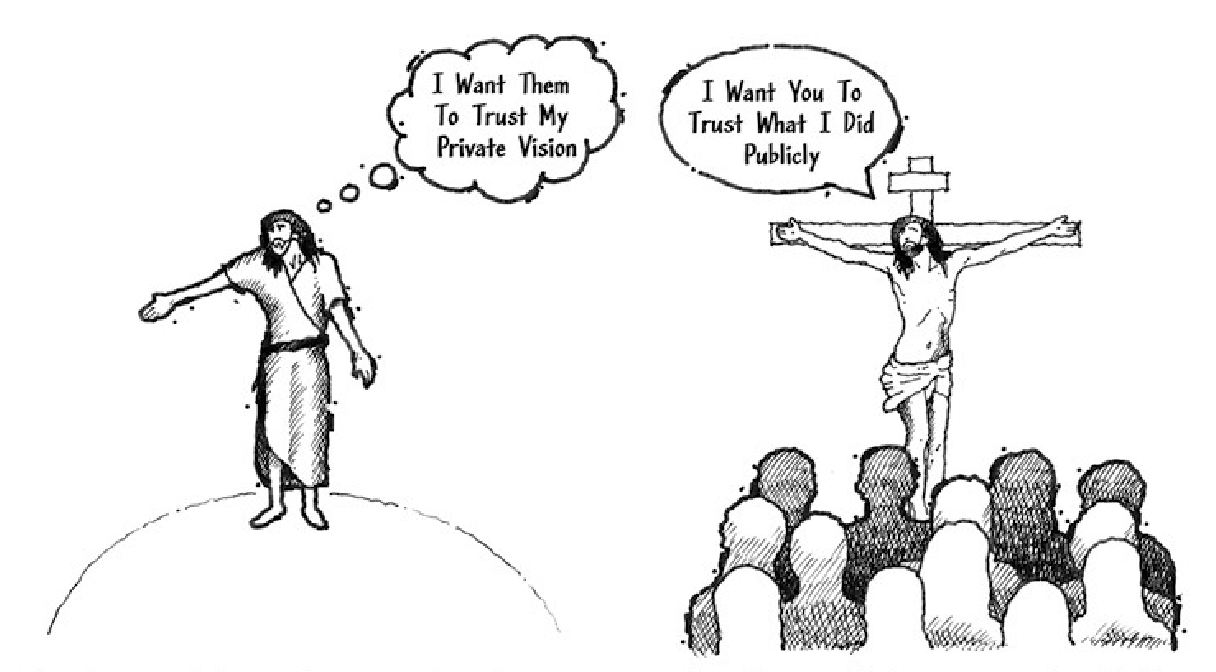
El testimonio se describe como una declaración o declaración de un testigo (generalmente bajo juramento). Los testimonios de testigos oculares se utilizan típicamente para apoyar un hecho o afirmación. Los apóstoles, por ejemplo, testificaron sobre la evidencia relacionada con la resurrección al hacer un caso para el cristianismo. Como cristianos, típicamente pensamos en nuestro testimonio en términos de nuestra propia experiencia personal de Dios. Si bien eso es bueno, nuestro testimonio también podría incluir nuestra evaluación de la evidencia más allá de nuestra experiencia

nuestra experiencia personal.

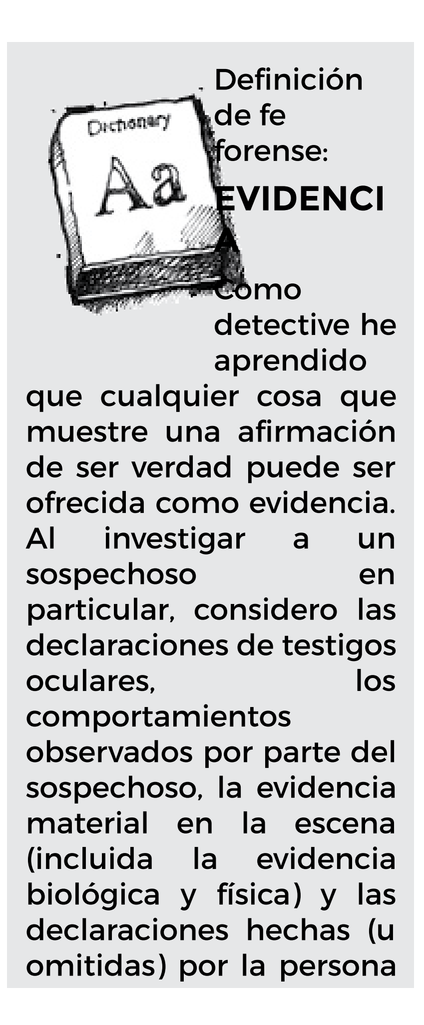
Si se le requiriera testificar y argumentar a favor de la verdad del cristianismo, ¿qué podría ofrecer más allá de su propia experiencia personal ¿Qué tipo de evidencia podría presentar para argumentar a favor de la confiabilidad de la Biblia o la existencia de Dios?

declaraciones de sabiduría pietista son difíciles de validar probatoriamente. Tienes que aceptar mi historia o rechazarla, pero en cualquier caso, tendrás que hacerlo sin la capacidad de investigar mis afirmaciones de manera probatoria. Después de todo, no puedes meterte en mi cabeza para ver si estoy mintiendo sobre esta "revelación" muy personal. ¿Qué pasaría si, por otro lado, te dijera que había sido visitado por Dios Dios vino a mí en la forma de un hombre y, en presencia de mis amigos, almorzó conmigo en mi patio trasero. Mientras él estaba aquí, me ayudó a cavar una zanja para mi línea de riego e incluso poner algunos toques finales en una casa del árbol para mis hijos. ¿Puedes ver cómo este tipo de afirmación es categóricamente diferente de las afirmaciones sobre visiones y sabiduría divina? Las reclamaciones públicas son sobre eventos históricos que ocurrieron (o no ocurrieron) en mi patio trasero Como tales, pueden ser investigados forense e históricamente. Mis amigos podrían ser entrevistados. La zanja de riego podría ser examinada para los atributos de la "Excavación Divina". La casa del árbol podría ser examinada en busca de evidencia de un "Ayudante Celestial". Mi afirmación sobre una visita divina podría ser examinada probatoriamente y verificada de una manera que las afirmaciones reveladoras no pueden.

Las afirmaciones del cristiano son afirmaciones públicas. El cristianismo se establece sobre la base de un evento en la historia. Podemos investigar este evento como otros acontecimientos históricos (incluyendo asesinatos de casos fríos, mi área particular de especialización). Este tipo de verificabilidad es un distintivo judeocristiano.



Es posible que te estés preguntando: "Oye, espera un minuto. El cristianismo no es el único sistema teísta basado en un evento histórico. ¿Qué pasa con religiones como el mormonismo?" Mientras que el mormonismo, por ejemplo, también se basa en una afirmación histórica sobre el pasado (en este caso, una afirmación sobre la historia temprana del continente norteamericano), estas afirmaciones son demostrablemente De hecho, el mismo proceso que utilicé como escéptico para probar la confiabilidad de los Evangelios (como se describe en el cristianismo de también lo usé para probar la confiabilidad del Libro de Mormón. La evidencia el cristianismo y el mormonismo. El atributo distintivo del cristianismo no es simplemente que es sino que nuestras



Definición de fe forense:

EVIDENCIA

Como detective he aprendido que cualquier cosa que muestre una afirmación de ser verdad puede ser ofrecida como evidencia. Al investigar a un sospechoso en particular, considero las declaraciones de testigos oculares, los comportamientos observados por parte del sospechoso, la evidencia material en la escena (incluida la evidencia biológica y física) y las declaraciones hechas (u omitidas) por la persona

pruebas de verificación. El cristianismo es a la vez verificable y Es cierto.

Si la verificabilidad reflexiva y probatoria es un distintivo cristiano, ¿no debería ser nuestro deber cristiano distintivo un enfoque reflexivo y probatorio de la evidencia del cristianismo? ¿No debería este deber llamarnos a vivir de manera diferente a los adherentes de otros sistemas religiosos? ¿No deberíamos nosotros, como cristianos, ser el único grupo que sabe nuestras creencias son verdaderas y está más dispuesto a defender creemos? ¿Por qué, entonces, a menudo no estamos interesados en las pruebas? ¿Por qué sonamos como cualquier otro grupo religioso cuando se nos pide que demos una razón para nuestras creencias? Es hora de que la naturaleza claramente probatoria del cristianismo resulte en una familia de creyentes claramente inteligente, razonable y probatoria. Esta cristiana debe formar nuestro cristiano. Estamos llamados a abrazar una y a amar a Dios con nuestras mentes.

que estoy investigando. Casi tiene el potencial de ser una pieza importante de evidencia.

Si alguien le pidiera que hiciera un caso de la confiabilidad del Nuevo Testamento, ¿qué tipo de evidencia consideraría? ¿Se puede articular la evidencia arqueológica? ¿Puede describir la evidencia textual interna de los Evangelios? ¿Está familiarizado con las primeras fuentes no cristianas relacionadas con la vida y el ministerio de Jesús? (Para obtener más información sobre estas evidencias, consulte .)

EVIDENTIALISTAS INCONSISTENTES

Estaba trabajando en una posición encubierta cuando comencé a investigar los Evangelios como relatos de testigos oculares. Mi esposa, Susie, me pidió que fuera a la iglesia con ella, y yo estaba dispuesta a ir, a pesar de que la mayoría de los cristianos que conocía no parecían tan reflexivos. Algunos de mis compañeros de trabajo eran cristianos francos, y dos de ellos me habían hablado en alguna ocasión acerca de lo mucho que Jesús significaba para ellos. Yo era un ateo odioso y obstinado en ese momento, y me aparté con una variedad de preguntas directas diseñadas para probar lo que ellos creían. Continuamente les pedía evidencia para apoyar sus afirmaciones: "¿Por qué crees que la Biblia es verdadera?" "¿Por

qué ustedes creen que Jesús realmente resucitó de entre los muertos?" "¿Por qué un Dios todopoderoso no detiene todo el mal con el que tenemos que lidiar todos los días como oficiales de policía?"

Sus respuestas no fueron muy buenas. De hecho, me sorprendió descubrir que tenían una fe relativamente poco examinada. Estos investigadores experimentados nunca afirmarían que alguien era sospechoso de un crimen sin buena evidencia, sin embargo, afirmaron que Jesús era sobre la base de poco más que una experiencia subjetiva y personal. Parecían estar caminando contradicciones, inconsistentes en su enfoque probatorio de las afirmaciones de verdad de la Biblia, a pesar de que ellos, de todas las personas, deberían haber entendido el papel que desempeña la evidencia en la determinación de lo que (si es que algo) es verdad.

Si de eso se trataba el cristianismo, yo no quería tener nada que ver con eso.

Pero cuando leí el Nuevo Testamento por primera vez, me sorprendió gratamente. La creencia cristiana nunca tuvo la intención de ser "ciega", incluso si algunos de mis amigos cristianos parecían no ser conscientes de la evidencia que apoyaba sus creencias. De hecho, el cristianismo fomenta la exploración racional y el examen razonable. Se alienta a los creyentes repetidamente a examinar lo que creen cuidadosamente para que puedan estar plenamente convencidos de que sus creencias son verdaderas. Echa un vistazo a las siguientes amonestaciones en el Nuevo Testamento:

1 Tesalonicenses 5:19–21
No apagás al Espíritu; no desprecie las declaraciones proféticas. Pero cuidadosamente; agárrate a lo que es bueno.

1 Juan 4:1
Amados, no crean en todos los sino que prueben a los espíritus para ver si son de Dios, porque muchos falsos profetas han salido al mundo.

Romanos 14:5

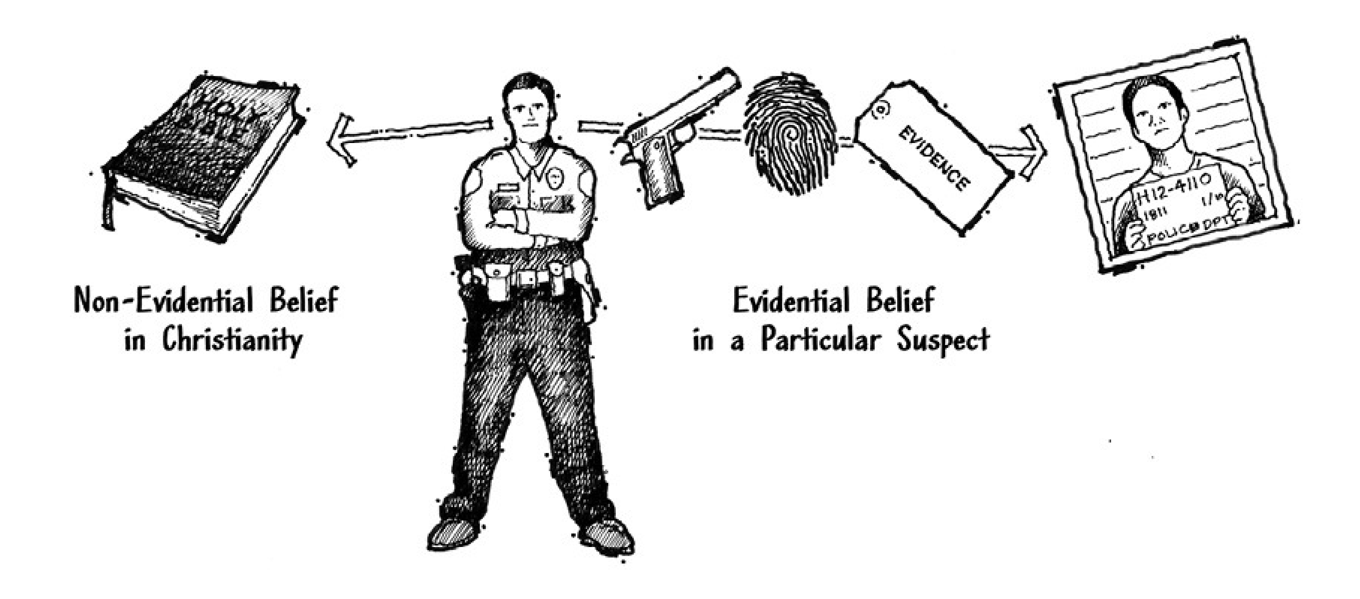
Cada persona debe estar

2 Timoteo 3:14
Tú, sin embargo, continúas en las cosas que has aprendido ellas, sabiendo de quién las has aprendido.

El cristianismo es razonable, y es nuestro deber cristiano examinar y probar lo que creemos para que podamos estar plenamente convencidos. Como detective, a menudo era mi deber probar las declaraciones de los sospechosos que arrestaba. Algunos de estos sospechosos me proporcionaron coartadas en los esfuerzos por engañarme. Pero ninguno de ellos realmente quería que investigara sus coartadas a fondo. Ninguno me a hacerlo. ¿por qué? Porque sabían que mentían; que esperaban que seguimiento de sus reclamos. Pero ese no es el enfoque de los autores del evangelio. A diferencia de mis sospechosos deshonestos, los escritores de las Escrituras nos animan a razonar a través de la evidencia para investigar sus afirmaciones. Escuchen lo que Judas, el hermano de Jesús, dijo sobre el valor de la

Judas 4, 10
Porque ciertas personas han entrado inadunciadas, aquellas que fueron marcadas de antemano para esta condenación, personas impías que convierten la gracia de nuestro Dios en libertinaje y niegan a nuestro único Maestro y Señor, Jesucristo... Pero estos hombres renean de las cosas que no entienden; y las cosas que saben por instinto, por estas cosas son destruidos.

Judas usa esta palabra para "irrazonable" de una manera peyorativa; ser irrazonable es actuar como un animal bruto. Dios claramente quiere más de los seres creados a Su imagen. Cuando leí estas palabras por primera vez, me pregunté si mis compañeros de trabajo cristianos estaban familiarizados con ellas. Como profesionales, eran probacionistas comprometidos, pero como parecían desconocer la enseñanza de su propia Escritura.



La Biblia nos llama a ser Los autores bíblicos nos desafiaron a investigar sus afirmaciones. Los escritores de las Escrituras no tenían nada que ocultar. Como resultado, se alienta a los cristianos a ser investigadores razonables y probatorios.

Crecí en una familia que enfatizaba la importancia de usar la evidencia para argumentar lo que creemos. Nací mientras mi padre, James David Wallace Sr., asistía a la academia de policía. Él me crió para entender el valor de la razón y la evidencia. Se podría decir que es parte de mi tradición familiar. Mi hijo, James David Wallace Jr., nació mientras yo asistía a la academia de policía. La fabricación de casos también es parte de tradición. Hemos pasado esta práctica investigativa y probatoria de oficial a oficial a través de tres generaciones. Cada Jim Wallace aprendió del ejemplo ofrecido por un Jim Wallace más Entendemos nuestro papel como miembros de esta familia de aplicación de la ley, y aceptamos nuestro deber probatorio de hacer casos como una parte importante de nuestra

Como miembro de la familia cristiana, también reconozco la importancia de la razón y la evidencia. Es parte de nuestra tradición He aprendido de los ejemplos ofrecidos por los modelos cristianos más viejos. Entiendo mi lugar como miembro de esta familia cristiana, y abrazo mi deber probatorio de hacer casos como una parte importante de mi identidad La historia del cristianismo está

llena de ejemplos de personas que abrazaron una y modelaron lo que significa ser un creador de casos cristiano.

#1 DE EJEMPLO PROBATORIO DE FE FORENSE

CRISTO, EL HACEDOR DE CASOS

Toda la evidencia se puede dividir en dos grandes categorías: e La evidencia directa es simplemente el testimonio de testigos presenciales. La evidencia indirecta (también llamada "evidencia circunstancial") es todo lo demás. El Jesús que encontré en las páginas del Nuevo Testamento era un hacedor de casos comprometido, y Él entendía estas dos categorías importantes. Él no esperaba que Sus seguidores creyera lo que Él dijo (evidencia directa) sin una buena razón (el apoyo de la evidencia indirecta). Jesús continuamente apoyó Su testimonio con la evidencia indirecta de los milagros que realizó. Luego argumentó a favor de la autoridad de Su testimonio a partir de la evidencia corroborativa de estos milagros:

Juan 5:36
Pero el que tengo es mayor que el de Juan; porque las que el Padre me ha dado para llevar a cabo, acerca de Mí, que el Padre me ha enviado.

Juan 10:25
Jesús les respondió: "Os lo dije, y no creyes; las que hago en el nombre de Mi Padre, estas de Mí."

Juan 10:37–38
Si no hago las no me creyes; pero si yo las hago, aunque no me creas, cree en las obras, para que sepas y entiendas que el Padre está en Mí, y yo en el Padre.

Juan 14:11
Créeme que yo estoy en el Padre y el Padre está en Mí; de lo contrario .

Jesús sabía que Sus seguidores necesitaban más que Su testimonio directo. Él ofreció la evidencia de los milagros para corroborar Sus afirmaciones para que Sus oyentes estuvieran plenamente convencidos. De hecho, Jesús estaba tan comprometido con este enfoque probatorio que se quedó con los discípulos durante más de un mes después de Su resurrección para darles evidencia adicional:

> **Hechos 1:2–3**
> ... hasta el día en que fue llevado al cielo, después de que por el Espíritu Santo había dado órdenes a los apóstoles que él había elegido. A estos también se presentó vivo después de Su sufrimiento, por muchas pruebas convincentes, presentándose a ellos durante un período de cuarenta días y hablando de las cosas concernientes al reino de Dios.

Piensen en eso por un minuto. Jesús ya había demostrado su deidad Creo que eso sería suficiente para mí. Pero no era para Jesús. Se quedó cuarenta días más para dar muchas más "pruebas convincentes". Ese es un compromiso excepcional para la creación de casos.

Sin embargo, me impresionó aún más el compromiso de Jesús con la evidencia, cuando descubrí cómo Respondió Jesús a la Como detective de casos fríos, he aprendido a evaluar las palabras cuidadosamente al considerar las declaraciones hechas por víctimas, testigos y sospechosos. Lo alguien no dijo es a menudo más importante que lo que De hecho, a menudo me detengo y me pregunto: "¿Cuáles eran algunas de las opciones disponibles cuando esta persona hizo su declaración? ¿Qué podrían haber dicho en esta circunstancia en particular y qué nos dice su elección de palabras sobre sus pensamientos o la verdad de la situación?" Como investigador del Nuevo Testamento, me encontré haciendo el mismo tipo de preguntas cuando estudié la respuesta de Jesús a la duda.

Hay dos relatos importantes en los Evangelios que describen a personas cercanas a Jesús que, a pesar de todo lo que habían visto, todavía tenían dudas persistentes sobre la identidad de Jesús y las

afirmaciones de deidad. El primero involucró al primo de Jesús, Juan el Bautista. Jesús era increíblemente aficionado a Juan y una vez dijo: "Entre los nacidos de mujeres no ha surgido nadie más grande que Juan el Bautista" (Mateo 11:11). Juan era un hombre piadoso criado en un hogar piadoso. Su madre, Isabel, sabía que Jesús era "Señor" mientras Jesús todavía estaba en el vientre de Su madre María (Lucas 1:39-45). Ciertamente Juan creció con esta información, y el estado de Jesús como Mesías le fue confirmado cuando vio al Espíritu de Dios descender sobre Jesús en el bautismo de Jesús (Lucas 3:22). Si alguien debería haber estado seguro de la identidad de Jesús, habría sido Juan el Bautista.

Pero cuando Juan fue arrestado por Herodes, envió a dos de sus propios discípulos a hacerle una pregunta a Jesús. A pesar de todo lo que sabía acerca de Jesús, la pregunta de Juan reveló su duda: "¿Eres tú el esperado, o buscamos a alguien más?" Juan, de todas las personas, ya debería haber sabido la respuesta. Pero ahí estaba, pidiéndole a Jesús que calmase su duda.

Cuando leí por primera vez este pasaje como detective, pensé en todas las cosas que Jesús hecho o dicho en respuesta a la expresión de duda de Juan. Él podría haber condenado a Juan, pero no lo hizo. Podría haberlo regañado por no confiar en lo que la propia madre de Juan parecía saber tan claramente. Jesús tampoco hizo eso. Finalmente, Jesús podría haber instruido a Juan a simplemente confiar en lo que le habían enseñado cuando era niño, o en lo que había "experimentado" de Dios en el pasado. Pero no es así como Jesús respondió.

En cambio, Jesús proporcionó a los discípulos de Juan

> En ese mismo tiempo curó a muchas personas de enfermedades y aflicciones y espíritus malignos; y él dio la vista a muchos que eran ciegos. Y Él respondió y les dijo: "Vayan e informen a Juan lo que han visto y oído: los ciegos reciben la vista, los cojos caminan, los leprosos son limpiados, y los sordos oyen, los muertos son levantados, los pobres tienen el evangelio predicado a ellos. Bienaventurado el que no se ofende por Mí."

Jesús realizó milagros como una demostración de Su identidad (estos milagros eran consistentes con las expectativas mesiánicas que se encuentran en Isaías 29:18 e Isaías 35:5-6). Cuando se le pregunta, en esencia, "¿Cómo podemos saber que esto es cierto?" Jesús respondió haciendo un caso con

Juan el Bautista no fue la única persona que expresó su duda. El apóstol Tomás (también conocido como Ódimo) es famoso por su propio episodio de incertidumbre. Tomás fue uno de los asociados más cercanos de Jesús y un miembro importante del equipo de doce escogidos a dedo de Jesús. Pero a Tomás le costó creer que Jesús realmente podría levantarse de la tumba, y no creyó a los otros apóstoles cuando informaron haber visto a Jesús vivo después de la crucifixión. Su duda fue reportada en el evangelio de Juan:

> Pero Tomás, uno de los doce, llamado Dódimo, no estaba con ellos cuando Jesús vino. Así que los otros discípulos le decían: "¡Hemos visto al Señor!" Pero él les dijo: "A menos que vea en Sus manos la huella de las uñas, y ponga mi dedo en el lugar de las uñas, y ponga mi mano en Su lado, no creeré".

La respuesta de Jesús a la duda de Tomás es similar a Su respuesta a Juan el Bautista. No esperaba que Thomas simplemente confiara en lo que otros le habían dicho o que se apoyara en sus propias experiencias privadas. En cambio, Jesús una vez más proporcionó una demostración pública y probatoria:

> Después de ocho días, Sus discípulos estaban de nuevo dentro, y Tomás con ellos. Jesús vino, las puertas habían sido cerradas, y se paró en medio de sí y dijo: "La paz sea con ustedes". Entonces él le dijo a Tomás: "Alcanza aquí con tu dedo, y ve Mis manos; y alcanza aquí tu mano y ponla en Mi lado; y no seas incrédulo, sino creyente". Tomás respondió y le dijo: "¡Mi Señor y mi Dios!"

Tomás, cuando se enfrentó a la evidencia, renunció a su duda. Ahora, para ser justos, la historia no termina ahí, y la siguiente línea

Perfil de fe forense:

JESÚS DE NAZARET



Jesús nos proporcionó un ejemplo de cómo debemos vivir como Sus discípulos. Por lo general, pensamos en Jesús como un modelo a seguir cuando se trata de nuestro amor por los demás, nuestra devoción al Padre o nuestro compromiso con la pureza moral. Pero, ¿con qué frecuencia pensamos en Jesús como un modelo a seguir de cómo debemos o argumentar a

Dado lo que has aprendido acerca de Jesús en este capítulo, ¿cómo podrías seguir Su ejemplo como creador de casos cristianos? ¿Cómo cambiaría el ejemplo de Jesús la forma en que usted ayuda a otros a trabajar a través de su duda? ¿Cómo cambiaría Su ejemplo la forma en que defiendes a Su deidad?

de las Escrituras a veces es citada por personas que argumentan en contra del tipo de enfoque probatorio del cristianismo que he descrito hasta ahora. Inmediatamente después de la confesión de fe de Tomás, Jesús dijo lo siguiente:

Jesús le dijo: "Porque me has visto, ¿has creído? Bienaventurados los que no vieron, y sin embargo creyeron".

A primera vista, casi parece como si Jesús estuviera diciendo algo equivalente a: "Oye, es posible que hayas necesitado alguna evidencia, Tomás, ¡pero aquellos que creen evidencia son aún bendecidos que tú!" Esto no es lo que Jesús quiere decir, sin embargo, y el siguiente versículo deja esto claro:

Por lo tanto, muchas otras señales que Jesús también realizó en presencia de los discípulos, que no están escritas en este libro; pero estos han sido escritos para que usted pueda creer que Jesús es el Cristo, el Hijo de Dios; y que creyendo que puedes tener vida en Su nombre.

En un suspiro, Jesús dijo: "Bienaventurados los que no vieron y aún no creyeron", y en el siguiente pasaje, Jesús "por lo tanto" continuó argumentando con las "muchas otras señales" que realizó en presencia de los discípulos. ¿Por qué Jesús continuaría proporcionando evidencia adicional después de decir que aquellos que creen evidencia son bendecidos? La respuesta se encuentra, una vez más, en el

evangelio de Juan. En la famosa oración de Jesús al Padre en el capítulo 17, Jesús oró por la unidad y él incluyó cuidadosamente a aquellos de nosotros que nos convertiríamos en cristianos mucho después de que él ascendió al cielo:

> No pregunto solo en nombre de estos [los primeros discípulos], sino también de aquellos que creen en Mí a través de su palabra; que todos sean uno; así como Tú, Padre, estás en Mí y yo en Ti, para que ellos también estén en Nosotros, para que el mundo crea que Tú me enviaste. (Juan 17:20–21)

En esta oración, Jesús estaba hablando de todas las personas (como tú y como yo) que creen en Jesús no por la evidencia que vimos con nuestros ojos, sino por el testimonio (evidencia directa) ofrecido por los discípulos ("su palabra"). Sí, Tomás fue bendecido para creer basado en lo que vio, pero también somos bendecidos porque creemos basado en lo que él (y los autores de los Evangelios) reportaron como testigos oculares. Es por eso que Jesús continuó realizando "muchas otras señales" frente a Sus discípulos. Quería que tuvieran mucho de qué hablar. Jesús es nuestro ejemplo. Él usó repetidamente evidencia para hacer Su caso, incluso cuando Su punto era simplemente alentar a alguien en un momento de duda.



EJEMPLO PROBATORIO DE FE FORENSE #2:
LOS ENCARGADOS DE LOS CASOS

El compromiso de Jesús con la creación de casos no se perdió en sus seguidores. De hecho, los discípulos llevaron el mensaje de Jesús a un mundo hostil, plenamente conscientes de su papel probatorio como testigos oculares. Los relatos del Evangelio fueron escritos como narraciones La vida de Jesús fue narrada junto con otros eventos históricos que localizaron a Jesús geográfica e históricamente. En el camino, se identificaron testigos presenciales clave:

> **John 1:6–7**
> Allí vino un hombre enviado por Dios, cuyo nombre era Juan. Él vino como para acerca de la Luz, para que todos pudieran creer a través de él.

A lo largo del primer siglo, otros testigos oculares proporcionaron evidencia directa de la vida, el ministerio y (eventualmente) la resurrección de Jesús. Estas personas fueron encargadas por Jesús mismo para hacer crecer el reino sobre la base de sus observaciones de testigos oculares:

Lucas 24:44–49

Ahora él les dijo: "Estas son Mis palabras que os hablé mientras todavía estaba con ustedes, que todas las cosas que están escritas sobre Mí en la Ley de Moisés y los Profetas y los Salmos deben cumplirse". Entonces abrió sus mentes para entender las Escrituras, y les dijo: "Así está escrito, que el Cristo sufriría y resucitaría de entre los muertos al tercer día, y que el arrepentimiento por el perdón de los pecados sería proclamado en Su nombre a todas las naciones, comenzando desde Jerusalén. Ustedes son de estas cosas. Y he aquí, estoy enviando la promesa de Mi Padre sobre ti; pero debes quedarte en la ciudad hasta que estés vestido con poder desde lo alto".

Acts 1:6–8

Así que cuando se reunieron, le preguntaron, diciendo: "Señor, ¿estás en este momento restaurando el reino a Israel?" Él les dijo: "No os corresponde a ustedes conocer los tiempos o épocas que el Padre ha fijado por Su propia autoridad; pero recibirás poder cuando el Espíritu Santo haya venido sobre ti; y seráis Mis tanto en Jerusalén, como en toda Judea y Samaria, e incluso en la parte más remota de la tierra."



Perfil de fe forense:

SIMÓN PEDRO

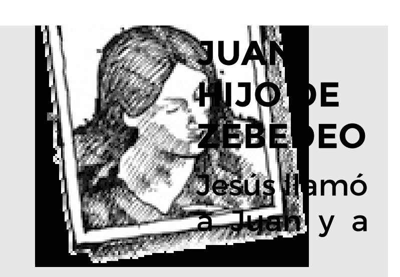
Simón Pedro debe darnos a nosotros, como seguidores imperfectos de Jesús, una gran esperanza y aliento. Aunque Pedro fue testigo de los milagros de Jesús de primera mano, aparentemente aprendió lentamente, cometiendo errores tras errores e incluso negando que conociera a Jesús cuando fue interrogado la noche antes de la crucifixión. Pero después de ver a Jesús resucitó de entre los muertos, Pedro se transformó. La resurrección fue un punto de inflexión evidente para los discípulos, pero especialmente para Pedro. Se volvió seguro, audaz, confiable y capaz. Emergió como un líder y llevó a los otros apóstoles a testificar sin miedo como testigos oculares de la resurrección.

¿Estás seguro de la resurrección de Jesús? ¿Has examinado la evidencia de la resurrección para permitir que



Perfil de fe forense:

permitir que envalentone tu propia confianza? Si no, revise el caso de la resurrección en o



JUAN HIJO DE ZEBEDEO

Jesús llamó a Juan y a hermano mayor, Santiago, los "hijos del trueno", basándose en el celo que ocasionalmente demostraban (véase Marcos 9:38 y Lucas 9:54) como apasionados defensores de la verdad. Juan reveló su celo por la verdad y la creación de casos en su propio evangelio, donde usó el lenguaje probatorio más que cualquier otro autor del evangelio y testificó de la evidencia de los milagros de Jesús. Juan citó estos milagros repetidamente como evidencia de la deidad de Jesús. Curiosamente, Juan es tradicionalmente reconocido como el "discípulo a quien Jesús amó" (Juan 13:23). Lo más probable es que fuera el más joven de los discípulos de Jesús, sin embargo, poseía una gran audacia que entrañaba el afecto de su Maestro.

Dios puede usar la pasión juvenil y la audacia. ¿Hay jóvenes creyentes en tu vida? ¿Cómo los ha estado

Las personas que conocieron a Jesús personalmente, aquellos que observaron Sus milagros y escucharon Sus enseñanzas, eventualmente hicieron el caso basado en su autoridad como Antes de que Jesús ascendiera al cielo, les dijo a sus discípulos que fuera y "hiciera discípulos de todas las naciones, bautizándolos en el nombre del Padre y del Hijo y el Espíritu Santo, enseñándoles a observar todo lo que yo os mandó". Los seguidores de Jesús entonces tomaron un enfoque muy distintivo al evangelizar a los incrédulos. Si bien una variedad de programas de evangelización han surgido en la iglesia a lo largo de los años, los primeros discípulos no emplearon ninguna de las técnicas y estrategias que a veces usamos hoy en día. Basándose en su condición probatoria como testigos presenciales, los apóstoles actuaron como encargados de los casos de la comisión. En casi todos los encuentros con los no creyentes, los apóstoles comenzaron simplemente compartiendo lo que veían con sus propios ojos. Mira el primer sermón de Pedro en Pentecostés, por ejemplo:

Hechos 2:23–24, 32

Este hombre [Jesús] fue entregado a usted por el propósito establecido de Dios y el conocimiento previo; y tú, con la ayuda de hombres malvados, lo pusiste a muerte clavándolo en la cruz.

equipando para defender la verdad? ¿Hay alguien en particular que puedas guiar y preparar?

Pero Dios lo levantó de entre los muertos, liberándolo de la agonía de la muerte, porque era imposible que la muerte mantuviera su control sobre él... Dios ha resucitar a este Jesús a la vida, y del hecho.

En los días y meses posteriores al primer sermón de Pedro, él y los otros apóstoles continuaron tomando este enfoque directo de hacer caso para la evangelización. Se basaron en la evidencia directa de su testimonio como testigos presenciales:

El segundo sermón de Pedro, como se registra en Hechos 3:15:
Mataste al autor de la vida, pero Dios lo levantó de entre los muertos. Somos de ello.

Pedro y Juan, como se registra en Hechos 4:20:
No podemos dejar de hablar de

Todos los apóstoles, como se registra en Hechos 4:33:
Con gran poder los apóstoles Y la gracia de Dios estaba tan poderosamente obrando en todos ellos.

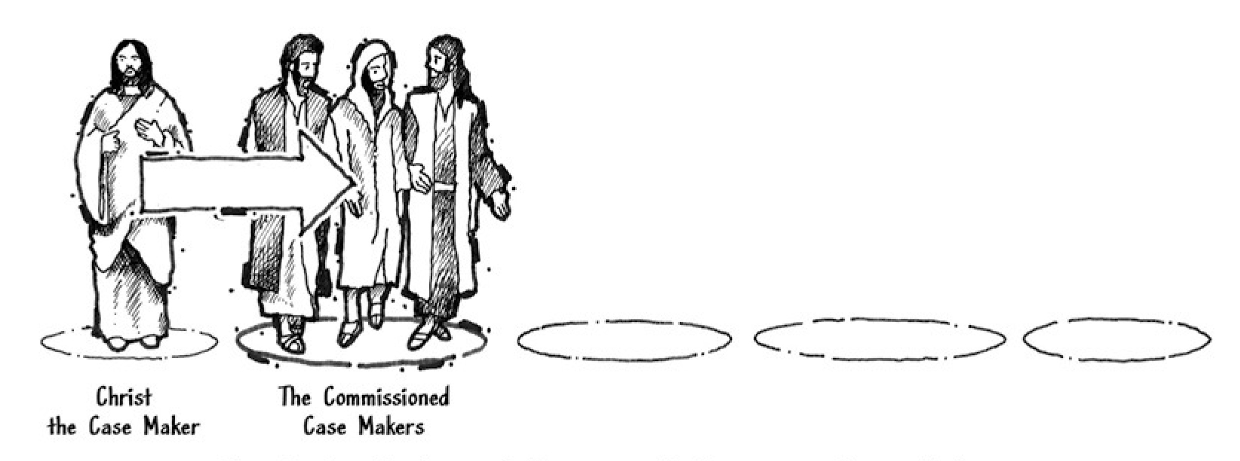
Pedro, como se registra en Hechos 10:39–42:
de todo lo que él [Jesús] hizo en el país de los judíos y en Jerusalén. Lo mataron ahorcándolo en una cruz, pero Dios lo levantó de entre los muertos al tercer día y lo hizo ser visto. Él no fue visto por toda la gente, sino por testigos que Dios ya había elegido, por nosotros que mos y bebimos con él después de que se levantó de entre los muertos. Él nos mandó predicar al pueblo y que él es aquel a quien Dios designó como juez de los vivos y los muertos.

Pablo, como se registra en Hechos 17:2–3:
Y de acuerdo con la costumbre de Pablo, fue a ellos, y durante tres sábados razonó con ellos de las Escrituras, de que el Cristo tenía que sufrir y resucitar de entre los muertos,

y diciendo: "Este Jesús a quien te estoy proclamando es el Cristo".

Paul, as recorded in Acts 17:30–31:
Por lo tanto, habiendo pasado por alto los tiempos de la ignorancia, Dios ahora está declarando a los hombres que todas las personas en todas partes deben arrepentirse, porque Él ha fijado un día en el que Él juzgará al mundo en justicia a través de un Hombre a quien Él ha designado, al resucitarlo de entre los muertos.

Dadas todas las formas posibles en que podrían haber compartido el mensaje del Evangelio, los apóstoles optaron por presentar el caso basándose en la evidencia de sus propias observaciones. Los primeros oyentes de los apóstoles llegaron a la fe sobre la base de este enfoque probatorio. Si usted es un cristiano hoy en día, la evidencia también jugó un papel crítico en su conversión, incluso si usted no era consciente de ello en ese momento. Si alguien compartía las Escrituras con usted o le hablaba de Jesús tal como se lo describía en el Nuevo Testamento, confiaba en las observaciones y descripciones de los testigos de los tal como Jesús lo describió en Su oración en el evangelio de Juan (capítulo 17). Dios soberanamente nos llama a Sí mismo, comunicando Su verdad con Bienaventurados los que no vimos y sin embargo creímos el



The Rich, Evidential History of Christian Case-Making

FORENSIC FAITH EVIDENTIAL EXAMPLE #3:

LOS CREADORES DE CASOS CANÓNICOS

Los escritores de las Escrituras entendieron la importancia probatoria y casera de su autoridad como testigos oculares. De hecho, los autores de los Evangelios en esta autoridad para presentar su caso. El apóstol Juan, por ejemplo, cerró su evangelio haciendo referencia a su condición de testigo presencial:

John 21:24–25
Este es el discípulo que está de estas cosas y escribió estas cosas, y sabemos que su es verdadero. Y también hay muchas otras cosas que Jesús hizo, que si se escribieran en detalle, supongo que incluso el mundo mismo no contendría los libros que se escribirían.

Incluso Lucas, quien más tarde escribiría una historia completa de la vida, el ministerio, la muerte y la resurrección de Jesús, entendió el valor y la autoridad de los testigos originales. En las primeras líneas de su evangelio, dijo a sus lectores que confiaba en el testimonio de testigos presenciales:

Luke 1:1–4
En la medida en que muchos se han comprometido a compilar un relato de las cosas logradas entre nosotros, al igual que nos fueron me pareció apropiado también, después de haber investigado todo cuidadosamente



Perfil de fe forense:

PABLO DE TARSO

Pablo (también conocido su nombre hebreo, Saúl) fue criado como un judío devoto (un fariseo) y entrenado en la escuela de uno de los rabinos más famosos de la historia (Gamaliel). En su posición de liderazgo y autoridad, cazaba a los creyentes cristianos y "los trajo atados a Jerusalén" (véase Hechos 22:5). A pesar de sus obstinados compromisos intelectuales y religiosos, la vida de Pablo cambió para siempre cuando se convirtió en testigo presencial de Cristo resucitado en el camino a Damasco. Sus propias observaciones personales de Jesús lo

> desde el principio, escribirlo para usted en orden consecutivo, el más excelente Teófilo; para que puedas conocer la verdad exacta acerca de las cosas que te han enseñado.

convencieron de la verdad. Se convirtió en un seguidor de Jesús y llegó a escribir catorce libros del Nuevo Testamento.

Incluso aquellos de nosotros que nos oponíamos firmemente a Dios podemos ser transformados por la evidencia. ¿Puedes pensar en un no creyente firme en tu vida? ¿Has compartido la evidencia del cristianismo con él o ella? ¿Ha hablado con esta persona el tiempo suficiente para descubrir las objeciones intelectuales que él o ella podría tener?

La evidencia importaba a los primeros creyentes. Confiaron en los relatos ofrecidos por Juan y Mateo porque estos hombres conocían a Jesús personalmente. Estos discípulos proporcionaron evidencia directa (testimonio de testigos oculares) en sus evangelios. El evangelio de Lucas fue adoptado por la iglesia primitiva sobre la base del enfoque probatorio e investigativo de Lucas. Lucas entrevistó a los testigos presenciales e incluyó su testimonio. Incluso el evangelio de Marcos fue aceptado en base a su valor de testigo ocular. Si bien Marcos puede no haber conocido a Jesús personalmente, su evangelio, según el obispo del siglo I Papías de Hierápolis, fue la colección precisa de testimonios de un importante testigo presencial, Simón Pedro. Los apóstoles (y los hombres que escribieron sobre ellos) entendieron su papel probatorio, haciendo casos en las primeras comunidades cristianas.

Los autores del Evangelio no fueron los únicos autores de las Escrituras que comprendieron la importancia de su condición de testigos oculares. Pablo, por ejemplo, continuamente se refería a su propio encuentro con Jesús para establecer la autenticidad de su oficio y escritos. Pablo también dirigió a sus lectores a otros testigos oculares que podrían corroborar sus afirmaciones:

> **1 Corintios 15:3–8**
> Porque os entregué como de primera importancia lo que también recibí, que Cristo murió por nuestros pecados según las Escrituras, y que Él fue sepultado, y que resucitó al tercer

> día según las Escrituras, y que Después de la mayoría de los cuales permanecen hasta ahora, pero algunos se han quedado dormidos; entonces luego a todos y por último, en cuanto a un nacido intempestivo,

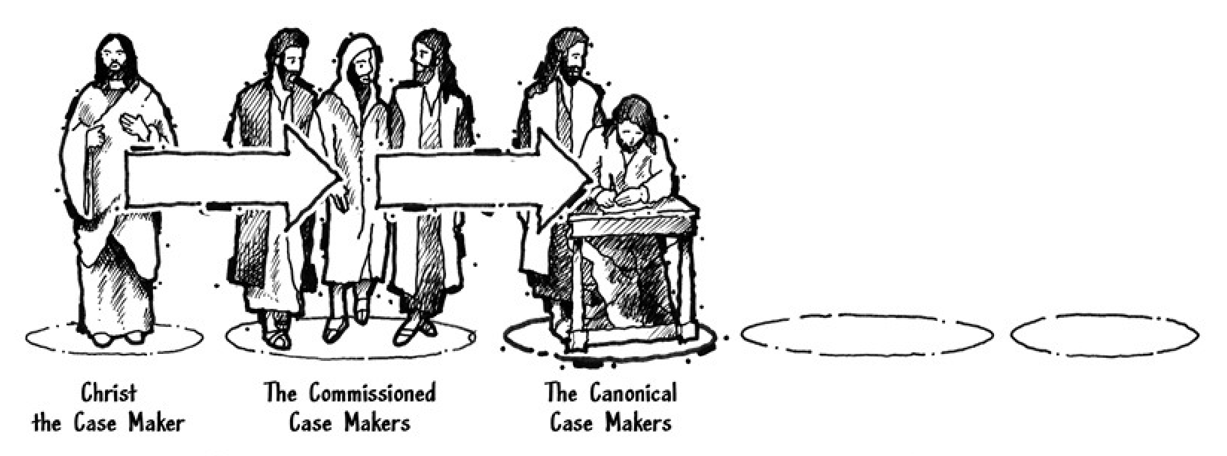
Pablo construyó su caso sobre la evidencia de las profecías del Antiguo Testamento, confirmada por la evidencia de testigos oculares que vieron las profecías cumplidas. Como testigo ocular de Cristo resucitado, comprendió el poder del testimonio de testigos oculares. Los autores probatorios de las otras epístolas del Nuevo Testamento también se identificaron como testigos oculares al escribir a los miembros de la iglesia:

> **1 Pedro 5:1**
> Por lo tanto, exhorto a los ancianos entre ustedes, como sus compañeros mayores y y un partícipe también de la gloria que ha de ser revelada.

> **2 Pedro 1:16**
> Porque no seguimos cuentos ingeniosamente ideados cuando os dimos a conocer el poder y la venida de nuestro Señor Jesucristo, sino que fuimos de Su majestad.

> **1 Juan 1:1–3**
> Lo que fue desde el principio, lo que hemos escuchado, lo que hemos visto con nuestros ojos, lo que hemos mirado y tocado con nuestras manos, en relación con la Palabra de Vida —y la vida se manifestó, y hemos visto y testificado y proclamado a ustedes la vida eterna, que fue con el Padre y se nos manifestó— también lo proclamamos a ustedes, para que ustedes también puedan tener comunión con nosotros.

El canon de las Escrituras del Nuevo Testamento fue escrito por hombres que entendieron su papel probatorio y de hacer casos. A medida que se acercaban al final de sus vidas, se aseguraron de que nos dejaran un registro escrito de todo lo que observaron y aprendieron para que algún día también pudiéramos hacer el caso.



FORENSIC FAITH EVIDENTIAL EXAMPLE #4:
LOS CREADORES DE CASOS CONTINUOS

La historia cristiana está llena de cristianos que hicieron el caso basado en lo que los creadores de casos canónicos proporcionaron en las páginas del Nuevo Testamento. Si hay un hilo de liderazgo consistente a lo largo de la historia de la iglesia, es la influencia continua de los creadores de casos cristianos. Después de la ascensión de Jesús y la muerte de aquellos que fueron testigos presenciales, los primeros cristianos continuaron argumentando. Estos son solo algunos de los primeros "destacados":

Cuadrato de Atenas (ca. 60-129 d. C.)
Los primeros creyentes no dudaron en argumentar a favor del cristianismo. Cuadrato fue discípulo de los apóstoles. Escribió al emperador Adriano en un esfuerzo por responder a las acusaciones hechas contra la iglesia primitiva. Haciendo el caso de la verdad del cristianismo, Cuadrato ofreció, como evidencia, la existencia de personas curadas por Jesús que todavía estaban vivas en los días de Cuadrato.

Arístides de Atenas (ca. 70-134 d. C.)

Definición de fe forense:

EVANGELISTA

Derivado de la palabra griega (), un evangelista es alguien que "trae buenas noticias". Mientras que los primeros textos griegos usaban el término para describir a los cuatro autores de los Evangelios, la palabra también se aplicaba a cualquiera que primero llevara el evangelio (las buenas nuevas de Jesús) a una ciudad, región o grupo de personas.

¿Quieres ser un evangelista? Necesitarás dos cosas: Primero necesitarás captar el escandaloso don gratuito de la salvación a través de Jesús, quien perdona nuestros pecados y nos purifica de toda injusticia (1 Juan 1:9). ¿Estás entusiasmado con esta buena noticia? En segundo lugar, necesitarás un grupo, región o persona que aún no haya escuchado el Evangelio. ¿Quién en tu vida aún no ha comprendido completamente la naturaleza del perdón y el don de la salvación?

Este filósofo ateniense también escribió una defensa del cristianismo para el emperador Adriano. Hizo su caso comparando las cosmovisiones de cuatro culturas bien conocidas por el emperador, destacando la superioridad de las afirmaciones cristianas sobre Dios y los estilos de vida resultantes de los cristianos. Se refirió a los Evangelios como relatos de testigos oculares y animó al emperador a responder a su caso y convertirse en cristiano.

Ariston de Pella (ca. 100-160 d. C.)
Conocido como un creador de casos y "cronista", Ariston es el primer cristiano conocido en hacer una defensa escrita del cristianismo contra las objeciones judías. Su trabajo tomó la forma de un diálogo escrito entre un creyente cristiano y judío en el que el personaje cristiano hizo el caso utilizando profecías mesiánicas del Antiguo Testamento y demostrando cómo Jesús cumplió esas profecías.

Justino Mártir (ca. 100-165 d. C.)
Nacido en una familia pagana, Justino Mártir se identificó como gentil. Fue autor de muchos documentos importantes para la elaboración de casos, incluyendo dos en los que argumentó a favor del cristianismo ante el emperador Antonino Pío y el Senado romano. Justino trató de reconciliar las afirmaciones de fe y razón para sus

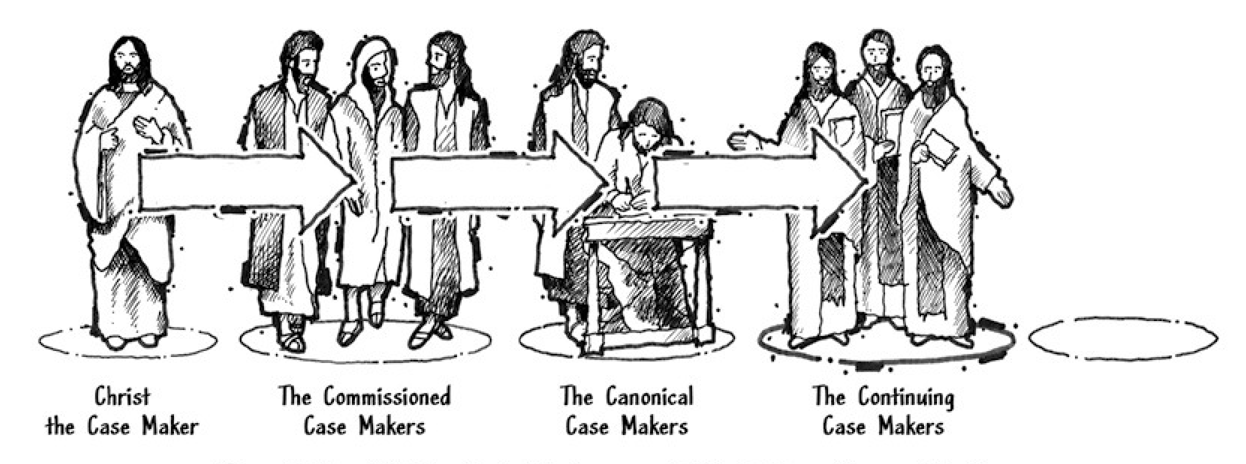
lectores y argumentó que las huellas de la verdad ("semillas del cristianismo") incluso se podían encontrar en los escritos de los filósofos griegos históricos que precedían a Jesús.

Apolinar Claudio (ca. 100-175 d. C.)
Apolinar Claudio se hizo famoso como fabricante de casos, defendiendo la verdad del cristianismo ante el emperador Marco Aurelio y argumentando contra los primeros herejes en la iglesia. Apolinar citó la evidencia de la oración contestada cuando argumentaba por la verdad del cristianismo con el emperador.

Tertuliano (ca. 155-240 d. C.)
Quinto Septimio Florens Tertuliano fue un prolífico fabricante de casos cristiano. Escribió para defender a la iglesia contra la herejía y también defendió la naturaleza triuna de Dios. Tertuliano escribió a los magistrados de Roma, en el que defendía el cristianismo y sostenía que la libertad de religión era un derecho humano inalienable.

Marco Minucio Félix (ca. 180-250 d. C.)
Nacido en África, este creador de casos escribió un diálogo ficticio entre un cristiano y un pagano. Félix usó este diálogo para responder a las objeciones comunes contra el cristianismo en ese momento, mientras hacía un caso sofisticado para el monoteísmo.

Si eres un fan de la historia cristiana, hay una buena probabilidad de que tu creador de casos cristiano favorito no se mencione en mi breve lista. Podríamos llenar fácilmente este libro con cientos de historias fascinantes de los defensores históricos del cristianismo, pero ese no es mi objetivo. En cambio, quiero ilustrar la actitud continua de hacer casos que impregnó a los antiguos creyentes que fueron influenciados más directamente por Jesús y Sus apóstoles.



FORENSIC FAITH EVIDENTIAL EXAMPLE #5:
LOS CREADORES DE CASOS CONTEMPORÁNEOS

La creación de casos era importante para estos primeros creyentes, y debería ser igual de importante para aquellos de nosotros que seguimos a estos hombres. También se nos ha mandado compartir lo que creemos como cristianos. Tal vez es por eso que a menudo nos sentimos condenados por nuestra falta de celo cuando se trata de evangelismo. No muchos de nosotros somos evangelistas consistentes.

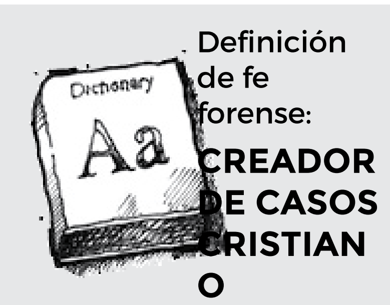
El Nuevo Testamento parece presentarnos una paradoja. Por un lado, se nos da una Gran Comisión para compartir el Evangelio y hacer discípulos. Pablo, sin embargo, parecía reconocer que no todo el mundo es un evangelista:

Efesios 4:11–13
Y dio como apóstoles, y como profetas, y como evangelistas, y como pastores y maestros, para el equipamiento de los santos para la obra de servicio, para la edificación del cuerpo de Cristo; hasta que todos alcancemos la unidad de la fe, y del conocimiento del Hijo de Dios, a un hombre maduro, a la medida de la estatura que pertenece a la plenitud de Cristo.

Pablo dijo repetidamente que algunos de nosotros estamos diseñados y dados para realizar ciertas funciones. son apóstoles, son profetas, son evangelistas, son maestros y son pastores. Piensen en eso por un minuto. La inferencia razonable aquí es que algunos de nosotros a funcionar de esta manera, y algunos de nosotros . Usted puede ser dotado y dado por Dios para ser un pastor, o usted puede no. De una manera similar, usted puede no ser un

Entonces, ¿cómo se supone que todos debemos involucrar a la Gran Comisión si sólo de nosotros somos evangelistas? El apóstol Pedro nos dio una respuesta. Resulta que hay otro "llamado a la Gran Comisión" que deberíamos sentir en nuestras vidas como cristianos, uno que generalmente ignoramos por completo. Volvamos a lo que Pedro dijo en su carta escrita a "exiliados dispersos por las provincias del Ponto, Galacia, Capadocia, Asia y Bitinia":

> **1 Pedro 3:15–16**
> Pero en vuestros corazones apartan a Cristo como Señor. Siempre esté preparado para a todo aquel que le pida que dé la razón de la esperanza que tiene. Pero haz esto con dulzura y respeto, manteniendo la conciencia tranquila, para que aquellos que hablan maliciosamente en contra de tu buen comportamiento en Cristo puedan avergonzarse de su calumnia.



Definición de fe forense:

CREADOR DE CASOS CRISTIANO

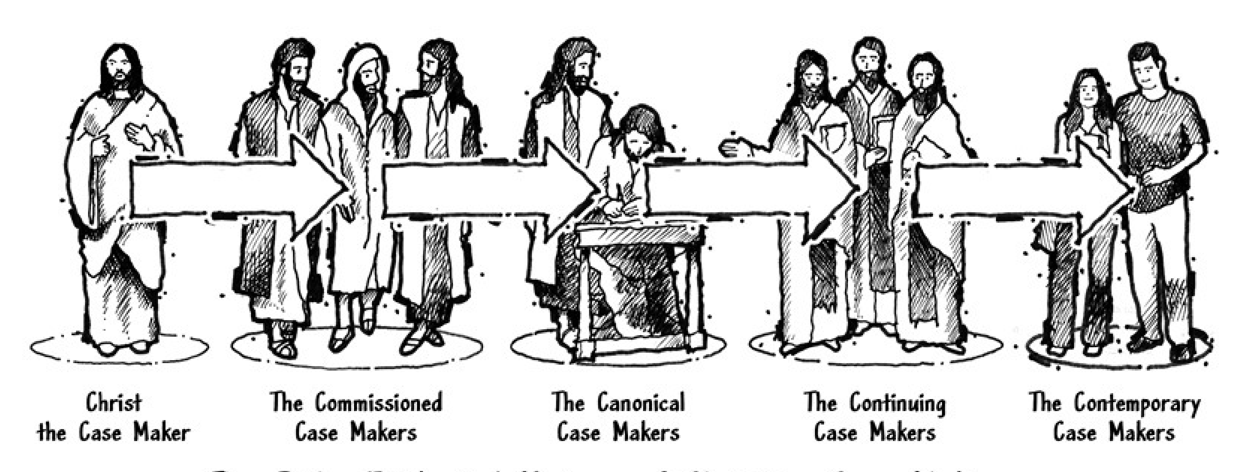
El término cristiano puede ser confuso para los no creyentes y creyentes por igual. ¿Están los cristianos que estudian la apologética tratando de aprender a disculparse? No. El término caracteriza correctamente la esencia de la palabra griega () y describe nuestro deber de argumentar lo que creemos con dulzura y respeto.

Si te has estado llamando cristiano, ¿cómo cambiaría la nueva etiqueta, creador de casos cristianos, la forma en que piensas acerca de tu identidad, deber y responsabilidad como seguidor de Cristo?

Pedro usó una palabra interesante aquí cuando les dijo a estos creyentes que "dieran una respuesta". La palabra en griego es (. Significa algo parecido a "dar una respuesta bien razonada" o "proporcionar una

respuesta reflexiva a una pregunta ofrecida". no tiene nada que ver con ser arrepentido o En cambio, simplemente describe nuestro deber de "argumentar" lo que creemos. La palabra se usa (de una forma u otra) diecisiete veces en el Nuevo Testamento (Lucas 12:11; 21:14; Hechos 19:33; 22:1; 24:10; 25:8; 25:15; 26:1–2, 24; Romanos 2:15; 1 Corintios 9:3; 2 Corintios 7:11; 12:19; Filipenses 1:7; 1:17; y 2 Timoteo 4:16). se usa con mayor frecuencia en el contexto de alguna forma de por parte de los creyentes (como Pedro la usó aquí al dirigirse a los seguidores de Cristo que habían sido dispersados en regiones llenas de no creyentes hostiles).

Pedro fue inequívoco en su directiva a estos seguidores de Cristo. A diferencia de Pablo, quien claramente dijo que es un Pedro hizo un punto para decir que debe ser un fabricante de particularmente cuando se vive en un ambiente hostil. Las palabras de Pedro se aplican a Es hora de que todos y cada uno de nosotros aceptemos nuestro deber y vocación como



The Rich, Evidential History of Christian Case-Making

LOS PRÓXIMOS FABRICANTES DE CASOS

Hasta este punto, he estado argumentando a favor de la creación de casos cristianos a partir de la evidencia del Ahora déjame tomarme un minuto para argumentar a favor de la creación de casos cristianos a partir de mis expectativas del Estamos en un ambiente cada vez más hostil. Menos estadounidenses se identifican como cristianos

que nunca antes, más cristianos jóvenes se están alejando de la iglesia que en generaciones anteriores, los valores cristianos están más fervientemente bajo ataque, y el escepticismo ateo es más vocal e intenso. La trayectoria no favorece al cristianismo, al menos aquí en Estados Unidos. Hay otro grupo de cristianos en el diagrama que he estado revelando en este capítulo: nuestros hijos y nietos. La generación de nuestros padres se opuso mucho a la iglesia y a las reivindicaciones del cristianismo de lo que la nuestra es hoy, pero la generación de nuestros hijos será mucho opuesta.

Tres generaciones de Jim Wallaces aprendieron la importancia de la razón y la evidencia. Esta tradición se transmitió de generación en generación hasta que se convirtió en parte de nuestra identidad familiar. Si mi hijo, Jimmy, tiene un hijo, podría haber un cuarto Jim Wallace para continuar la tradición de aplicación de la ley. Si eso sucede, será responsabilidad de mi hijo transmitir los valores y responsabilidades que aprendió de mí. Si esperamos preparar a la próxima generación de para el próximo desafío, necesitamos transmitir los valores y responsabilidades que hemos aprendido de aquellos que vinieron antes que nosotros. Debemos mostrar a nuestros hijos cómo es la elaboración de casos cristianos. Necesitamos abrazar y modelar una

¿QUÉ ES LA FE FORENSE?

Tenemos el deber de saber creemos y lo creemos para que podamos dar una respuesta, luchar por la fe y modelar el caso cristiano para la próxima generación de creyentes. ¿Estás listo? Si alguien te desafió con algunas objeciones simples, ¿podrías argumentar lo que crees?

El adjetivo proviene de la palabra latina , que significa "en audiencia pública" o "pública". El término generalmente se refiere al proceso que los detectives y los fiscales utilizan para investigar y establecer evidencia en un juicio o debate público. Rara vez escuchas la palabra adjunta a nuestras nociones tradicionales de "fe", pero dado lo que ya he descrito en este capítulo, parece particularmente apropiado cuando se describe el tipo de fe que Jesús esperaba de Sus seguidores. Jesús no afirmó la noción de "fe ciega",

y no nos pidió que creyeramos algo no respaldado por la evidencia. Considere las siguientes definiciones de "fe":

Fe irrazonable

Creer en algo de la evidencia.

Tenemos una creencia irrazonable cuando nos negamos a aceptar o reconocer evidencia que refuta claramente lo que que es verdad. La afirmación de que "tocar un sapo causará verrugas" es un excelente ejemplo. Ahora tenemos evidencia de que los virus, no los sapos o las ranas, causan verrugas, por lo que las personas que todavía creen que se pueden contraer verrugas de sapos tienen una creencia irrazonable. De manera similar, resulta en creer en algo (porque puede ser refutado por la evidencia). Jesús no pidió a sus seguidores que ignoraran el mundo que los rodeaba o que ignoraran la evidencia que pudiera refutar Sus afirmaciones. De hecho, hasta el día de hoy, ninguna evidencia que desmienta los relatos de testigos oculares registrados en los Evangelios.

Fe ciega

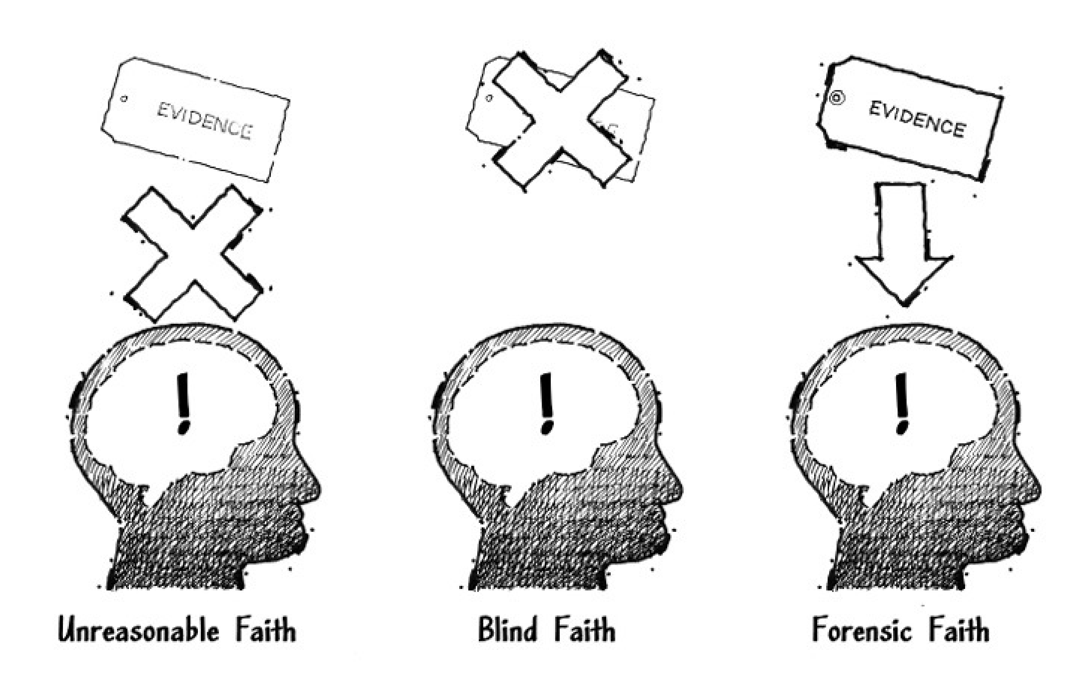
Creer en algo ninguna evidencia.

Tenemos una creencia ciega cuando aceptamos una reclamación a pesar de que no somos conscientes de ninguna evidencia que respalde la reclamación. Creo, por ejemplo, que James David Wallace Sr. es mi padre biológico, a pesar de que no tengo conocimiento de ningún resultado de la prueba de ADN que lo demuestre definitivamente. Puedo tener razón acerca de nuestra relación biológica, o puedo estar equivocado; Solo lo sabría a ciencia cierta si tuviera que realizar una prueba de paternidad. De manera similar, la fe ciega a veces puede resultar en creer algo que es pero también puede resultar en creer algo que es si hay evidencia real que demuestre que la afirmación es falsa. Jesús no pidió a sus seguidores que creyera sin evidencia. De hecho, Él proporcionó repetidamente evidencia para apoyar Sus afirmaciones.

Fe forense

Creer en algo la evidencia.

Tenemos una creencia forense cuando creemos algo porque es la inferencia más razonable de la evidencia, a pesar de que todavía podemos tener algunas preguntas sin respuesta. Creo, por ejemplo, que la amoxicilina puede ayudar a combatir las infecciones bacterianas. Hay evidencia de laboratorio para apoyar esta afirmación, y personalmente la he utilizado para combatir infecciones. Todavía no sé cómo (o por qué) funciona este medicamento, pero tengo fe en la amoxicilina, a pesar de que tengo muchas preguntas sin respuesta. De manera similar, Jesús nos animó a tener una basada en la evidencia que Él proporcionó. Él sabía que todavía tendríamos preguntas sin respuesta, pero quería que pudiéramos defender lo que creemos (y guardar la verdad) en un entorno público hostil.



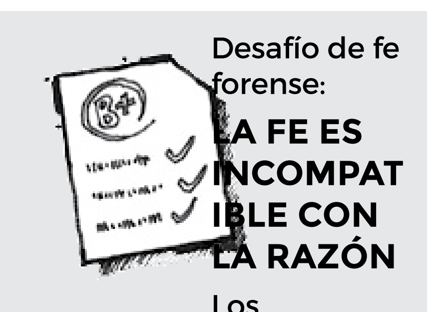
Si eres como yo, tienes amigos que abrazan una de estas tres categorías de fe. De hecho, es posible que incluso te algún lugar de esta lista. Ciertamente he estado en un par de estas categorías a lo largo de mi vida. Cuando era ateo, creía que el universo y todo en él podía explicarse por (y con) nada más que el espacio, el tiempo, la materia y las leyes que rigen tales cosas. Pero tuve que ignorar la evidencia y aceptar explicaciones ateas insuficientes para la

información compleja en el código genético, la puesta a punto en el universo, la aparición del diseño en la biología y la existencia de mentes no materiales y la agencia libre mental (más sobre esto en A pesar de la evidencia de lo contrario, seguí confiando en que mi visión naturalista del mundo era realmente Creí esto la evidencia; Tenía una

Sin embargo, dudaba en considerar el cristianismo, porque los pocos cristianos que conocía parecían tener una fe completamente no examinada; no habían investigado la evidencia Simplemente confiaban en que el cristianismo era verdadero sobre la base de su educación o su propia interpretación de las experiencias personales y privadas. Ahora, antes de continuar, permítanme dejar algo muy claro: creo en lo que algunos cristianos llaman el "testimonio interno del Espíritu Santo". En otras palabras, creo que las experiencias que los cristianos tienen cuando son condenados por el Espíritu Santo son, de hecho, piezas importantes de Pero dado que mi familia mormona citó la confirmación espiritual de este tipo, yo dudaba en aceptar estas experiencias como concluyente. Después de todo, todo el mundo puede citar tipo de experiencia religiosa. Como detective, necesitaba algo para diferenciar entre las afirmaciones en competencia de los creyentes que conocía. Desde mi perspectiva, tanto mis amigos cristianos como los miembros de mi familia mormona creían algo evidencia corroborativa; tenían ciega en sus propias experiencias personales.

Cuando comencé a leer el Nuevo Testamento por mí mismo, me di cuenta de que había una alternativa de claramente cristiana. Basándome en mi limitada experiencia con los cristianos, asumí que la fe ciega era un cristiano. El Nuevo Testamento me demostró que estaba equivocado. Me sentí repetidamente alentado y sorprendido por el enfoque probatorio adoptado por Jesús, los apóstoles y los escritores del Nuevo Testamento. Aunque algunos cristianos pueden creer que el cristianismo es verdadero sin ninguna evidencia, Jesús nunca requirió esto. En cambio, Jesús pidió a sus seguidores que a la evidencia; como cristianos, debemos tener una

SI ESTAMOS CONFIANDO EN LA EVIDENCIA, ¿POR QUÉ LLAMARLA FE?



Desafío de fe forense:

LA FE ES INCOMPATIBLE CON LA RAZÓN

Los escépticos en nuestra cultura a menudo argumentan que la fe es a la razón. También suelen caracterizarse a sí mismos como las únicas personas "razonables" en el debate. ¿Cómo responderías a esta objeción común dado lo que ahora sabes sobre la naturaleza probatoria del cristianismo? ¿Puedes pensar en dos o tres cosas que podrías decirle a alguien que hace este tipo de afirmación?

Para obtener una respuesta sugerida y recursos que le ayuden a responder objeciones similares, consulte la sección Notas de refutación.

Ahora usted podría estar diciendo, "Si usted cree algo ¿por qué usar la palabra en absoluto?" Los jurados dictan veredictos sobre la base de la evidencia y no llamamos a sus decisiones un acto de "fe", ¿verdad? Si la evidencia es una parte integral de las "decisiones de fe", ¿qué queda para que haya "fe"?

En todos los años que he pasado en juicios penales, todavía no he investigado o presentado un caso en el que no había una serie de preguntas que el jurado simplemente podía responder. Aunque mis casos suelen ser robustos, acumulativos y convincentes, siempre tienen algún informativo. Un caso reciente es un ejemplo excelente; los miembros del jurado condenaron al acusado a pesar de que no pudieron responder a las siguientes preguntas: ¿Con qué precisión el acusado se deshizo del cuerpo de la víctima? ¿Cómo encontró tiempo para limpiar la escena del crimen? ¿Qué hizo con el arma homicida? ¿Cómo movió el coche de la víctima sin ser visto?

Algunas preguntas simplemente no pueden ser respondidas a menos que un sospechoso esté dispuesto a confesar el crimen (y eso no sucede a menudo). La existencia de preguntas sin respuesta (y es una parte tan común de los juicios con jurado que los fiscales suelen pedir a los miembros del jurado (antes de su selección) si requieren que se responda a pregunta antes de que puedan tomar una decisión. Cuando los jurados potenciales dicen que necesitan respuestas a todas las preguntas, simplemente las eliminamos de la consideración.

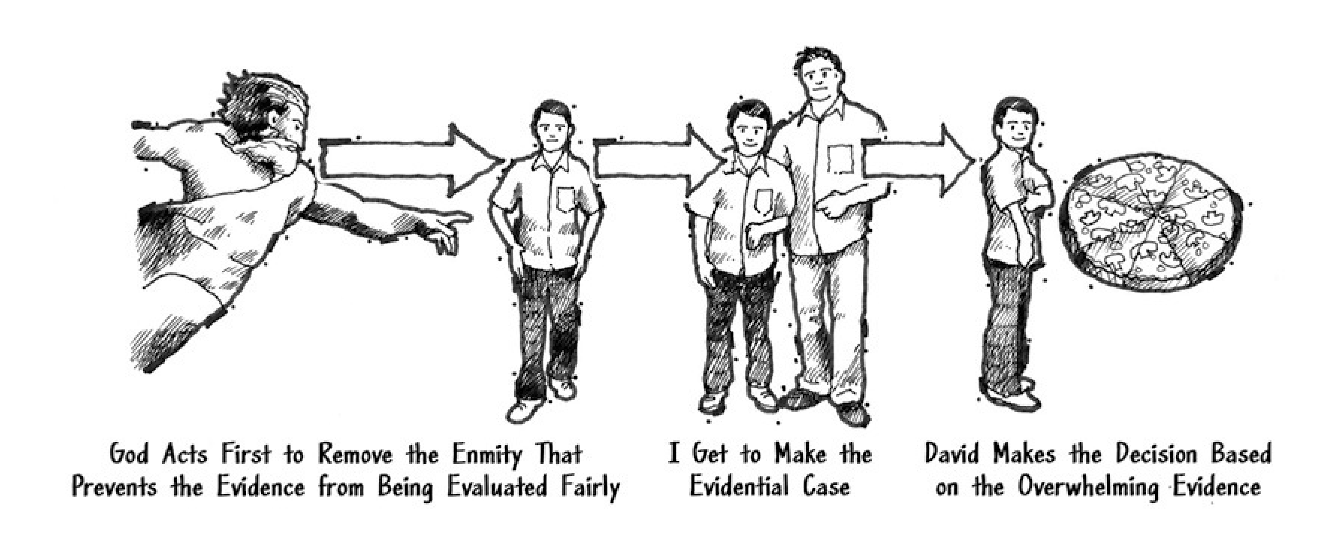
Los jurados toman decisiones a pesar de que tienen información menos que completa, y no son las únicas personas que toman decisiones de esta manera. Independientemente de la cosmovisión teísta (o atea), todos confiamos en que algo es verdad, aunque no podamos responder a todas las preguntas. Hoy, soy cristiano porque la evidencia de la existencia de Dios y la confiabilidad del Nuevo Testamento son robustas, acumulativas y convincentes. Esto no significa que todas mis preguntas sean respondidas. No lo son. Pero he llegado a una conclusión basada en la evidencia tengo de la misma manera que un jurado llega a una decisión. En un sentido estricto, esto es en realidad un "acto de fe", dado que confío en algo que no puedo demostrar o entender completamente. Pero mi "decisión de fe" es más similar a "confiar en la mejor inferencia de la evidencia" que "creer a ciegas" o "creer en algo a pesar de la evidencia".

PERO, ¿POR QUÉ HACER EL CASO, SI DIOS ESTÁ EN CONTROL?

También podrías estar preguntándose, dependiendo de tu posición teológica como cristiano, si este enfoque probatorio de la creencia cristiana es necesario si Dios es soberano y es el único responsable de llamar a los creyentes a Sí mismo. Si Dios llama a Sus elegidos, ¿no puede Él lograr esto sin ningún esfuerzo de hacer casos de nuestra parte? También reflexioné sobre esta pregunta como un nuevo cristiano, y creo que la siguiente analogía es útil, aunque ciertamente imperfecta.

Cuando mi hijo David era un niño, odiaba las setas. Si la salvación dependiera de pedir voluntariamente una pizza de hongos, David nunca experimentaría el cielo porque nunca, por su propia voluntad, pediría tal pizza. De hecho, una vez llevé a David a un restaurante de pizza y hábilmente quité las setas de una pizza en un esfuerzo por convencerlo de que se la comiera. Él se negó. "¡Puedo ver la forma de la seta allí mismo!" Él sabía que había sido envenenado por "jugo de setas", y ninguna cantidad de esfuerzo de mi parte podría cambiar de opinión, a pesar de mis mejores esfuerzos para hacer casos de pizza de hongos.

Pero, ¿qué pasaría si hubiera alguna manera de eliminar el odio de David a las setas de entrar en el restaurante? Si David ya no odiaba las setas, estaría abierto a mis esfuerzos de hacer casos de pizza de setas. Entonces, si yo era capaz de hacer un "caso de cinco puntos para la delicia de la pizza de setas," David, bajo su nueva naturaleza (después de haber tenido su odio por las setas eliminado), optar por pedir voluntariamente la pizza de setas.



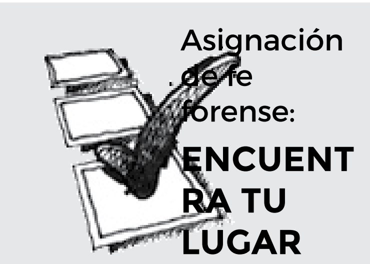
En esta analogía ciertamente imperfecta, la salvación de David dependía claramente del papel que Dios jugó en la eliminación de su enemistad por los hongos. Pero una vez que esta enemistad fue levantada soberanamente, David estaba abierto a mi caso. Dios me permitió desempeñar mi papel como creador de casos, y David respondió a mi esfuerzo de una manera que nunca lo habría hecho si Dios no se hubiera movido primero.

El increíble amor de Dios por nosotros es evidente en este proceso. Dios amó a mi hijo lo suficiente como para eliminar su hostilidad, y me amó lo suficiente como para discipularme y animarme. A pesar de que Dios es claramente soberano, Él gentilmente me permitió desempeñar un papel en llegar a David. Tuve que argumentar lo que sé que es cierto acerca de la salvación, y en el proceso, mi confianza creció a medida que dominaba la evidencia del cristianismo. Los propósitos soberanos de Dios y el

amor asombroso se expresaron en última instancia tanto en el hijo que Él llamó como en el hijo que él animó.

ES NUESTRO DEBER

Después de la ceremonia de graduación, mi familia se reunió frente al Centro Cívico y tomó fotos en el césped. Mi abuelo Warner no podía dejar de sonreír. Mi padre clavó una nueva insignia en mi uniforme. En ese momento, mientras estaba al lado de mi papá con el mismo uniforme que lo había visto usar toda mi vida, supe que era parte de un equipo importante. Era muy consciente de mi deber, mi obligación familiar y mi misión. Acababa de jurar apoyar y defender la constitución de mi estado y país de todos los enemigos, y me comprometí a proteger a mi comunidad. Aunque acabamos de completar dieciséis semanas de entrenamiento en la academia, el entrenamiento más específico estaba a punto de comenzar. Durante los próximos veinticinco años, aprendería a llevar a cabo investigaciones y a comunicar la verdad de manera convincente. El trabajo duro estaba a punto de comenzar de nuevo, pero estaba ansioso por aceptar el desafío.



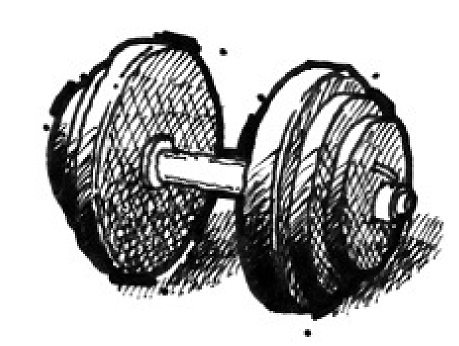
Asignación de fe forense:

ENCUENTRA TU LUGAR

Cada oficial en nuestros equipos SWAT, vigilancia y homicidios conoce su papel. Por lo general, encontramos nuestro lugar al reconocer nuestros dones y pasiones únicas. Dado mi amor por la comunicación y las artes, me llamaban al servicio cada vez que un sospechoso necesitaba ser entrevistado o un diagrama necesitaba ser dibujado.

¿Cuáles son sus dones e intereses únicos? ¿Dónde puede ser el fabricante de casos más eficaz? ¿A qué grupo puedes llegar, dados tus antecedentes laborales o intereses especiales?

Si eres cristiano, eres parte de un equipo aún más importante. Usted tiene un deber, una obligación familiar y una misión. Estás llamado a abrazar una fe forense para que puedas argumentar por lo que crees y contender por la fe. Ahora es el momento de comenzar una capacitación específica para que pueda aprender a investigar el caso y comunicarlo a otros. Es hora de aprender la diferencia entre y



Capítulo Segundo

CAPACITACIÓN ESPECÍFICA

5 pasos para prepararse para protegerse y servir como primer respondiente

"Ahora los verdaderos soldados de Cristo siempre deben estar preparados para luchar por la verdad, y nunca deben, en lo que respecta a las mentiras con ellos, permitir que se cuelen falsas convicciones".

Origen

"Entrene a un niño en la forma en que debe ir, pero asegúrese de ir por ese camino usted mismo".

Charles Spurgeon

"¡Hombre abajo, hombre abajo! ¡Enfunda tus armas!".

Sabía que me habían golpeado varias veces. Mi brazo derecho y mi pecho estaban escozor, y pude ver que mi camisa de uniforme estaba cubierta de rojo. Sin embargo, estaba más avergonzado que herido.

Yo era un nuevo miembro de SWAT y el oficial menos titular en el equipo. Aunque me consideraba un buen tiro, mi oponente era un tirador mucho mejor y más experimentado. Su uniforme estaba intachable, mientras que el mío (incluido mi casco balístico) estaba salpicado de pintura roja.

Estábamos entrenando en una escuela primaria abandonada que había sido programada para su demolición. Pasamos semanas en las instalaciones antes de la llegada de las excavadoras, creando escenarios de entrenamiento que pusieron a prueba a nuestros equipos de entrada repetidamente. Ni siquiera puedo recordar

cuántos errores cometí en estas sesiones, muchos más de los que me importa admitir, con seguridad. Pero la experiencia valió la pena.

En los primeros días de entrenamiento, estaba continuamente salpicado con pintura roja de las pistolas de paintball que usamos. El tirador que interpretaba al sospechoso atrincherado ganaba constantemente estas primeras batallas, y rara vez le pegaba a cambio. Pero a medida que avanzaba el entrenamiento, mis tácticas mejoraron y, en última instancia, dominé mi posición en el equipo. Cuanto más entrenábamos, menos tenía que lavar mis uniformes.

Definición de fe forense:

DESPLEGAR

, de la palabra latina (que significa "dispersar"), describe el acto de organizar y enviar personas (o cosas) para un Como cristianos, Dios quiere que involucremos la cultura como un acto de despliegue. Podemos hacerlo voluntaria o involuntariamente. En Hechos 11:19, Lucas describió cómo Dios usó la persecución de los cristianos en Jerusalén para lograr un despliegue importante: "Los que estaban dispersos debido a la persecución que ocurrió en relación con Esteban se dirigieron a Fenicia y Chipre y Antioquía, hablando la palabra". Si no estamos dispuestos a Dios puede desplegarnos de una manera más dramática.

La capacitación es esencial en la aplicación de la ley porque los oficiales se despliegan regularmente. Si pudiéramos manejar cada llamada por teléfono sin salir de la estación, ninguno de nosotros necesitaría ejercitarse o entrenar tácticamente. No tiene que si no tiene intención . Lo mismo es cierto para nosotros como cristianos. Piensen en eso por un minuto. La mayoría de nosotros vemos los edificios de nuestra iglesia como lugares para reunirse el domingo; rara vez pensamos en ellos como lugares para en preparación para Mientras nuestra experiencia se limita a reunirse una (edificio), hay pocas razones para participar en una capacitación significativa. Tenemos que repensar nuestro para que podamos repensar nuestra

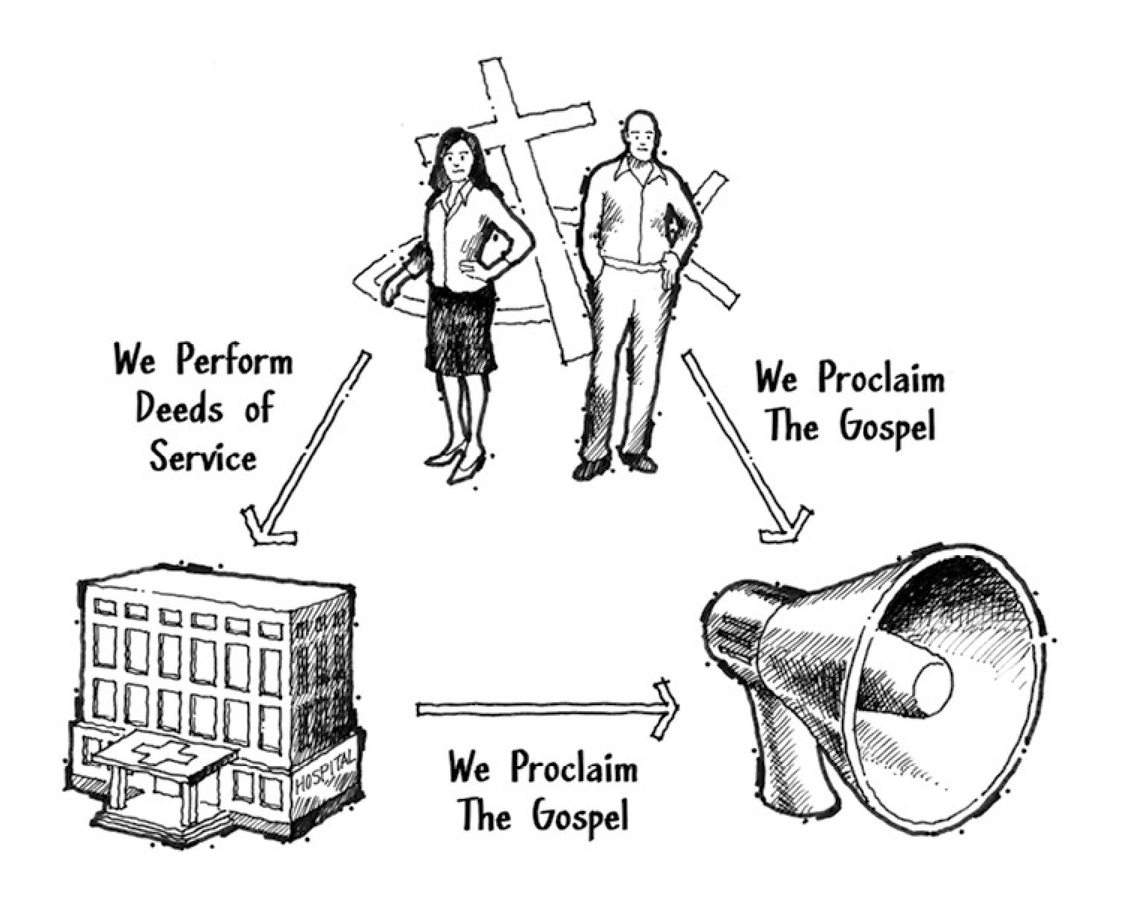
SU LEMA ES TAMBIÉN NUESTRO LEMA

Si vamos a adoptar el lema de la Policía de Los Ángeles, tendremos que entender y aceptar nuestro papel como sirvientes y protectores. Si lo que creemos sobre el

Mirando hacia atrás en tu propia vida, ¿puedes pensar en una circunstancia en la que Dios puede haber estado tratando de "dispersarte" en un campo misional importante? ¿Dónde ha sido desplegado hoy, y está cumpliendo el propósito particular que Dios pretendía para su despliegue?

cristianismo es es nuestra obligación servir a los demás compartiendo la verdad con ellos. Si la eternidad pende de un hilo y nuestro destino se basa en las afirmaciones de verdad central de la cosmovisión cristiana, ¿qué clase de personas seremos si dejamos que nuestros amigos y vecinos pasen sus vidas eternas separados de Dios?

Los cristianos tienen una rica tradición de servicio, estableciendo hospitales, comedores de beneficencia y refugios para las personas sin hogar. Servimos a las necesidades de las personas en nuestra comunidad (demostrando el de Cristo) para que podamos satisfacer sus necesidades (compartiendo la de Cristo). Los cristianos, por lo tanto, proclaman el evangelio de dos maneras distintas: con nuestras palabras y con nuestras acciones. Nuestras obras de servicio nos permiten la oportunidad de demostrar el amor de Dios al proclamar las buenas nuevas de Jesucristo.



Al igual que los oficiales, los cristianos están llamados a La verdad del cristianismo es la cura para lo que nos está matando a todos; es la fuente misma de la vida espiritual. Como todas las curas importantes, la pureza de las afirmaciones de verdad cristiana debe ser protegida. Una puede ser Cuando Jesús se encontró con la mujer samaritana en el pozo (en Juan 4:7–30), por ejemplo, él le ofreció "agua viva". Pero el agua tiene poco valor si está contaminada. De hecho, el agua contaminada ha sido responsable de la muerte desde la antigüedad. La pureza es crítica para el valor que da vida del agua, y de manera similar, la pureza es crítica para las afirmaciones que dan vida del cristianismo. Si el mensaje cristiano está contaminado, distorsionado o enmendado, deja de ser el mensaje cristiano. Como el veneno, un evangelio corrompido conduce a la muerte. Es por eso que los apóstoles fueron tan inflexibles acerca de nuestro papel como Al decir adiós a los creyentes en Éfeso, Pablo desafió a los efesios a guardarse y protegerse del error:

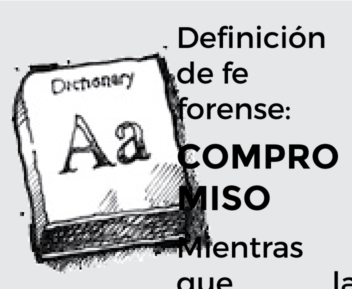
Hechos 20:27–31

> Porque no me achiqué de declararles todo el propósito de Dios. Estén para ustedes mismos y para todo el rebaño, entre los cuales el Espíritu Santo los ha hecho supervisores, para pastorear la iglesia de Dios que Él compró con Su propia sangre. Sé que después de mi partida los lobos salvajes entrarán entre vosotros, no salvando al rebaño; y de entre vosotros mismos surgirán hombres, hablando cosas perversas, para atraer a los discípulos tras ellas. Por lo tanto, esté alerta.

Pablo no estaba escribiendo exclusivamente a (aunque de manera similar amonebló a Timoteo como líder en 1 Timoteo 6:20–21); Pablo estaba escribiendo a miembro de la iglesia en Éfeso, independientemente de su papel de liderazgo. Pedro también entendió la importancia de proteger la verdad. Mandó a sus lectores que trataran la verdad con gran respeto y la protegieron contra la oposición de fuera la iglesia:

> **2 Pedro 3:14–18**
> Por lo tanto, amados, ya que buscas estas cosas, sed diligentes en ser encontrados por Él en paz, intachables e intachables, y considerad la paciencia de nuestro Señor como salvación; así como también nuestro amado hermano Pablo, según la sabiduría que se le dio, os escribió, como también en todas sus cartas, hablando en ellas de estas cosas, en las que hay algunas cosas difíciles de entender, que los inquietos e inestables distorsionan, como lo hacen también el resto de las Escrituras, a su propia destrucción. Por lo tanto, amados, sabiendo esto de antemano, para que no se dejen llevar por el error de los hombres sin principios y caigan de su propia firmeza, sino que crezcan en la gracia y el conocimiento de nuestro Señor y Salvador Jesucristo.

Una vez más, Pedro no estaba escribiendo exclusivamente a los líderes de la iglesia; se dirigía a miembros de la familia cristiana. Es nuestra obligación común proteger y guardar las afirmaciones de verdad del cristianismo. El lema de la Policía de Los Ángeles es



Definición de fe forense:

COMPROMISO

Mientras que la mayoría de nosotros, como cristianos, queremos estar comprometidos con la causa de Cristo, el compromiso, por definición, es más que simplemente "una promesa de ser leales a alguien o algo". También es "una promesa de hacer o dar algo". Nuestro compromiso debe ser más que intelectual o verbal. El verdadero compromiso resulta en acción.

¿En qué áreas de su vida un observador casual estaría de acuerdo en que sus acciones son consistentes con su compromiso cristiano? ¿Hay lugares donde podrías mejorar tu compromiso cumpliendo tu promesa de hacer algo en el nombre de Cristo?

también nuestro lema como cristianos. Estamos llamados a servir y a proteger.

Ahora, más que nunca, necesitamos a aquellos que aún no han escuchado el Evangelio y a aquellos que sí lo han hecho. La cultura secular es más y la cultura cristiana es más que nunca. Una encuesta reciente de Barna Group reveló que sólo el 9 por ciento de los adultos estadounidenses poseen una cosmovisión bíblica, reconociendo la existencia de la verdad moral objetiva, afirmando la exactitud de la Biblia, creyendo en la existencia de Satanás, entendiendo la relación entre la gracia y las "obras", afirmando la vida sin pecado de Jesús y comprendiendo los atributos clásicos de Dios. Peor aún, sólo el 19 por ciento de autoproclamadores fueron encontrados para sostener una cosmovisión bíblica. En otra encuesta, Barna encontró que las generaciones más jóvenes de estadounidenses son menos propensas a creer que Jesús es Dios, y los cristianos están cada vez más divididos sobre el carácter sin pecado de Jesús y la naturaleza de la salvación.

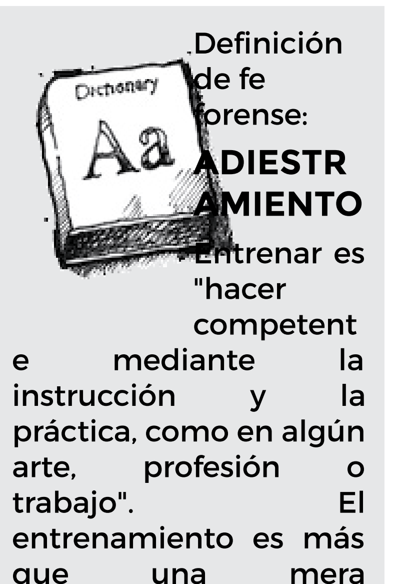
Todo esto está sucediendo a medida que la iglesia continúa enseñando a sus miembros como siempre lo ha hecho. En amplias secciones de nuestro país, las clases y programas tradicionales de la escuela dominical todavía están en su lugar y son una parte importante de la cultura de la iglesia. Otras iglesias menos tradicionales han empleado servicios a mitad de semana, grupos pequeños, grupos de vida, grupos de comunión en el hogar, grupos celulares y una variedad de otros modelos para enseñar a los

cristianos las verdades clásicas del cristianismo. Pero los números no mienten. Pocos cristianos realmente entienden lo que el cristianismo enseña, y aún menos jóvenes cristianos pueden articular lo que creen. Toda esta no parece estar haciendo una diferencia. Tal vez sea hora de un cambio.

DEJAR DE ENSEÑAR

No era cristiano mucho tiempo antes de que me pidieran que enseñara la clase de escuela dominical de tercer grado de mis hijos. No sabía mucho en ese momento, y estaba solo unos centímetros por delante de los estudiantes que enseñaba y dirigía cada semana. Afortunadamente, teníamos excelentes planes de estudio, y aprendí rápidamente. Eventualmente entré en el Seminario Teológico Bautista Golden Gate y obtuve un título de seminario. En el momento en que me gradué, estaba sirviendo como pastor de jóvenes de la escuela secundaria. Nunca olvidaré mi primer año con estudiantes de secundaria y secundaria. Fue en su mayoría un accidente de tren. Luché por encontrar mi voz y entender mi misión, y después de graduarme del primer grupo de estudiantes de último año, descubrí que todos menos uno se habían alejado de su fe para las vacaciones de invierno de su primer año en la universidad. Me sorprendió, y me sentí como un completo fracaso.

En ese primer año, me enfoqué en mis dones como artista y músico en lugar de en mi conjunto de habilidades como detective. Yo era un diseño mayor antes de entrar en la aplicación de la ley, y recibí mi maestría en arquitectura de UCLA antes de entrar en la academia de policía. Como nuevo pastor juvenil, ejercí este don y creé "experiencias" semanales para mis estudiantes. La música, las imágenes y el medio ambiente eran importantes para mí mientras caminaba a través de las Escrituras con mi grupo. El ministerio creció rápidamente, y parecía exitoso, al menos por las métricas que a menudo usamos para medir el éxito. Pero una vez que me di cuenta de que nuestros estudiantes de último año que se graduaban ya no eran cristianos, supe que tenía que cambiar de marcha. Algo tenía que cambiar, y yo sabía exactamente lo que era. Necesitábamos



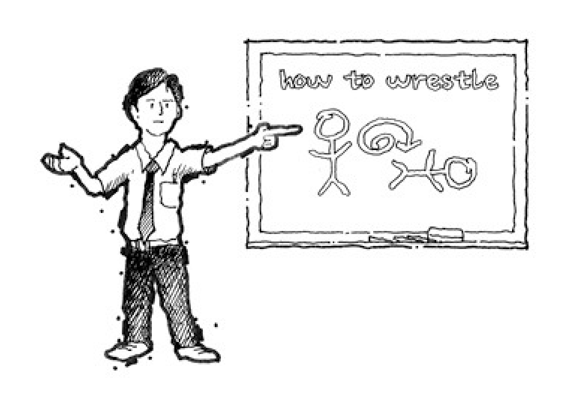
Definición de fe forense:

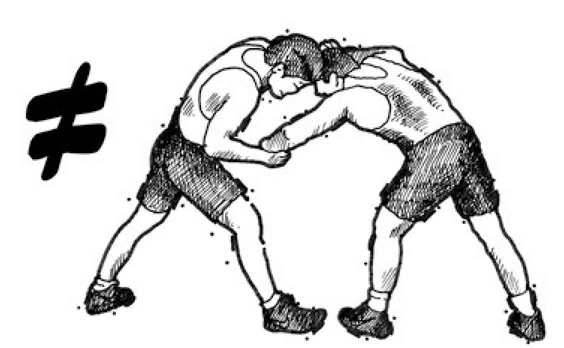
ADIESTRAMIENTO

Entrenar es "hacer competente mediante la instrucción y la práctica, como en algún arte, profesión o trabajo". El entrenamiento es más que una mera instrucción. La capacitación implica poner en la instrucción.

¿Has estado poniendo en práctica lo que has aprendido como cristiano? En caso no, ¿por qué no? ¿Cuáles son los obstáculos que se interponen en su camino? ¿Cómo podrías superar estos obstáculos? ¿Qué prioridades tendrían que cambiar para que usted pueda hacer de la capacitación una parte real de su fe cristiana?

En los años transcurridos desde que hice este cambio, he dado el mismo consejo a muchos otros pastores juveniles, líderes de la iglesia y padres. Tenemos muchos grandes maestros en la iglesia y muchos padres preocupados que quieren enseñar a sus hijos. Hemos estado enseñando a los jóvenes durante generaciones. Pero esta enseñanza obviamente se ha vuelto ineficaz, si las estadísticas actuales relacionadas con las tasas de salida de los jóvenes en sus años universitarios son incluso remotamente precisas. Hemos estado y los estudiantes se han Es hora de dejar de y empezar a





No me malinterpreten; Reconozco la importancia bíblica de Pablo, por ejemplo, afirmó el valor instructivo de las Escrituras en una de sus cartas a Timoteo:

> **2 Timoteo 3:16**
> Toda la Escritura está inspirada por Dios y es rentable para para la reprensión, para la corrección.

Pablo le dijo a Timoteo que debía usar las Escrituras para enseñar, reprender y corregir, pero no se detuvo ahí. Pablo identificó otro uso importante para la Palabra de Dios:

> **2 Timoteo 3:16–17**
> Toda la Escritura es inspirada por Dios y provechosa para la enseñanza, para la reprensión, para la corrección, para en rectitud; para que el hombre de Dios sea adecuado,

Pablo hizo una distinción entre y Es hora de que hagamos una distinción también. Tenemos que entender el papel de la dentro del contexto más amplio de la La enseñanza se centra en La capacitación se centra en ("equiparnos" a nosotros mismos "para cada buen trabajo"). Boxeadores y luchadores de MMA entrenan. Los socorristas entrenan. Formación de personal militar. ¿por qué? Porque eventualmente se van a desplegar en el ring, en la jaula de combate, en la calle o en el campo de batalla. Estas personas saben que van a ser desafiadas y probadas. A menos que se preparen para esta realidad inevitable, se van a lastimar.

Cuando era joven, yo era un boxeo. Me encantaba ver el deporte, y tenía mis boxeadores favoritos. Me di cuenta de que incluso el mejor de estos atletas ganó peso, sin embargo, entre peleas. Como el resto de nosotros, a veces eran perezosos. Pero una vez que se firmó un contrato para una próxima pelea, se pusieron serios y comenzaron a entrenar, especialmente en las semanas inmediatamente anteriores a la pelea. Las peleas con calendario suelen resultar en especialmente si quieres sobrevivir en el ring.

Mi hijo Jimmy entiende esto ahora que es un oficial de policía. En su primer año en el trabajo, comenzó a entrenar con un conocido

luchador local de jiujitsu. Después de la sesión inicial, llegó a casa con una contusión en la frente. A pesar de que Jimmy era fuerte y capaz, su entrenador poseía habilidades Durante esa primera lección, Jimmy recibió una paliza. Lo vi varias semanas después y observé que todavía tenía nuevas lesiones en la cabeza y el cuello. No parecía que Jimmy estuviera mejorando. Se apresuró a decirme lo contrario: "Ahora le lleva el doble de tiempo estrangularme para someterme".

Si bien puede no parecer mucho, esta mejora incremental podría algún día salvar la vida de Jimmy. Si Jimmy alguna vez se mete sobre su cabeza en un combate de lucha libre con un sospechoso, podrá aguantar el tiempo suficiente para que llegue su respaldo. A veces, solo unos minutos pueden hacer toda la diferencia en el mundo. Jimmy está porque sabe que la batalla es inevitable.

COMIENCE A ENTRENAR

Como cristianos, vamos a enfrentar nuestras propias batallas mientras tratamos de servir y proteger lo que creemos. Será aún más difícil para nuestros jóvenes. Como líderes y padres, tenemos que decidir si vamos a enfrentar los desafíos sin estar preparados o con anticipación. En mis años preparando a los estudiantes, he aprendido la diferencia entre la enseñanza y la formación. He desarrollado un acrónimo simple para describir el proceso:

– Prueba
  Desafíanos unos a otros para exponer nuestras debilidades.

requerir
  Esperemos más el uno del otro de lo que a veces pensamos que podemos manejar.

– Brazo
  Aprende la verdad y cómo articularla.

– Involucrar
  Desplegar en el campo de batalla de las ideas.

– Nutrir

Atender a nuestras heridas y modelar la naturaleza de Jesús.

Los desafíos que enfrentan cristianos son simplemente una versión amplificada de los desafíos que enfrentamos Si esperamos cumplir con nuestro deber como creadores de casos cristianos, tendremos que repensar nuestro enfoque del conocimiento, la información y la educación, ya sea que estemos liderando a los estudiantes, criando a los niños o simplemente convirtiéndonos en mejores discípulos. Este paradigma formativos nos preparará para afrontar el reto.

PASO DE FE FORENSE #1:
PRUÉBESE A SÍ MISMO Y PRUEBE A LOS QUE AMA

He estado entrenando a estudiantes durante muchos años, y he aprendido algo que puedes aplicar a tu propio esfuerzo personal de discipulado. Cada vez que trabajo con un grupo de jóvenes durante un período prolongado de tiempo, empiezo con una Esto logra dos objetivos. En primer lugar, me ayuda a ver dónde pueden estar las debilidades específicas para que pueda enfocar mis esfuerzos. Pero lo más importante es que las pruebas nos ayudan a todos a entender cuánto necesitamos ser entrenados.

Mi experiencia como oficial de policía demostró por qué esto es tan importante. Tenemos un bar en nuestra ciudad que es una fuente constante de peleas y disturbios. Los oficiales a menudo son llamados a la ubicación para manejar problemas difíciles. Es un lugar perfecto para probar nuevos oficiales. Cuando estaba entrenando, mi



Entrenamiento de fe forense:

PRUÉBESE A SÍ MISMO

Hay muchas maneras en que puede probarse a sí mismo desde la privacidad de su propia casa. Nuestra Revisión de preparación para la fe forense es un ejemplo. También puede intentar lo siguiente:

Hay muchos videos de debates entre teístas y ateos en YouTube. Busque estos debates y seleccione solo aquellos en los que el ateo presenta Vea sus declaraciones de apertura y argumentos, pero detenga los videos antes de escuchar lo que el teísta tiene que decir en respuesta. Ahora

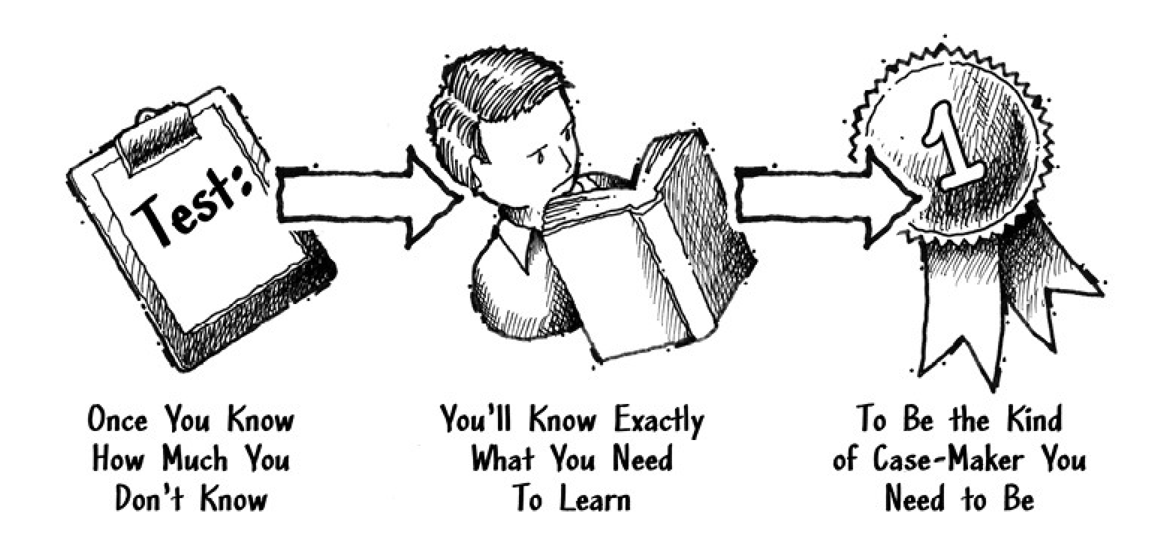
oficial de entrenamiento de campo (FTO) ofreció voluntariamente a nuestra unidad para cualquier llamada que se enviara a este bar porque quería ver si podía defenderme en una situación difícil. En algún momento, cada nuevo oficial tiene que ser probado para ver si él o ella puede manejar una pelea de barra, y esta barra se convirtió en el lugar de prueba perfecto. Siempre supe que mi FTO estaría allí para cubrirme si me metía por encima de mi cabeza. No me iba a dejar lastimar. A veces me mantenía por mi cuenta; a veces necesitaba su ayuda. Después de una refriega en la que no me fue tan bien como me hubiera gustado, entendí mi necesidad de mejorar y comencé a entrenar como luchador y luchador. Estaba decidido a hacerlo mejor la próxima vez. La expuso mi debilidad y me animó a

pregúntate a ti mismo: Si tuvieras la tarea de responder a estas afirmaciones ateas, ¿qué ofrecerías en respuesta a sus objeciones?

Además, una simple búsqueda en Internet revelará una serie de blogs y sitios web ateos agresivos. Visite estos sitios y lea lo que estos bloggers tienen que decir. Si hay entradas de blog con comentarios, lea la sección de comentarios, pero limite a las declaraciones hechas por los ateos que visitan el blog. ¿Estás listo para responder a la naturaleza agresiva de sus objeciones y reclamos?

Es por eso que comencé a probar a los estudiantes cristianos en un entorno controlado con Si es posible, trato de ocultar inicialmente mi identidad y presentarme como el Jim, un ateo que ha venido a discutir lo que cree con el grupo. Dedico tanto tiempo como sea posible en esta primera reunión presentando el caso contra el teísmo con calma (pero sin vacilar) para ver si los estudiantes (jóvenes y viejos) pueden defender lo que creen. Lamentablemente, por lo general son incapaces de mantenerse por sí mismos. Estas primeras sesiones son típicamente desgarradoras para los cristianos que luchan por responder a mis afirmaciones. Mis audiencias generalmente comienzan a retorcerse ansiosamente bajo el peso de docenas de objeciones sin respuesta. No les va bien en esta "pelea de bar". Cuando se acabó y finalmente desvelo que soy un cristiano que ha venido a ayudar a entrenarlos, el alivio en la habitación es Están encantados de ver que soy cristiano, aunque obviamente soy consciente de las muchas objeciones hechas por los ateos, y

están listos y ansiosos por entrenar. En este entorno soy capaz de revelar sus debilidades sin dejar que se lastimen.



Al igual que los nuevos oficiales, hay un momento en que cada cristiano, joven o viejo, debe ser Podemos aprovechar la oportunidad de probar la seguridad controlada de nuestros ministerios, iglesias y hogares, o podemos perder la oportunidad y permitir que la primera prueba se lleve a cabo en la escuela, en el lugar de trabajo o en las calles. Es nuestra elección. Si desea dar el siguiente paso como fabricante de casos cristiano, haga una prueba.

Me gustaría ofrecer una herramienta simple para ayudarte a ver si estás "listo para hacer una defensa a todos los que te piden que des cuenta de la esperanza que hay en ti". La Revisión de preparación para la fe forense es una simple encuesta de siete preguntas. Se puede descargar desde nuestro sitio web como un archivo PDF imprimible, y está diseñado para evaluar sus fortalezas y debilidades como fabricante de casos cristianos. Si no tiene acceso al sitio web o a una impresora, aún puede evaluarse a sí mismo de la siguiente manera:

1. Comience con siete piezas forradas de papel de cuaderno.
2. Escriba las siguientes preguntas en la parte superior de cada página (una por página). Estas preguntas están

diseñadas para reflejar las preguntas y objeciones más comunes ofrecidas por los escépticos:

un. ¿Por qué eres cristiano? (Sea honesto acerca de esta respuesta, a pesar de lo que ya hemos discutido en el prefacio de este libro.)

B. ¿Qué evidencia tienes para creer que Dios existe?

c. ¿Por qué confías en lo que la Biblia dice acerca de Jesús?

d. ¿Por qué Dios enviaría a la gente al infierno sólo porque no creen en Jesús?

E. Si Dios es todo-amoroso y todopoderoso, ¿por qué hay tanto mal en el mundo?

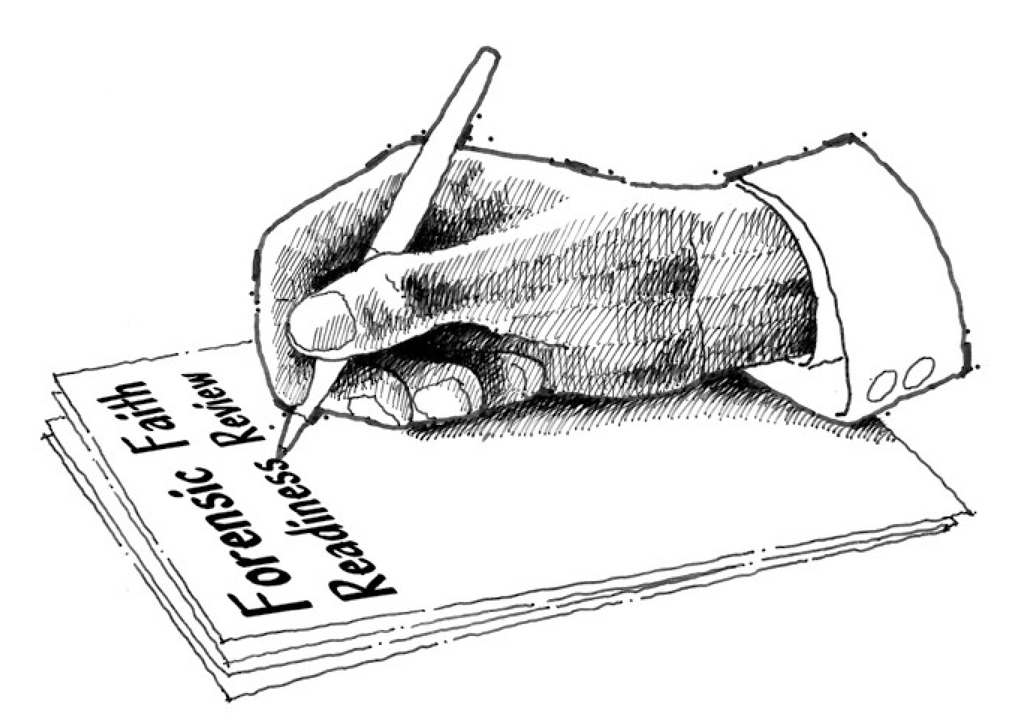
F. Si Dios es el creador de todo, ¿quién creó a Dios?

G. ¿Por qué un Dios amoroso mandaría la destrucción total de todos los enemigos de Israel (incluyendo a sus hijos y ganado)?

3. Tómese tres minutos para responder a cada pregunta antes de pasar a la página siguiente. Establezca un temporizador y haga todo lo posible para respetar estos límites de tiempo. Toda la revisión debe tomar sólo veintiún minutos. Recuerde, en una conversación real, es posible que no obtenga mucho más tiempo del que permite esta revisión.

4. Después de responder a las preguntas, haga su propia evaluación sobre las respuestas que ha dado. Sé honesto contigo mismo. ¿Fue difícil pensar en una respuesta para cada pregunta? ¿Te costó articular una respuesta sin simplemente confiar en tu propia experiencia subjetiva? Si bien no hay necesariamente respuestas "correctas" o "incorrectas" para cada pregunta, algunas respuestas son definitivamente más persuasivas que otras. ¿Cree que los incrédulos estarían satisfechos con respuestas, especialmente si pidieran evidencia objetiva para apoyar sus afirmaciones? Para un punto de comparación, puede consultar los artículos vinculados en la Revisión de preparación para la fe forense en . (También puede encontrar

un conjunto de estos vínculos de artículo en la sección de armario de evidencia al final de este libro.)



Discover Your Readiness in 21 Minutes

Si usted es padre, puede dar una versión abreviada de esta prueba a sus propios hijos. Hemos organizado estas preguntas por orden de dificultad. Los estudiantes mayores son ciertamente capaces de completar la revisión tal como se ha escrito, pero puede acortar el número de preguntas para adaptarse a su propia situación. Si cree que sus estudiantes de primaria están a la altura, podría pedirles que respondan las tres primeras preguntas, por ejemplo, permitiendo cinco minutos para cada respuesta. Mejor aún, haga estas preguntas de una manera informal durante su próxima conversación de cena o viaje en el automóvil.

Esta breve revisión de preparación probablemente le abrirá los ojos a su propia competencia y a la preparación de los jóvenes de su familia. No se desanime si tiene dificultades para responder a las preguntas o no está satisfecho con la calidad de sus respuestas. Ese

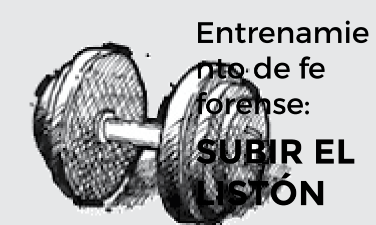
es el propósito de la revisión: formar un punto de partida a partir del cual puedas comenzar a crecer y mejorar. Estos son los tipos de preguntas que los escépticos hacen y los tipos de preguntas que los jóvenes cristianos luchan por responder. Muchos jóvenes, cuando se les preguntó por qué dejaron la iglesia en sus años universitarios, citaron la dificultad que tenían para encontrar a alguien en su comunidad cristiana o familia que pudiera responder adecuadamente a objeciones similares. Necesitamos prepararnos con las respuestas. Si queremos crecer como creyentes y hacer una diferencia en las vidas de los jóvenes cristianos, tenemos que dejar de y comenzar a Todo comienza con una prueba.

FORENSIC FAITH STEP #2:
SUBE EL LISTÓN Y SORPRÉNDETE

Si eres como yo, has invertido muchas horas entrenando para tu profesión, preparándose para tu título educativo, haciendo ejercicio para tus objetivos personales de fitness o incluso practicando para tu pasatiempo favorito. ¿Has invertido el mismo tipo de energía en entender y defender lo que crees como cristiano? Somos capaces de mucho más de lo que normalmente exigimos de nosotros mismos como creyentes. Los jóvenes que están entre nosotros también son mucho más capaces de lo que normalmente creemos. Muchos ya están participando en cursos de estudio difíciles mientras intentan calificar para universidades de todo el país. Algunos están tomando cursos de "honores" y clases de "colocación avanzada". Están dispuestos a trabajar duro cuando piensan que hay una necesidad o una meta tangible. Sin embargo, cuando se trata de nuestras expectativas en la iglesia, rara vez nos exigimos o nos desafiamos a nosotros mismos para participar en el material con pasión, y rara vez expresamos la necesidad de capacitación o establecer una meta. Una vez que nos hayamos probado a nosotros mismos y a nuestros estudiantes, entenderemos nuestras insuficiencias y nuestra necesidad de mejora, y cuando esto esté claro, estaremos más que dispuestos a hacer lo que sea necesario para mejorar nuestras

habilidades. Tenemos que elevar el listón y exigir más que nunca.

He aprendido a esforzarme a mí mismo, y he aprendido a enseñar más allá de lo que otros pueden pensar que los jóvenes cristianos pueden manejar. De hecho, enseño el material de mis dos libros anteriores, y de exactamente la misma manera, ya sea que esté enseñando una sala llena de adultos o una sala llena de estudiantes de secundaria. Es la misma presentación llena de información, independientemente del grupo de edad. Nunca subestimo la capacidad de mi público, aunque sea muy joven; pueden manejar lo que estoy enseñando si entienden lo que está en juego.

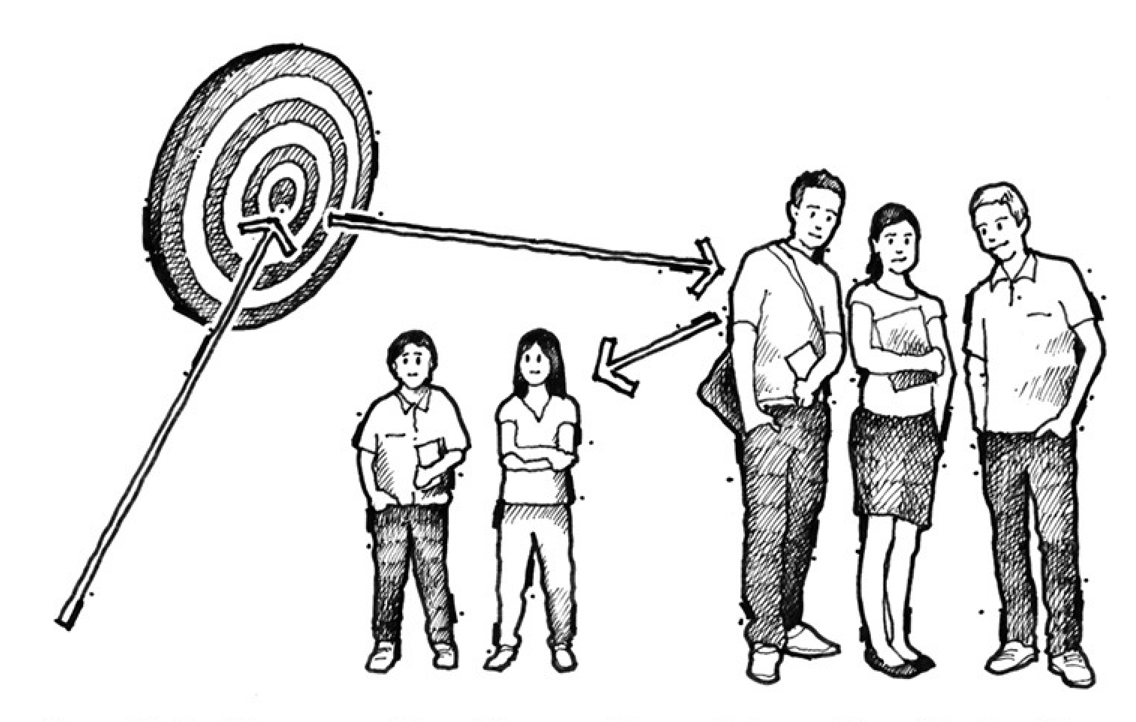


Entrenamiento de fe forense:

SUBIR EL LISTÓN

¿Qué tan dedicado has estado a prepararte como cristiano? ¿Qué actividades e intereses ha estado poniendo frente a su esfuerzo para argumentar lo que cree? Examine el uso de su tiempo discrecional. ¿Qué tipo de sacrificios tendrás que hacer para estudiar lo que crees?

Haga un plan. ¿Cuánto tiempo destinarás a leer, ver y estudiar? ¿Qué actividades necesitarás eliminar para hacer tiempo para tu plan? ¿Qué tan pronto comenzarás?



Aim High Because You Never Know What You Might Hit

Cuando comencé mi mandato como pastor juvenil, mis hijos e hijas tenían doce, diez, cinco y cuatro años. Ninguno de ellos tenía la edad suficiente para estar en mi ministerio, pero eligieron sentarse conmigo cada semana mientras enseñaba a los estudiantes de secundaria. Me sorprendió descubrir lo mucho que entendían cuando estaban en la escuela secundaria. A pesar de que estaba enseñando a mi grupo de jóvenes a nivel universitario, mis propios hijos en edad primaria estaban expuestos a todo lo que decía. Estaba apuntando a estudiantes de secundaria con municiones de alto calibre a nivel universitario, y mis hijos de primaria tuvieron la suerte de quedar atrapados en el fuego cruzado. Se beneficiaron de de rebote.

Quiero animarte a subir el listón y exigir más de ti mismo y de aquellos a los que estás discipular. Sé que suena intimidante, pero como cualquier tarea digna y desafiante, se puede lograr gradualmente si entiendes la necesidad y estás dispuesto a aceptar el desafío. El Jefe de Estado Mayor del Ejército de los Estados Unidos, Creighton Abrams, dijo una vez: "Cuando coma un elefante, tome un bocado a la vez". Esa es la clave para elevar el listón:

Establecer una meta y empezar. No esperes lograr esto de la noche a la mañana. Da pequeños pasos y, finalmente, estarás a una milla por la carretera. Pasará un año tanto si aceptas este reto como si no. Si requieres más de ti mismo y comienzas el viaje, superarás tus propias expectativas en ese mismo período de tiempo. Usted puede ser un año mayor e igualmente desprevenido, o un año mayor y un poco más sabio. ¿Cuál prefieres? Por lo tanto, tómese un tiempo esta semana y estírese con un libro sobre teología, filosofía de la religión o apologética cristiana. Vea un documental en lugar de una sitcom. Acepte el desafío en serio, si no obsesivamente. Suba el listón y comience a estudiar el caso del cristianismo.

3

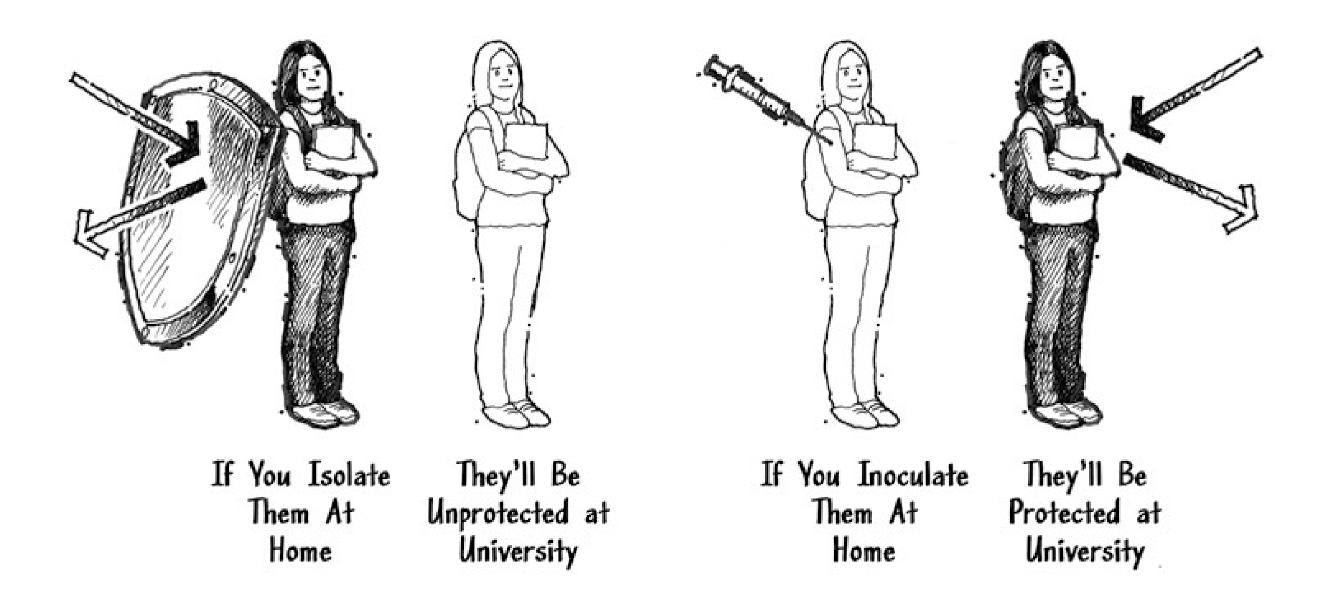
FORENSIC FAITH STEP #3:
ÁRMATE PARA LA BATALLA

Sería insensato enviar a un nuevo oficial de policía al campo sin antes proporcionarle las herramientas necesarias para hacer el trabajo. Mi primer cinturón de equipo Sam Browne estaba lleno de bolsas que contenían mis esposas, cargadores de pistola adicionales, maza y linterna. Apenas había espacio para mi funda y mi anillo de porra, y apenas podía maniobrar dentro y fuera de mi unidad de policía con todo lo que tenía que llevar. Pero me sentí Mejor aún, mi departamento me capacitó para usar estas herramientas de manera efectiva. Tenía grandes herramientas, y sabía cómo usarlas.

Cuando se trata de equiparnos como cristianos, la verdad es nuestra herramienta más efectiva. Necesitamos conocer la verdad y cómo usarla. Antes de enseñar a mis hijos y estudiantes el caso del cristianismo, me enseñé De hecho, mi larga investigación del cristianismo fue la razón por la que me convertí en cristiano en primer lugar. Examiné la evidencia de la existencia de Dios, el caso de la confiabilidad de la Biblia y las afirmaciones de verdad de la cosmovisión cristiana durante antes de confiar en Cristo como mi Salvador. En el momento en que estaba dirigiendo a los estudiantes, entendí el papel que esta información desempeñaría en formación. Sabía que estas verdades eran las herramientas que mis estudiantes

necesitarían para sobrevivir en una cultura hostil. Pero también sabía que mis estudiantes necesitarían saber cómo involucrar a la cultura con estas verdades si iban a ser efectivas. Necesitaba darles grandes herramientas y mostrarles cómo usarlas.

Apliqué el mismo enfoque que mis FMO tomaron conmigo como nuevo oficial. Los oficiales de entrenamiento son duros y brutalmente honestos. A menudo me decían: "Cuanto más sudas aquí, menos sangras por ahí". No dudaron en mostrarme todo lo que podría encontrar en el campo, y criticaron fácilmente mi respuesta. Tomo un enfoque similar cuando me entreno a mí mismo y a otros para ser creadores de casos cristianos. Hago todo lo posible para prepararme a mí mismo y a aquellos a los que entreno mediante la participación de los desafíos de los oponentes agresivos. No es suficiente entender la evidencia que apoya lado del argumento; tenemos que abordar directamente las reivindicaciones de la oposición. Esto requiere que examinemos las afirmaciones ateas más hostiles que podemos encontrar. Cuando me convertí en pastor de jóvenes, presenté este enfoque a mis estudiantes. Quería que entendieran lo que los escépticos y ateos estaban diciendo. Estaba decidido a a mis estudiantes, en lugar de



Las inoculaciones se crean a partir de los virus que los médicos están tratando de



derrotar. Los médicos exponen a los pacientes a una de la enfermedad para que sus sistemas inmunológicos desarrollen los anticuerpos necesarios cuando la encuentren de manera más robusta en el futuro. Cuando comencé a ayudar a mis estudiantes a procesar las afirmaciones de la cultura, preparé una que los expuso a una de la cosmovisión secular. Quería que mis estudiantes se encontraran con las afirmaciones de no creyentes como Bart Ehrman, Richard Dawkins, Sam Harris, Victor Stenger, Christopher Hitchens, Daniel Dennett y Peter Boghossian mientras todavía estaban en medio. No quería que su primera exposición a estos hombres (y sus ideas) fuera mientras estaban en un entorno universitario, lejos de una respuesta cristiana.

Si bien puede haber un número de autores ateos que escriben de la cosmovisión cristiana, hay aún más educados y articulados creadores de casos cristianos las afirmaciones del cristianismo. Las respuestas están disponibles y son más fáciles de acceder que nunca (consulte la sección Notas de refutación para obtener una muestra). El cristianismo está experimentando un renacimiento de la creación de casos cristianos, debido, en parte, a la creciente hostilidad expresada por la cultura. Cuando comencé a investigar las afirmaciones del cristianismo, no había muchas opciones disponibles para las personas que estaban interesadas en la evidencia. Ese no es el caso hoy en día.

forense.

ÁRMATE

Cuando se trata de hacer casos cristianos, usted no tiene que poseer un doctorado para tener un impacto significativo en sus amigos y familiares. Comience rodeándose de investigadores confiables. (Revise la lista de autores respetados y ministerios en línea en la sección Del casillero de evidencia para seleccionar a los mentores apropiados).

Pero los buenos creadores de casos son más que de recursos, son de recursos. Escarpa el tiempo y comienza a aprender. No tienes que convertirte en un experto para ser influyente. En todos mis juicios con jurado, los testigos expertos que llamo al estrado no son las personas que deciden el caso. Los miembros del jurado pueden evaluar y discutir la evidencia, y estos ciudadanos "regulares" normalmente no están capacitados en ninguna especialidad. No se deje intimidar por el desafío. Usted no tiene que ser un apologista cristiano profesional para ser un fabricante de casos cristiano eficaz. Familiarícese con la evidencia y comience a recopilar su propia

Los creadores de casos cristianos han surgido de todos los rincones de nuestra cultura. Hay muchos filósofos, científicos, investigadores y autores cristianos consumados que argumentan a favor del cristianismo hoy en día. He escrito dos libros para ayudarte a descubrir y aprender la verdad. de casos fríos y incluyen largas bibliografías para ayudarlo a presentarle a los creadores de casos cristianos confiables (junto con los principales ateos) que trabajan en una variedad de campos.

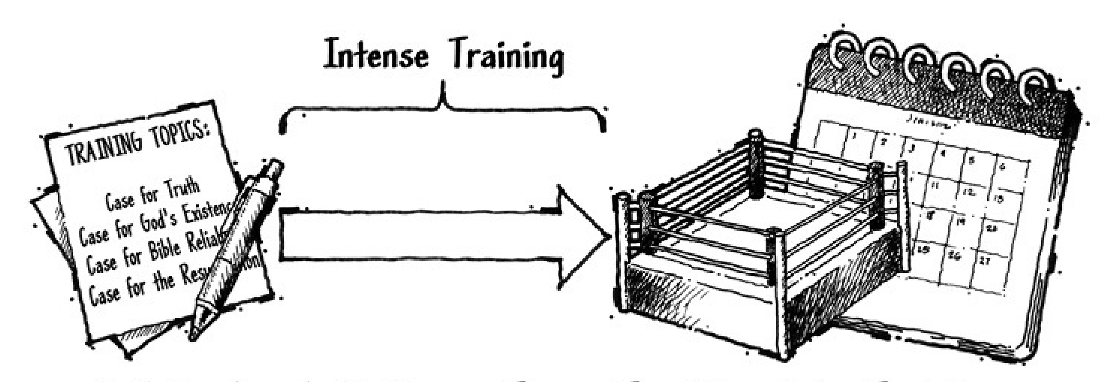
biblioteca de testigos expertos. A los miembros del jurado se les permite pedir "lectura" del testimonio de expertos que escucharon durante el juicio, y se les permite consultar a su propia colección de expertos si han olvidado algo importante.

Una vez que haya examinado las objeciones al cristianismo, tómese el tiempo para investigar la verdad. Los buscadores y creyentes que quieren escuchar el caso desde una perspectiva cristiana tienen muchas opciones hoy en día, y la mayoría de ellos son libres. He estado escribiendo en durante muchos años, y cada artículo, video y podcast de audio se puede descargar gratis. Hay muchos otros recursos confiables en Internet; una simple búsqueda de "apologética cristiana" revelará miles de páginas. Nunca antes en la historia del cristianismo había sido más fácil investigar la verdad.

¿Cuándo fue la última vez que escuchó lo que la oposición tenía que decir? ¿Te has estado aislando de visiones del mundo opuestas en un esfuerzo por vivir cómodamente como cristiano? No te estás haciendo ningún favor. Es hora de No evite los libros, videos o podcasts creados por no creyentes. Lea lo que tienen que decir. Deje que sus reclamos lo sacudan hasta la médula, si es necesario, y luego comience a investigar sus reclamos con urgencia y pasión. Recuerde, los autores de las Escrituras nos han invitado a examinar críticamente lo que han escrito, usando nuestra capacidad dada por Dios para razonar, probar y discernir. Dios no tiene miedo de sus dudas. Ha levantado un ejército de creadores de casos para ayudarte a resolver la verdad, y él te ha llamado a ser parte de ese equipo en crecimiento. Nunca podrás defender lo que crees o ayudar a los jóvenes creyentes si no te has armado con la verdad. Estar ocupado; el tiempo apremia.

FORENSIC FAITH STEP #4:
INVOLÚCRATE Y SALIR A LA CALLE

Los agentes de policía se despliegan en "el campo" todos los días. Nos desplegamos proactivamente en nuestras respectivas ciudades, buscando problemas de que suceda. Nos Esta es la característica de nuestro trabajo que más dicta nuestra necesidad de formación. Entrenamos en tácticas defensivas, por ejemplo, porque sabemos que eventualmente estaremos en una pelea. Cuando los oficiales se reúnen para entrenar, pasamos la primera parte de la sesión en el pizarrón, diagramando e ilustrando las maniobras y tácticas críticas para nuestra supervivencia. Pero en algún momento de la sesión, nos ponemos en la lona con chicos que realmente saben cómo luchar. En parte práctica de la capacitación, descubrimos quién ha estado prestando atención y quién no. Debido a que todos sabemos que eventualmente vamos a tener que luchar, nos tomamos en serio las sesiones de pizarra. Sabemos que vamos a enfrentar desafíos reales en la calle; estas difíciles pruebas se ciernen sobre nuestro calendario nos guste o no. Los retos pendientes convierten en



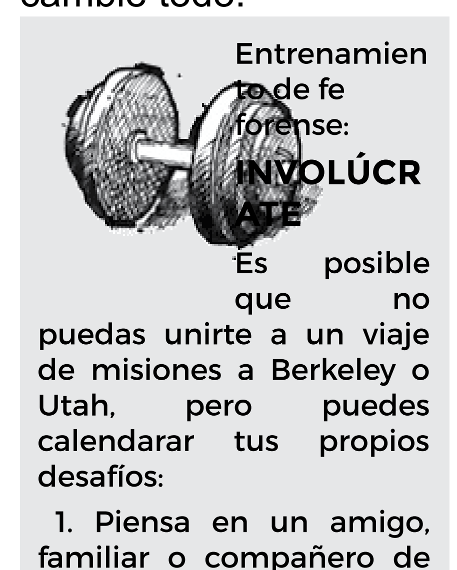
A Calendared Challenge Turns Teaching Into Training

De manera similar, si quieres adoptar un modelo de entrenamiento en tu propia vida como cristiano, el más importante que puedes hacer es con un Cuando los líderes y pastores me preguntan cómo pueden cambiar la naturaleza de sus iglesias y grupos de jóvenes,

les digo que todo se reduce a esto: Si quieres entrenar más eficazmente, tu es más importante que tus notas de estudio. Usted puede aumentar su crecimiento personal como cristiano (y cualquier ministerio en su iglesia) de la noche a la mañana simplemente los eventos prácticos diseñados para convertir la en

Una vez que me di cuenta de que mi calendario tenía el poder de transformar mi caminar cristiano de esta manera, comencé a programar mis propias oportunidades. Me uní a otros en proyectos de evangelización callejera y de servicio que estiraron mis conocimientos y pusieron a prueba mi carácter. Sabía, antes de estos acontecimientos, que tendría que prepararme. Los eventos del calendario me proporcionaron el incentivo que necesitaba para levantarme del sofá y ponerme a trabajar. Mi calendario cambió, y también lo hizo mi trayectoria como cristiano.

Cuando me convertí en pastor de jóvenes, inmediatamente miré el calendario que heredé. Estaba lleno de los tipos de actividades que hemos llegado a esperar de los ministerios juveniles de todo el país. Hubo fiestas de pizza y noches de juegos, campamentos de surf y encierros, viajes de snowboard y eventos de wakeboard. Estuve un año hasta que perdí esa primera clase de personas de la tercera edad. Sabía que mi calendario era parte de la razón por la que estos jóvenes ex-cristianos ya no eran parte de la iglesia. Así que lo cambié todo.



Entrenamiento de fe forense:

INVOLÚCRATE

Es posible que no puedas unirte a un viaje de misiones a Berkeley o Utah, pero puedes calendarar tus propios desafíos:

1. Piensa en un amigo, familiar o compañero de trabajo con quien hayas

Comencé a asociarme con Brett Kunkle de Stand to Reason Brett es un creador de casos cristiano profesional, y una vez fue pastor juvenil en Colorado. Lo contraté para dirigir a mi grupo de jóvenes en un viaje de evangelización a Salt Lake City, y después de observar el impacto que el viaje tuvo en mis estudiantes, le pedí que diseñara un viaje de misiones especiales a la Universidad de California en Berkeley. Nuestro objetivo era simple: desarrollar dos viajes diseñados para

estado queriendo compartir la verdad del cristianismo. Ahora establezca una "fecha límite" para usted para que use el tiempo anterior a la conversación para preparar su caso.

2. Realice una excursión por la tarde a un centro comercial, plaza pública o campus universitario para realizar encuestas informales diseñadas para iniciar conversaciones espirituales (consulte la sección Del casillero de evidencia para obtener un ejemplo de una encuesta espiritual).

3. Comience a enseñar una clase de evidencia cristiana en su iglesia, o ofrézcase como voluntario para enseñar una serie de evidencia en un grupo de jóvenes o en un grupo pequeño.

4. Establezca una Noche de Evidencia Familiar recurrente y use esta oportunidad repetida para demostrar la naturaleza probatoria del cristianismo.

5. Inicie un grupo de discusión de evidencia cristiana en línea. Puede utilizar las plataformas de redes sociales disponibles o crear su propio blog en una simple plataforma de software de blogs.

6. Comience una reunión de evidencia cristiana a la hora del almuerzo en su escuela o lugar de trabajo.

convertir en Brett superó mis expectativas. Comenzamos a calendarear una semana en Utah y una semana en Berkeley año. Estos dos viajes nos requirieron a todos nosotros para entrar en el campo de batalla de las ideas mientras dialogábamos con los mormones en las calles de Salt Lake City y con los ateos en el área de la Bahía de San Francisco.

El primer viaje nos enseñó cristiana ortodoxa. El mormonismo ha cooptado el lenguaje del cristianismo, pero ha redefinido cada término. Para hablar con los creyentes santos de los Últimos Días, tuvimos que aprender a defender las afirmaciones cristianas clásicas acerca de la naturaleza triuna de Dios, la deidad eterna de Jesús, la naturaleza de la gracia, el papel de las "obras" y la fe, y la verdad sobre el cielo y el infierno. Los mormones rechazan la ortodoxia cristiana en estas áreas, y por lo general están bien preparados para defender lo que creen. Para prepararnos para este viaje, jugamos un papel y pasamos ocho semanas entrenando antes de viajar a Salt Lake City. Una vez que llegamos allí, nos colocamos en una variedad de escenarios de evangelización difíciles. Compartimos nuestra fe y nos involucramos con creyentes mormones en el templo de Salt Lake City, en el campus de la Universidad Brigham Young, puerta a puerta en vecindarios de la ciudad de Provo y en un festival en la ciudad de Manti.

Piense fuera de la caja. Sé creativo. Activa tus estudios calendarizando oportunidades regulares para poner en práctica tus conocimientos. Convierte tu aprendizaje en formación.

Nuestro viaje misionero a Berkeley nos enseñó a pensar cuidadosamente sobre la filosofía, la ciencia y la evidencia del cristianismo. Al igual que el viaje a Utah, comenzamos jugando y luego entrenamos durante ocho semanas antes de viajar al Área de la Bahía. Una vez que llegamos allí, nos reunimos con grupos de estudiantes ateos en el campus de la Universidad de California en Berkeley, discutiendo una variedad de importantes cuestiones probatorias y culturales relacionadas con el ateísmo y la cosmovisión cristiana. También invitamos a destacados pensadores y autores ateos locales a presentar su caso. Estas sesiones fueron seguidas por un período de preguntas y respuestas. Cada viaje a Berkeley también implicó varios días compartiendo el Evangelio en el campus de la universidad.

Nos tomamos en la formación para estos viajes. Nuestra preparación para el viaje ocupaba de nuestro calendario cada año. Ese es un compromiso serio con el entrenamiento, y por lo general Estos viajes fueron desalentadores y difíciles. Volvimos a nuestro alojamiento cada noche con ganas de estudiar. Por lo general, estábamos frustrados por nuestras propias limitaciones y nuestra incapacidad para comunicar eficazmente lo que creíamos, a pesar de todo el entrenamiento que habíamos hecho antes del viaje. Todas las noches nos informamos de nuestra experiencia, luego nos permitimos un poco de "tiempo libre". A pesar de que podríamos haber utilizado este tiempo para relajarnos, jugar juegos o simplemente dormir un poco, por lo general no elegimos hacer ninguna de esas cosas. En cambio, nos quedamos despierte toda la noche En todo el tiempo que he sido cristiano, nunca he experimentado un tiempo tan atractivo, intenso o con propósito como lo hice en esos viajes. Cuando finalmente llegamos a casa, estábamos agotados pero equipados.

Estos campos de batalla trajeron la experiencia educativa a la Aprendimos lo que significaba "estar preparados para dar una respuesta a todos los que nos pidieron que diéramos la razón de la esperanza que [teníamos]", y lo hicimos "con dulzura y respeto,

manteniendo la conciencia tranquila, para que aquellos que [hablaron] maliciosamente en contra de [nuestro] buen comportamiento en Cristo puedan avergonzarse de su calumnia". Fuimos entrenados para entender creíamos creíamos, y llegamos a amar verdaderamente a la gente de Utah y a los estudiantes de Berkeley. Estas oportunidades difíciles, agotadoras e intensivas en mano de obra convirtieron en

FORENSIC FAITH STEP #5:

NUTRIR A OTROS DEMOSTRANDO LA NATURALEZA DE JESÚS

Admito que, como un nuevo creador de casos cristianos, a menudo me enfoqué en la primera parte del mandato bíblico de Pedro en lugar de la segunda. A veces es más fácil "dar la razón de la esperanza que tengo" que hacerlo con "dulzura y respeto", especialmente cuando la oposición puede ser dura y poco amoroso. De hecho, estoy avergonzado de algunos de mis comportamientos en nuestros primeros viajes a Utah y Berkeley. Yo era un pastor juvenil protector de "papa oso", y a menudo reaccionaba duramente a los presentadores ateos que se burlaban o nos mentía. Probablemente era menos que semejante a Cristo en estos entornos.

Pedro entendió la relación entre la confianza probatoria y el carácter cristiano cuando combinó estos aspectos de la elaboración de casos cristianos en 1 Pedro 3:15–16. Nuestro dominio de las "razones" que tenemos para nuestra "esperanza en Jesús" debe en una actitud de "mansedumbre y respeto". Cuanto más nos preparemos para la batalla, más tranquilos y preparados estaremos en la altura (y el calor) de la lucha. Cuanto más "listos" estemos, más "gentiles" y "respetuosos" seremos. Si esperamos entrenarnos adecuadamente para convertirnos en buenos creadores de casos cristianos, vamos a tener que desarrollar la probatoria de Jesús para que podamos mostrar el asegurado de Jesús. Su nos guiará a medida que a aquellos con quienes servimos.

Una cosa es cierta: habrá momentos en que nuestras interacciones con el mundo incrédulo que nos rodea requerirán nutrir y cuidar a aquellos que están heridos en el campo de batalla de las ideas. Cuando tuvimos la oportunidad de involucrar a los no cristianos en Utah y Berkeley, comenzamos a apreciar lo que estaba esperando a cada joven cristiano fuera del entorno seguro y protector de nuestra familia de la iglesia. A menudo nos encontramos con no creyentes inteligentes e informados que desafiaron nuestras ideas y creencias. A veces estos retadores eran agresivos (e incluso hostiles). Cuando eso sucedió, comenzamos a entender nuestro papel como nutridores y modelistas.

Como nuevo oficial, participé en los Juegos Olímpicos de la Policía de California durante tres años. Uno de los deportes más populares en los juegos fue el boxeo. Si alguna vez has visto un combate de boxeo, sabes lo importantes que son los entrenadores y los "hombres de corte" en la esquina de cada luchador. Jacob "Stitch" Duran es un conocido hombre de corte que ha trabajado en la esquina de muchos boxeadores famosos y luchadores de artes marciales mixtas. Su trabajo es sencillo. Cuando un luchador regresa a la esquina al final de una ronda, sangrando por una lesión sufrida en los últimos minutos, es el trabajo de Duran para detener la hemorragia y conseguir que el luchador de nuevo en la pelea. Hay momentos en que también necesitamos ser "hombres de corte" para los cristianos que han sido heridos en el campo de batalla de las ideas. Duran es eficaz porque sabe cómo abordar las preocupaciones críticas rápidamente y devolver al luchador al ring. Como creadores de casos cristianos, también necesitamos ser capaces de abordar las preocupaciones críticas de los miembros de nuestra familia cristiana para que podamos superar las "lesiones" que podemos sufrir en nuestra cultura cada vez más hostil.

Durán no sería de mucha utilidad para sus combatientes, sin embargo, si carecía de las herramientas adecuadas y el entrenamiento. Su efectividad como un buen y nutritivo "hombre de corte" depende de manera similar de sus herramientas y capacitación. Usted no tiene que tener todas las respuestas posibles o ser un experto para responder de manera efectiva. Si simplemente

puede a presentar el caso y saber dónde encontrar las respuestas adicionales que necesitará para ayudar a los demás, podrá nutrir a las personas a través de sus preguntas e inquietudes. Como padre y pastor de jóvenes, no siempre tuve todas las respuestas, pero estaba lo suficientemente familiarizado con cada tema y objeción para nutrir a mis estudiantes a través de una crisis. Nuestro equipo de ministerio juvenil enfrentó una de esas crisis en nuestro primer viaje misionero a uc Berkeley.

Llevamos a una estudiante, Jenna, con nosotros en este viaje. Jenna no era un miembro regular de nuestro grupo. Ella se unió a nosotros tarde en el proceso de entrenamiento y se perdió las dos primeras sesiones de entrenamiento. Al ser nueva, no tenía relaciones cercanas con muchos de los estudiantes de nuestro grupo. En la primera noche de nuestro viaje, invitamos a un ateo local a venir y presentar su caso para el ateísmo. Fue particularmente agresivo e hizo la siguiente declaración:

Bien, alumnos, voy a describir a una deidad antigua y quiero que me digan quién es. El dios en el que estoy pensando fue ...

> Nacido de una virgen, en una cueva, el 25 de diciembre
> Su nacimiento fue asistido por pastores
> Fue considerado un gran maestro y maestro viajero
> Tuvo doce compañeros (o discípulos) y prometió a sus seguidores la inmortalidad
> Hizo milagros y se sacrificó por la paz mundial
> Fue enterrado en una tumba y después de tres días resucitó
> Sus seguidores celebraban este evento cada año en el momento de su resurrección (y esta fecha más tarde se convirtió en "Pascua")
> Se le llamó el "Buen Pastor", se le identificó tanto con el Cordero como con el León.
> Se le consideraba el "Camino, la Verdad y la Luz", el "Logos", el "Redentor", el "Salvador" y el "Mesías"
> Sus seguidores celebraron el domingo como su día sagrado (también conocido como el "Día del Señor")

Entrenamiento de fe forense:



NUTRIR A OTROS

Pocos ministerios de la iglesia son tan cortos como Por esta razón, la mayoría de los pastores juveniles están ansiosos por aceptar la ayuda de personas que están dispuestas a servir donde sea necesario. Cuando empecé a trabajar con jóvenes cristianos, simplemente me pidieron que me sentara con un maestro de escuela dominical para ayudar de manera posible. Descubrí que la mayor parte de mi tiempo lo pasé Aprendí a nutrir en esa clase temprana, y nunca habría sucedido si no me hubiera puesto en un lugar donde los jóvenes necesitaban un mentor.

¿Te has puesto en un lugar similar? ¿A quién estás asesorando? ¿Dónde estás ayudando y sirviendo a las necesidades de los demás? Las oportunidades abundan si solo las buscamos.

Sus seguidores celebraron una Eucaristía o "Cena del Señor"

Entonces, estudiantes, ¿a quién estoy describiendo?

Estaba sentado en el fondo de la sala, y ya sabía a dónde estaba tratando de llevar el orador a mis estudiantes. Aunque la mayoría de ellos estaban preparados para su enfoque, Jenna no lo estaba.

"Estás hablando de Jesús", dijo con confianza.

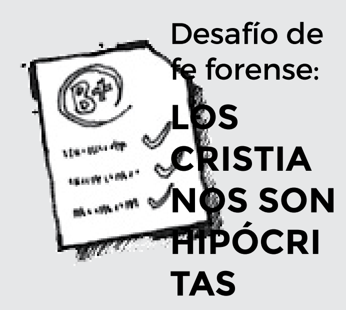
"No, no estoy hablando de Jesús en absoluto", respondió el orador. "Estoy hablando de Mitras, una antigua figura mitológica persa que precedió a Jesús por cuatrocientos años. De hecho, la historia de Jesús es simplemente una pieza prestada de mitología, robada de otros mitos similares. Ninguna de las historias acerca de Jesús es verdadera; de hecho, no hay evidencia para apoyar la afirmación de que Jesús vivió en absoluto".

Jenna estaba visiblemente conmocionado. En ese momento, yo no era un experto en Mitras, pero sabía lo suficiente de mi lectura para saber que el orador estaba equivocado acerca de sus afirmaciones. La lista de similitudes que ofreció entre Mitras y Jesús eran falaces, y sabía que cualquier parecido limitado entre los seguidores mitraicos y los primeros cristianos se debía en realidad al préstamo por parte de los seguidores mitraicos de que fueron expuestos al cristianismo. Además, hay evidencia histórica y textual significativa para apoyar las afirmaciones del

Nuevo Testamento sobre Jesús (como he descrito en Aunque yo sabía la verdad, Jenna no estaba al tanto de los hechos.

Después de la charla, Jenna se acercó a mí y estaba al punto de las lágrimas. "Eso fue muy perturbador. Realmente sacudió mi confianza, si soy honesto con ustedes. Ni siquiera estoy seguro de que pueda orar esta noche porque ahora no estoy seguro de que realmente haya un Dios al que orar". Nunca olvidaré sus palabras. Pasamos las siguientes dos horas como equipo, informando sobre nuestro tiempo con el ateo y examinando la evidencia relacionada con sus afirmaciones. Compartí lo que sabía sobre Mitras y recurrí a algunos de los textos y recursos que trajimos en el viaje para resaltar los muchos errores de hecho que nuestro invitado ateo había presentado (desde este viaje, he escrito extensamente sobre Mitra en Como equipo, sabíamos lo suficiente sobre la verdad como para actuar como los "hombres de corte" de Jenna. Al final de nuestro viaje, Jenna estaba más segura de sí misma que nunca.

Si quieres nutrir a aquellos que son heridos por retadores agresivos, tendrás que estar preparado Al igual que "Stitch" Duran, tendrás que estar listo de la batalla, para que puedas ser útil la batalla. Durán llega a la pelea preparado para lo peor. Él sabe que no puede "aumentar" y aprender a tratar la lesión una vez que la pelea ha comenzado; necesita estar listo de antemano. ¿Estás listo? ¿Sabes lo suficiente como para al menos empezar? Cuando un compañero creyente viene a ti con su primera duda, desafío sin respuesta o



Desafío de fe forense:

LOS CRISTIANOS SON HIPÓCRITAS

La hipocresía de los creyentes cristianos es a menudo citada por los no creyentes. Un popular meme de Internet declara: "No tengo nada en contra de Dios; es su club de fans que no puedo soportar". El autor Brennan Manning una vez lo puso de esta manera: "La causa más grande del ateísmo en el mundo de hoy son los cristianos: que reconocen a Jesús con sus labios, salen por la puerta y lo niegan por su estilo de vida. Eso es lo que un mundo incrédulo simplemente encuentra increíble". ¿Cómo responderías a esta objeción común?

Para obtener una respuesta sugerida y recursos que le ayuden a responder objeciones similares, consulte la sección Notas de refutación.

pregunta escéptica, ¿estás preparado con una respuesta o un recurso? ¿Tu preparación te ha ayudado a desarrollar la certeza y el carácter de Jesús? ¿Eres capaz de responder con dulzura y respeto? Con demasiada frecuencia, somos incapaces de responder a desafíos críticos o alimentar lesiones ideológicas. Hago todo lo posible para estar preparado, de antemano, para poder equipar y nutrir a mis amigos y familiares lesionados.

Sé que esto suena como una tarea desalentadora, pero recuerda, no tienes que convertirte en un experto para nutrir y guiar a los demás. Si estás dispuesto a mejorar tus habilidades para hacer casos, estarás mucho más preparado el próximo año de lo que estás hoy, e incluso el paso más simple de preparación puede ser suficiente para tener un impacto en las personas que te rodean. No se deje intimidar. Un poco de preparación es mejor que ninguna preparación en absoluto. Empieza ahora: entrena para que puedas ayudar a los

LOS BUENOS CRISTIANOS NECESITAN SER GRANDES ENTRENADORES

Un domingo después de escribir estaba hablando en una iglesia en el sur de California. En la mesa de libros que seguía a uno de los servicios, una mujer se acercó a mí y me pidió que comprara un ejemplar de mi libro. Me pidió que lo firmara para su hijo de veintiséis años. Me dijo que su hijo se convirtió en ateo en la universidad y que esperaba que mi libro lo persuadiera a reconsiderar. Me sentía mal por esta mujer, pero sabía que necesitaba ser honesta con ella.

"Estaré encantado de firmar una copia de mi libro para su hijo, pero apuesto a que no lo leerá". La mujer parecía sorprendida por mi declaración. "Si ya te ha dicho que ahora es ateo, lo más probable es que ni siquiera abra mi libro. Pero déjame hacerte una pregunta: Hace años, cuando llegó por primera vez a casa de la universidad en invierno, primavera o vacaciones de verano, ¿te dio alguna razón para creer que estaba empezando a dudar del cristianismo?"

"Sí, hizo algunas preguntas. Realmente no podía responderles. Sabía que estaba siendo desafiado por algunos de sus profesores, pero no estaba segura de qué decirle", respondió a regañadientes.



Asignación de fe forense:

ESTABLECER UN PROGRAMA DE ENTRENAMIENTO

Cada oficial en el estado de California debe continuar entrenando regularmente para ser certificado por la Comisión de Estándares y Capacitación de Oficiales de Paz. Las agencias logran esto mediante el calendario de capacitación regular para su personal. Es caro y consume mucho tiempo, pero es necesario. Si quieres ser un oficial de policía competente, debes

Su calendario personal está lleno de pero ¿está lleno de las cosas Ahora es el momento de programar un entrenamiento regular. ¿Qué día cada semana se puede reservar tiempo para estudiar y leer? ¿Qué día cada mes dedicarás a una aplicación práctica de lo que has aprendido? Consigue tu calendario. Cambia tu vida.

Fue desgarrador. "Lo entiendo completamente, y escucho esto de padres de todo el país. Cuando nuestros hijos comienzan a expresar sus dudas, por lo general les señalamos a un libro cristiano de "apologética" para obtener respuestas. Sin embargo, eso no es realmente lo que quieren. Cuando nuestros hijos comparten sus dudas, necesitan escuchar lo que que decir sobre sus preocupaciones. Resulta que el primer 'apologista' cristiano del que nuestros hijos necesitan saber somos ".

Le entregué una copia de mi libro y la desafié a aceptar su deber como fabricante de casos cristiana. La animé a comenzar a "Te daré una copia del cristianismo de pero tienes que prometerme algo. No quiero que le des este libro a tu hijo hasta que lo leído por primera vez. Domina la evidencia que he descrito, luego comienza a hablar con otros sobre lo que has aprendido. De hecho, quiero que comiences a compartir activamente tu fe y planifiques interacciones con los no creyentes. Sé que esto suena como mucho para preguntar, pero si haces esto, la próxima vez que tengas la oportunidad de hablar con tu hijo, estarás listo para responderle de una manera amorosa, dado lo que sabes sobre él como tu hijo. ¿Vale la pena este tipo de esfuerzo en su hijo? Sabes que lo es".

Ahora, más que nunca, los padres necesitan criar a sus hijos con una Tenemos que estar preparados para responder a sus preguntas y plantearlas con la confianza probatoria que necesitarán para mantenerse firmes en medio de la

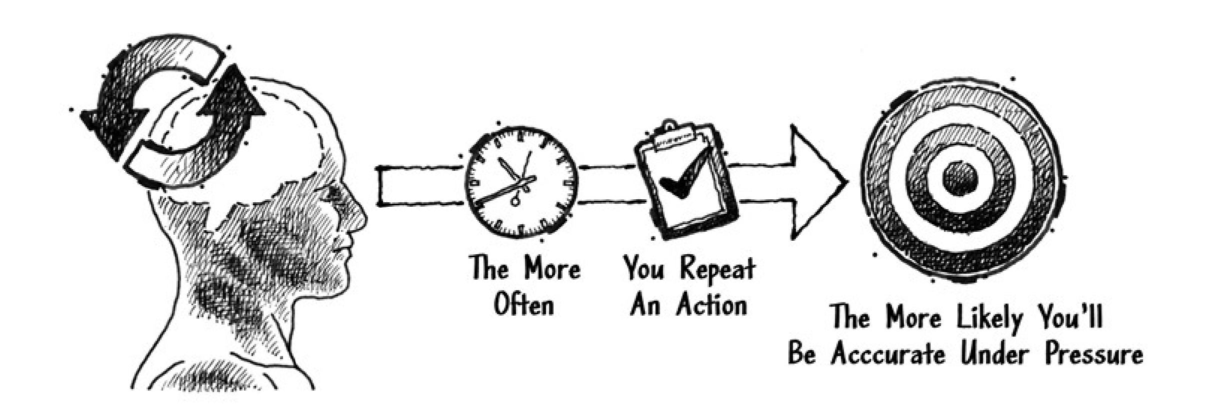
presión que inevitablemente experimentarán en la universidad. La formación importa.

"MEMORIA MUSCULAR" Y CREACIÓN DE CASOS CRISTIANOS

Los oficiales de policía entienden la importancia de la capacitación. De hecho, las oportunidades de capacitación se programan regularmente en nuestro calendario de implementación. Entrenamos todos los meses, especialmente cuando se trata del uso de nuestras armas. Los oficiales están obligados a visitar el rango de la pistola de forma regular para que podamos calificar con nuestras pistolas y rifles. Nuestros maestros de la gama aprovechan estas oportunidades para ejecutar ejercicios en un esfuerzo por inculcar principios importantes. Uno de estos ejercicios se conoce como "simulacro de falla". El maestro de rango inserta un "cartucho ficticio" de plástico en nuestras pistolas en una posición dentro del cargador que es desconocida para cada tirador. A medida que comenzamos a disparar a través del ejercicio, cada uno de nosotros eventualmente se enfrentará a la ronda ficticia. Este cartucho de plástico hará que el arma se descomponta o se atasque. Es en este momento que cada tirador debe emplear una serie de pasos con el fin de despejar la ronda simulada atascada. Como oficiales, estamos familiarizados con los pasos requeridos porque hemos estado haciendo este simulacro durante muchos años. La repetición rinde un dividendo importante. Cuando nuestras armas fallan, nuestro entrenamiento previo nos ayuda a despejar reflexivamente el atasco y evaluar el arma. De hecho, ya ni siquiera necesitamos pensar en lo que estamos haciendo; estos pasos se han convertido en una parte de nuestra "memoria muscular".

Cuando realizas repetidamente el mismo proceso físico una y otra vez, tus acciones se convierten en una cuestión de "hábito" muscular. Su cuerpo casi parece estar trabajando por sí solo, respondiendo desde la memoria muscular en lugar de reaccionar a las órdenes mentales. La memoria muscular es importante para los oficiales de policía, porque los tiroteos reales son impredecibles y a menudo implican un atasco de municiones. Lo último que quieres en

una situación como esta es la distracción mental de un fallo de arma. Si puedes relegar la resolución de este fallo a la memoria muscular (en lugar del esfuerzo mental), es mucho más probable que tengas éxito. Es por eso que realizamos repetidamente simulacros de falla. Estos ejercicios revelan un principio importante:



Cuando la presión está en, recurrimos a nuestro entrenamiento.

Léase eso de nuevo. Es una verdad importante. En situaciones estresantes, todo se reduce a la memoria muscular, y la memoria muscular es un producto del entrenamiento repetitivo.

Es por eso que los mejores creadores de casos cristianos son los que continuamente se involucran con la cultura y responden a los desafíos impuestos por los incrédulos. Los mejores creadores de casos ven cada oportunidad de involucrar a otros como un acto de al menos. No importa cuán pequeña sea la oportunidad. Usted puede estar en una breve conversación uno-a-uno con un compañero de trabajo, o puede estar hablando con un camarero sobre temas en la cultura; cualquiera que sea la situación, cuanto más te involucres, cuanto más entrenas, más tus esfuerzos para hacer casos se convertirán en parte de tu memoria muscular.

Si está ansioso por abrazar una tendrá que comenzar por abrazar su como creador de casos cristiano y dedicarse a Una vez que hayas dado estos dos pasos, estarás listo para tomar el siguiente: ahora es

el momento de desarrollar los hábitos de investigación de un detective.

Capítulo Tercero

INVESTIGACIÓN INTENSA

5 prácticas para ayudarle a examinar las afirmaciones del cristianismo como un buen detective



"Aquí, entonces, está el verdadero problema de nuestra negligencia. Fallamos en nuestro deber de estudiar la Palabra de Dios no tanto porque sea difícil de entender, no tanto porque sea aburrida y aburrida, sino porque es trabajo. Nuestro problema no es la falta de inteligencia o la falta de pasión. Nuestro problema es que somos perezosos".

R.C. Sproul

"Todo cristiano que no estudia, realmente estudia, la Biblia todos los días es un tonto".

R. A. Torrey

"No estoy tan seguro de que tengas al tipo adecuado esta vez ..."

Keith Morrison, el icónico periodista de televisión y presentador de de NBC, se inclinó hacia atrás en su silla. Su codo derecho estaba apoyado contra su brazo izquierdo cruzado, y él estaba acunando su barbilla en su mano derecha. Había visto esta expresión traviesa y cuestionadora muchas veces en los últimos años mientras relatábamos varios de mis casos fríos. Era difícil determinar si Keith estaba hablando con franqueza o simplemente me estaba probando por el bien de la entrevista.

"Vamos, Jim. ¿Qué te hace tan seguro de que Mike es el asesino?"

Michael Lubahn asesinó a su esposa, Carol, en 1981, se deshizo de su cuerpo y le dijo a la policía que se había escapado de casa. Carol tenía veintisiete años en ese momento, y ella y Mike tenían dos hijos pequeños. Todos creyeron la historia de Mike, incluida la familia

de Carol y el detective al que se le asignó originalmente el caso de personas desaparecidas. Más de treinta años después, después de una larga investigación de casos fríos, condenamos a Mike por el asesinato de Carol, a pesar de que tanto las familias como casi todos los que conocían a Mike no creían que fuera capaz del crimen.

El caso fue increíblemente difícil. No había una sola evidencia física; nuestra agencia no comenzó a trabajar el caso como un homicidio hasta seis años después del asesinato. No pudimos responder a varias preguntas clave para el jurado. ¿Cómo mató Mike a Carol? ¿Dónde en la casa cometió el crimen? ¿Cómo se deshizo de su cuerpo y movió su coche? ¿Cómo cometió el asesinato (y el posterior encubrimiento) sin alertar a sus propios hijos? A pesar de estas preguntas sin respuesta, el jurado encontró a Mike culpable después de aproximadamente cuatro horas cortas de deliberación.

Una semana después del veredicto, me encontré grabando otro episodio de pero esta vez Keith estaba desafiando mis conclusiones. Había leído los informes, y el equipo había estado presente durante el juicio. A pesar de lo que el jurado podría haber pensado, había demasiadas preguntas sin respuesta para el gusto de Keith.

"Este caso es como todos los demás casos, Keith", comencé. "No es una cosa lo que demuestra la culpa de Mike; es la colección de que demuestra su culpa".

Pronto me di cuenta de que estaba más seguro de la participación de Mike en el asesinato que cualquier otra persona en la habitación. Los camarógrafos, el técnico de sonido y el productor parecían estar de acuerdo con Keith. Sin saberlo, estaban evaluando las tres formas de creencia que describí anteriormente; estaban tratando de determinar si mi conclusión sobre Mike era evidentemente "ciega", "irrazonable" o "forense". Después de cuatro horas de entrevista, no estaba muy seguro de haberlos convencido, pero todavía confiaba en mis conclusiones sobre Mike. Había estado investigando casos fríos durante muchos años a estas alturas de mi carrera, y entendí la naturaleza de la evidencia y las inferencias razonables. A pesar de que puede haber habido preguntas sin respuesta, tenía pruebas más que suficientes para estar seguro de que Mike era culpable.

Resultó que el escepticismo en el cuestionamiento de Keith fue editado a partir de la versión final del episodio de Semanas después de la grabación y antes de la edición final, Mike Lubahn eliminó cualquier duda sobre su culpabilidad. En su audiencia de sentencia, confesó el crimen y nos dijo dónde enterró a Carol. Mi certeza sobre la culpabilidad de Mike estaba justificada, a pesar de que no teníamos todas las respuestas cuando lo condenamos.

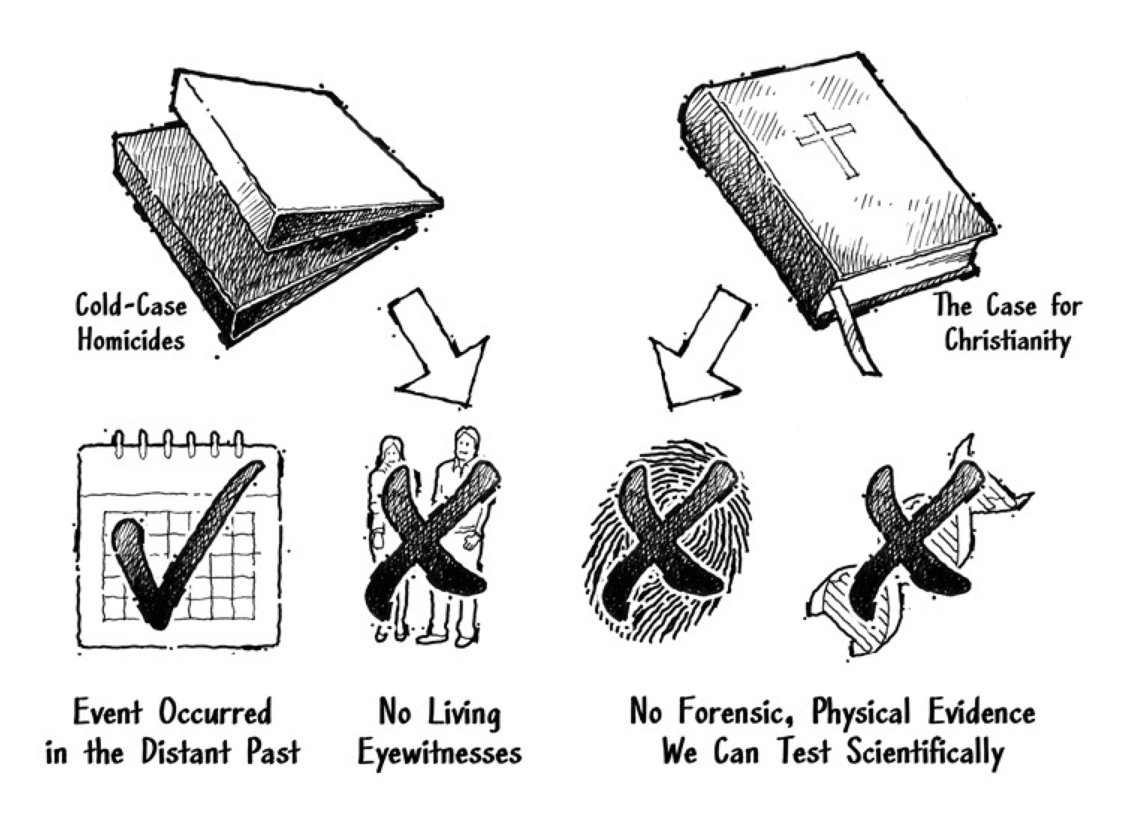
LA RELACIÓN ENTRE Y

La probatoria es a menudo el resultado de la He aprendido a confiar en el proceso de investigación al hacer inferencias razonables. Confiaba en la culpabilidad de Mike porque hice lo que siempre hago: tomé las medidas de investigación necesarias y probadas en el tiempo para evaluar el caso, recopilar la evidencia y llegar a una conclusión razonable. Estaba mucho más familiarizado con mi proceso que Keith o los otros miembros del equipo de Tal vez por eso estaba mucho más seguro de la culpa de Mike.

Nuestra confianza cristiana puede ser reforzada de manera similar si aplicamos un poco de diligencia investigativa a nuestra vida diaria como seguidores de Cristo. Una vez que hemos aceptado nuestro probatorio y abrazado un compromiso con necesitamos aprender a como detectives. Mi experiencia como investigador de casos fríos puede ser útil en este sentido. Mis casos involucran eventos que ocurrieron en el pasado lejano. Ninguno de estos casos se ha beneficiado nunca de ADN u otras pruebas forenses (a menudo es por eso que se enfriaron en primer lugar). En muchos de estos casos, los testigos oculares originales ya no están a nuestra disposición porque murieron hace muchos años. Afortunadamente, sus declaraciones fueron narradas por detectives en el momento del crimen, pero, en muchos casos, estos detectives también han muerto y están disponibles para nosotros. Así que a medida que reabra cada caso, tengo la difícil tarea de tratar de determinar lo que sucedió, a pesar de que tengo informes en los que tanto los testigos como los escritores de los informes están muertos desde hace mucho tiempo.

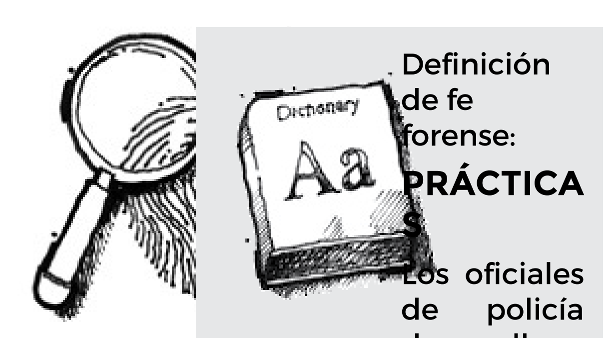
¿Te suena familiar? Los Evangelios del Nuevo Testamento presentan un desafío similar. Como cristianos, queremos entender lo

que sucedió en el pasado lejano, a pesar de que no tenemos ningún ADN o evidencia forense y a pesar de que no tenemos acceso a los testigos oculares originales o autores del evangelio.



Si bien esto puede sonar desalentador, las habilidades de un detective de casos fríos pueden hacerlo más fácil. En , compartí diez principios de investigación que los detectives usan para evaluar a los testigos oculares mientras argumenté la confiabilidad de los Evangelios del Nuevo Testamento. En describí ocho principios de investigación que los detectives usan para examinar las escenas del crimen mientras argumenté la existencia de Dios. Aquí en , quiero ofrecer cinco de investigación que los detectives adoptan al examinar (y resolver) casos fríos. Estos hábitos diarios le ayudarán a transformar la en

PRÁCTICA INVESTIGATIVA #1:
LEA EL LIBRO DE CASOS COMPLETAMENTE



Definición de fe forense:

PRÁCTICAS

Los oficiales de policía desarrollan y emplean "prácticas" particulares para lograr sus metas. El término cuando se utiliza de esta manera, se refiere a actividades u operaciones habituales o habituales repetidas. Las "acciones" no se convierten en "prácticas" a menos que se realicen repetida o habitualmente.

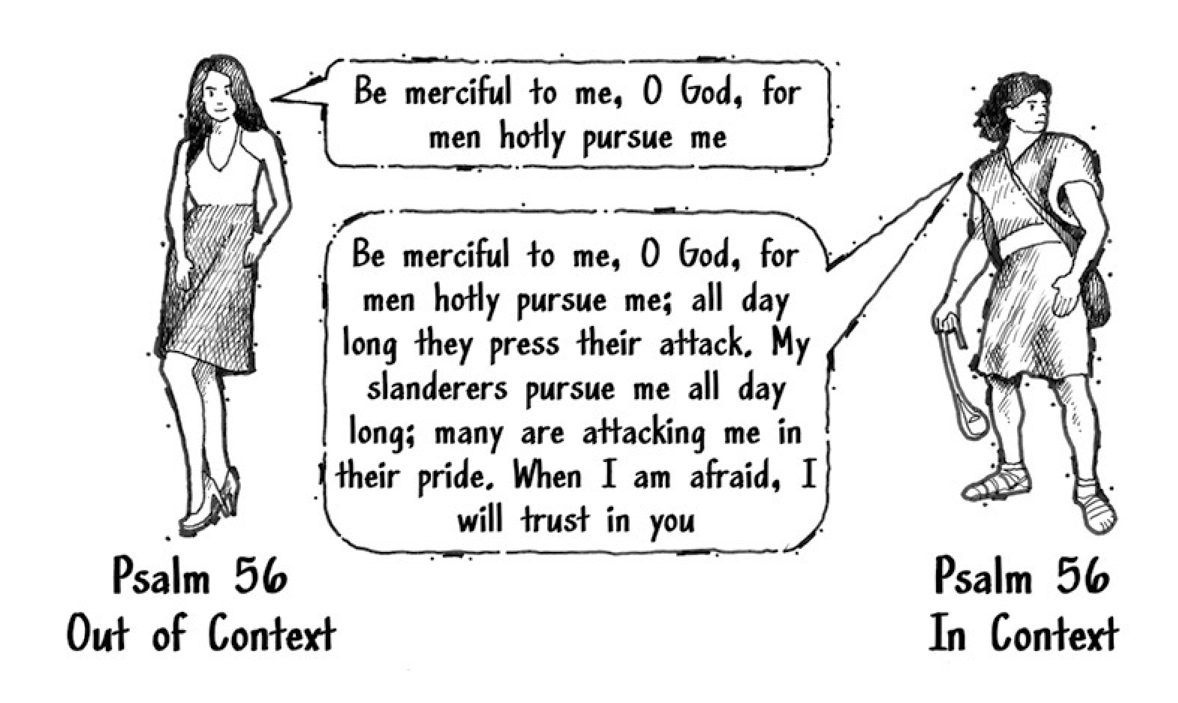
Si quieres desarrollar una fe forense, tendrás que empezar a pensar como un detective y abrazar los hábitos repetidos los detectives emplean para investigar la verdad. Al escribir esta sección, intencionalmente elegí usar el término para ayudarte a ver la importancia de repensar repetidamente la forma en que has estado involucrando tu cosmovisión cristiana. No basta con leer este libro. Tienes que empezar a poner en estos conceptos.

En nuestra agencia, los casos fríos están encuadernados en cuadernos rojos y almacenados en nuestra "bóveda de homicidios". Cuando empiezo una investigación, saco el libro de casos y lo leo de cubierta en cubierta, incluyendo cada informe original del crimen, resumen de la investigación, transcripción de la entrevista del testigo presencial, informe de la autopsia, y el informe de la investigación de la escena del crimen. Antes de que pueda comenzar una investigación, necesito leer y entender el libro de casos como si fuera parte de la investigación Voy a confesar que hay momentos en los que es difícil mantenerse comprometido; algunos informes son más interesantes que otros. Algunos son francamente Pero si quiero entender por qué los detectives originales no pudieron resolver el caso "en su día", necesito ser diligente y atento "en el aquí y ahora".

A menudo reordeno los informes en el orden cronológico en que fueron escritos originalmente. Los viejos libros de casos no están necesariamente organizados de esta manera (los informes a veces se agrupan por "tipo"), y algunos libros

de casos antiguos son un Reordeno los informes para que pueda volver a experimentar el caso de la manera en que los detectives originales lo experimentaron por primera vez. Muchas de mis preguntas fundamentales sobre un caso son respondidas una vez que organizo los informes en el orden cronológico correcto. Luego me obligo a leer todo el conjunto de informes hasta convertirme en el mejor experto en el caso que puedo ser. Esto requiere que esté completamente familiarizado con cada informe; Necesito saber qué contiene cada informe y dónde se encuentra el informe en el cuaderno más grande.

También he aprendido a resistir la tentación de leer fragmentos del libro de casos Es fácil, por ejemplo, privorizar en exceso una parte de la declaración de un sospechoso si se centra en de la transcripción original de la entrevista. Las declaraciones que se sacan de contexto pueden hacer que un sospechoso parezca más culpable (o más inocente) de lo que realmente es. He aprendido la importancia de leer de portada en portada, antes de volver a cualquier informe, y he aprendido a leer el informe antes de aislar cualquier conjunto de líneas o párrafos. Se trata de contexto, contexto, contexto.



#1 DE PRÁCTICA DE FE FORENSE:

Si desea desarrollar una deberá adoptar el enfoque de un detective para nuestro "libro de casos" cristiano. A menudo me sorprende encontrar cuántos cristianos todavía no han leído el Nuevo Testamento, y mucho menos el Antiguo Testamento. No te sientas mal; todos nos hemos prometido a nosotros mismos que leeríamos la Biblia de cubierta en cubierta, y luego nos estancamos en Levítico o Números. No toma mucho tiempo perder su "inercia". Pero si bien puede haber momentos en los que sea difícil mantenerse comprometido, es importante seguir adelante. Si quieres entender la historia redentora del pueblo de Dios "en el pasado", tendrás que ser diligente "en el aquí y ahora". Haz un pacto contigo mismo. Encuentre una traducción confiable que disfrute y comprométase a leer nuestro "libro de casos" en su totalidad. Hay una serie de planes gratuitos de lectura de la Biblia disponibles en línea para ayudarlo a "mantener el rumbo", pero si solo desea mantenerlo simple, comprométase a cuatro capítulos al día. A ese ritmo, terminarás toda la Biblia en un año, incluso si te pones ocupado y te en el camino. factible, especialmente si estás comprometido a convertirte en un creador de casos cristiano alfabetizado en la Biblia.

Acercarme a la Biblia de la manera en que me acerque a mis cuadernos rojos: lea cada "informe" repetidamente, prestando atención al orden de los textos bíblicos.



Guía de investigación de fe forense:

USAR UN COMENTARIO

Algunos de mis casos fríos son tan antiguos que las palabras utilizadas por los testigos en los informes originales (sus expresiones y coloquialismos de "argot") son confusas. A menos que los miembros del jurado estén familiarizados con la cultura y las condiciones de la época, tendrán dificultades para interpretar el testimonio de estos testigos. De manera similar, los autores bíblicos a menudo usan palabras (y se refieren a condiciones) específicas de su entorno único. A menos que te familiarices con su cultura e idioma, tendrás dificultades para entender el texto bíblico.

No tenga miedo de usar un comentario académico como una ayuda para su plan de lectura de la Biblia. Hay varios buenos comentarios disponibles en el mercado, y los volúmenes clásicos

(como el Comentario de Matthew Henry de 1706 y el Comentario de Adam Clarke de 1826) están disponibles en línea Estos comentarios, cuando se leen junto con el texto bíblico, le ayudarán a entender lo que los autores de las Escrituras están tratando de decir.

Aprenda lo que contiene cada libro y dónde se encuentra el libro en el "libro de casos" más grande. El objetivo aquí es convertirse en el mejor experto que puedas ser, entender los datos bíblicos lo suficientemente bien como para ayudar a otros que tienen una pregunta. Una manera de entender mejor el flujo de la historia y las conexiones teológicas entre los textos bíblicos es leer los libros de la Biblia en Nuestras Biblias actuales no están organizadas de esta manera. Al igual que mis viejos libros de casos, los textos de la Biblia a menudo se agrupan por "tipo". Después de leer el texto de portada en portada, aproveche los planes de lectura de la Biblia en línea que organizan los textos y las lecturas diarias en el Usted se sorprenderá de cuántas de sus preguntas fundamentales acerca de la Biblia serán respondidas una vez que organice y lea los textos en el orden cronológico correcto.

Resista la lectura de fragmentos de la Biblia fuera de contexto. Si bien es popular leer pasajes de las Escrituras como si cada versículo estuviera escrito para su uso en una galleta de la fortuna, leer la Biblia de esa manera a menudo conduce a una mala interpretación. Las declaraciones bíblicas sacadas de contexto pueden ser increíblemente engañosas. Mi amigo Greg Koukl tiene un dicho inteligente: "Nunca leas un versículo de la Biblia" (también tiene un gran folleto con el mismo nombre Greg no está sugiriendo que no debas sino que no deberías forma Antes de colgar su esperanza en una promesa bíblica o construir su caso para una doctrina teológica en un solo versículo de la Biblia, asegúrese de que su interpretación está respaldada por el marco general del pasaje. Se trata de contexto, contexto, contexto.

INVESTIGATIVE PRACTICE #2:
PIENSE EN LA NATURALEZA DE LA EVIDENCIA AMPLIAMENTE

Mi trabajo como detective de casos fríos es encontrar la evidencia que otros investigadores han pasado por alto, pero si limito mi concepto de "evidencia" demasiado estrechamente, es posible que no vea ni lea nada de valor probatorio. Es por eso que he aprendido a adoptar un enfoque muy amplio al tratar de determinar qué es "evidencia" y qué no lo es. Los miembros del jurado a menudo no están familiarizados con lo que califica como evidencia cuando se les instituyen por primera vez, pero no les toma mucho tiempo ampliar su comprensión. tiene el potencial de ser considerado como evidencia. En los muchos años que he estado haciendo casos criminales en el estado de California, he presentado objetos físicos, declaraciones, comportamientos y mucho más para hacer mi caso. Eche un vistazo a la variedad de evidencias que normalmente se presentan en los juicios con jurado criminal:

Pruebas físicas forenses
Evidencia física no forense
Donde la víctima fue atacada
Donde la víctima no fue atacada
Artículos descubiertos en la escena del crimen
Artículos que faltan en la escena del crimen
Palabras que dijo el sospechoso
Palabras que el sospechoso no dijo
Algo que hizo el sospechoso
Algo que el sospechoso no pudo hacer

Podría seguir y seguir, pero ¿estás empezando a ver el patrón? tiene el potencial de ser parte de un caso probatorio, dependiendo de la naturaleza del caso bajo consideración. A veces, el detalle más simple (algo que normalmente no se considera como evidencia) puede hacer el caso. He investigado con éxito casos procesados con nada más que declaraciones. Estos casos no poseían una sola prueba física, sin embargo, los jurados regresaron con un veredicto de culpabilidad. A medida que leo el libro de casos

original de cualquier caso frío, hago todo lo posible para mantener una mente abierta y examinar por su valor probatorio potencial.

FORENSIC FAITH PRACTICE #2:

PIENSA EN LA EVIDENCIA DE DIOS Y LA BIBLIA EN TÉRMINOS GENERALES

Cuando los escépticos dicen que el caso del cristianismo es débil porque no se puede construir con evidencia científica, comprobable, física y forense, simplemente no saben cómo se juzgan los casos criminales todos los días en Estados Unidos. cuenta como evidencia, incluyendo el comportamiento de las personas que originalmente presenciaron la vida de Jesús, el testimonio de aquellos que escucharon las declaraciones de estos testigos, la evidencia corroborativa de la arqueología, la confirmación interna de la geografía, la política, los nombres propios (más sobre eso en un minuto), y la deficiencia de explicaciones alternativas. Estas formas de evidencia (o algo muy similar) se utilizan en juicios penales todos los días. Lea el "libro de casos" cristiano con una mente abierta y amplíe su definición de "evidencia".

Antes de pasar al siguiente principio, este es un buen lugar para responder a una objeción común. Regularmente escucho a los escépticos decir, " Las afirmaciones requieren evidencia . ' Dios existe' es una afirmación extraordinaria. Es mejor que pueda presentar pruebas extraordinarias para apoyar tal afirmación". Esto es, basado en mi experiencia, falso.

En 1981, había aproximadamente 24.159.000 personas viviendo en el estado de California. Ese año, 3.143 personas cometieron el delito de asesinato. La mayoría de las personas eran ciudadanos respetuosos de la ley y amantes de la paz; muy pocos (sólo .01 por ciento de la población) eran asesinos. Ese es un número bajo si lo piensas. Uno de estos asesinos de California de 1981 (que representa sólo .000004 por ciento de la población) fue Michael Lubahn, el hombre que mató a su esposa y afirmó que ella se escapó de casa. Michael era un querido miembro de la familia de la víctima, y se negaron a creer que él era responsable de su muerte. Puedo entender por qué se sentirían de esta manera.

Fue un reclamo extraordinario, en realidad: Michael Lubahn, un hombre amable y amable, que representa solo el .000004 por ciento de toda la población, sin ningún historial de violencia y sin ningún motivo aparente, fue acusado de cometer el peor crimen posible. La familia de la víctima me dijo repetidamente que se trataba de una afirmación extraordinaria que simplemente no podían aceptar, e incluso después de mostrarles las pruebas que reuní antes del juicio, se negaron a creerlo.

El juicio con jurado duró alrededor de un mes. Como es norma en mis casos, las pruebas eran totalmente circunstanciales; pero este caso fue extraordinario. No había pruebas físicas, ni cuerpo, ni escena del crimen. De todos mis casos circunstanciales, este fue definitivamente el más difícil y "delgado". Fue extraordinario en muchos niveles: la naturaleza improbable del crimen en 1981, la naturaleza improbable del sospechoso y la naturaleza improbable de las pruebas disponibles para nosotros.



Guía de investigación de fe forense:

IDENTIFICAR "TODO"

En esta sección, he enumerado algunas de las formas de evidencia que comúnmente presentamos en los juicios penales. Sin abrir su Biblia, imagine una lista similar que podría ser reunida relacionada con la evidencia potencial en el "libro de casos" cristiano. Si estuvieras tratando de argumentar a favor de la deidad de Jesús, ¿qué tipo de evidencia de los Evangelios podrías considerar como evidentemente importante? Sea lo más amplio y creativo posible. En la siguiente sección, puede usar esta lista para dar otro paso en la investigación.

Después de semanas de testimonios y una condena por el jurado, la familia todavía no estaba convencida. Al fin y al cabo, se trataba de un cargo ¿no debería haber alguna evidencia antes de encerrar a alguien por el resto de su vida? Bueno, esa es la naturaleza de casos de homicidio. Afortunadamente, son extraordinarios y raros. A pesar de esta realidad, los miembros del jurado sacan conclusiones razonables de la evidencia que es a la vez ordinaria y no excepcional. Como resultado, he aprendido que las reclamaciones extraordinarias en realidad no requieren pruebas extraordinarias. Cuando la evidencia ordinaria apunta a una conclusión

extraordinaria, los miembros del jurado están en su derecho de tomar una decisión razonable. Cuando Michael Lubahn finalmente confesó este crimen (otro evento demostró que el jurado tomó la decisión correcta con nada más que evidencia

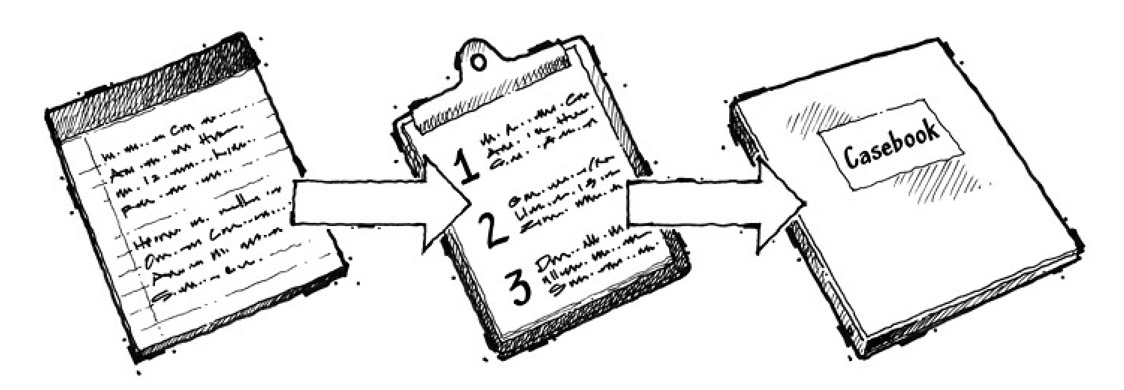
Las mismas personas que requieren evidencia extraordinaria para demostrar la existencia de Dios generalmente no ven la naturaleza extraordinaria de sus afirmaciones. Tomemos, por ejemplo, las afirmaciones ateas sobre la naturaleza del universo. ¿Todo (todo el espacio, el tiempo y la materia) llegó a existir de la nada a través de algún proceso natural que involucra las leyes de la física? ¿Surgió la vida de la no vida de una manera similar? ¿Pueden la conciencia inmaterial y el verdadero albedrío libre emerger de un universo completamente físico y determinista? ¿Pueden las leyes de la física proporcionar una base adecuada para las obligaciones morales? Cuando los naturalistas ateos forman un caso para tales afirmaciones extraordinarias, lo hacen con cálculos y evidencias bastante ordinarios. Reúnen teorías derivadas de esta evidencia y esperan que todos nosotros abracemos su caso. De hecho, creo que es un enfoque justo para el tema, pero también creo que es justo usar evidencia para llegar a una conclusión sobre la existencia de Dios (hago esto, por ejemplo, en

Al leer el "libro de casos" cristiano, mantenga una mente muy abierta acerca de lo que podría calificarse como evidencia. Podemos argumentar a favor de la confiabilidad de la Biblia, la historicidad y deidad de Jesús, y la existencia de Dios a partir de declaraciones y hechos aparentemente sin importancia. cuenta como evidencia, incluso las cosas "ordinarias" que podrías tener la tentación de pasar por alto.

INVESTIGATIVE PRACTICE #3:
TOME NOTAS Y ANALICE EL CASO A FONDO

Antes de empezar a leer el cuaderno original de caja fría, hago una copia del mismo. Hago esto para poder resaltar las páginas del libro copiado y escribir mis propias notas detalladas en los márgenes. Generalmente uso bolígrafos de colores,

correlacionando un conjunto particular de problemas con un color específico. Esto me ayuda a pensar el caso con mayor claridad, y me recuerda a aquellas áreas que necesitan aclaración (o investigación adicional). También me proporciona una manera de formar mi propio resumen de los elementos importantes del caso. Luego escribo esquemas y resúmenes de los detalles importantes. Estos esquemas eventualmente se convertirán en mis informes terminados cuando presente el caso con el fiscal de distrito.



The Better Your Note-taking... ...the Better Your Outlines.. ... and the Better Your Case

Trato de ser lo más meticuloso posible al citar y señalar aspectos importantes de los informes del libro de casos, y gran parte de lo que considero importante es un producto de mi capacitación en Análisis forense de declaraciones (FSA). Describo esta disciplina con mayor detalle en Fsa es un enfoque para examinar las palabras utilizadas por los testigos y sospechosos en un esfuerzo por identificar "indicadores de engaño" y otras pistas importantes. Si hay algo sobre el análisis de declaraciones que necesita saber, es esto: todos tenemos una opción al seleccionar qué palabras usaremos para describir algo. Cada vez que elegimos una palabra en particular, estamos, por necesidad, eligiendo usar una alternativa. Este libro (y todos los demás libros) es un excelente ejemplo de este proceso de selección de palabras. He tratado de elegir mis palabras cuidadosamente en un esfuerzo por ser sucinto y claro. Probablemente hayas hecho algo similar, especialmente al decidir cómo comunicarte con las personas que amas. Las palabras que elegimos nos delan; a menudo revelan nuestros sentimientos

internos, motivos y deseos. palabra importa a los detectives. Mi capacitación en fsa guía la forma en que examino cualquier informe, incluso si es algo que no sea un testigo o una declaración sospechosa. Cuando tomo notas en mis cuadernos de caja fría, presto especial atención a una variedad de características textuales, incluidas las siguientes:

Nombres propios (nombres) y pronombres

La forma en que un autor, testigo o sospechoso describe a alguien es importante. ¿Usaron un sustantivo apropiado? ¿Alguna vez cambian la forma en que identifican a la misma persona? En caso afirmativo, ¿por qué? Tenga en cuenta las siguientes opciones:

"Kathy nos mintió".
"Esa chica nos mintió".
"Ese loco tonto nos mintió".

Las palabras que las personas usan para describir a son una indicación importante de cómo ven o sienten acerca de las personas en su mundo, o cómo piensan que su ve o siente acerca de estas personas.

Adjetivos y Adverbios

Los adjetivos (que describen sustantivos) y los adverbios (que describen verbos) son Considere los siguientes ejemplos:

"Kathy nos mintió".
"Kathy nos dijo una mentira maliciosa".
"Kathy pelirroja nos dijo vengativamente otra mentira maliciosa".

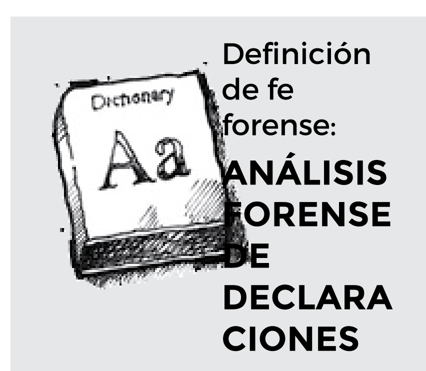
El reportero aquí tenía una opción en el adjetivo que usó para describir a Kathy y el adverbio que eligió para describirla diciendo la mentira. Fácilmente podría haber estos adjetivos y adverbios. Su elección de puede ser un esfuerzo de su parte para expresar sus creencias sobre su motivo (ella estaba siendo "maliciosa") o un esfuerzo para distinguir a Kathy de (tal vez una que no era una pelirroja).

Contracción o expansión del tiempo

Cuántas palabras utiliza alguien para describir un período de tiempo pueden decirle algo sobre la importancia del evento en la mente del reportero o pueden indicar un esfuerzo por ocultar algo. Considere las tres instrucciones siguientes que describen el mismo período de tiempo:

> "Me fui de pizza con Kathy."
>
> "Conduje a Kathy's desde Pizza Hut. Tomé Hawthorne Boulevard. Nos fuimos de pan con nuestra pizza".
>
> "Conduje a Kathy's desde Pizza Hut. Decidí tomar Hawthorne. Las carreteras estaban un poco resbaladizas por la lluvia. Normalmente no tomo Hawthorne, pero pensé que el tráfico sería pesado en Sepúlveda. Me equivoqué. Cuando llegué a Carson Street, la luz tardó una eternidad en cambiar. Pude ver que las personas en el coche de al lado se estaban impacientando. Pensé que seguro que podrían soplar a través de la luz roja. Con el tiempo, cambió, y conduje a Kathy's. Oh sí, me detuve en la esquina para leer los textos de mi teléfono antes de llegar allí. Llegué tarde, pero a ella le encantó la pizza".

En la primera declaración, el reportero no dijo nada sobre el viaje a la casa de Kathy. Si el reportero fue típicamente breve en la forma en que describió período de tiempo ese día, esta descripción mínima puede no levantar ninguna sospecha. Si, por otro lado, incluyó grandes detalles en todas las partes de la cuenta, excepto en el viaje a casa, la del tiempo aquí podría ser una indicación de engaño, o simplemente un reflejo de lo que encuentra sin importancia. La tercera declaración incluye una gran cantidad de detalles extraños sobre el viaje a casa; si este reportero fue breve en la



Forensic Statement Analysis (FSA) describe una serie de técnicas secuenciales que los expertos utilizan para identificar "señales" lingüísticas que separan las mentiras de las declaraciones veraces. Los expertos de la FSA

forma en que describió ese día, su del tiempo puede ser una indicación de que estaba tratando de ocultar algo que estaba haciendo, o simplemente puede ser un reflejo de lo que encuentra importante. Si bien la contracción o expansión de la información o indicar algo nefasto, sin embargo, requiere que examinemos la situación más a fondo. ¿El reportero siempre comprime o expande la información? ¿Hay otro testigo que pueda confirmar alguna afirmación del reportero? ¿Se ha pillado al reportero mintiendo sobre otra cosa que también nos haría dudar de él aquí?

examinan las declaraciones de sospechosos y testigos para identificar indicadores que revelan información subconsciente. Fsa es una herramienta eficaz cuando es empleado por alguien que ha sido entrenado en la disciplina.

Fsa no es una ciencia, sin embargo, y debemos tener cuidado con nuestras conclusiones al examinar las declaraciones. Una cosa es cierta: cuanto más practicamos las técnicas de FSA, más confiables son nuestras conclusiones. A medida que comience a mirar las declaraciones de manera más crítica, tenga cuidado al saltar a una decisión o inferencia en particular. Compruebe y pruebe sus afirmaciones y cree un caso acumulativo para asegurarse de que sus conclusiones sean razonables.

Información ilógica o sin sentido aparente

Los testigos, sospechosos y escritores de informes a menudo plantean tantas preguntas como respuestas, particularmente si están describiendo algo que creen que es de conocimiento común o algo que creen que se ha descrito previamente. Considere las siguientes declaraciones de cuatro testigos

"Trajeron pizza de anchoa a la fiesta, a pesar de que todos odian las anchoas".
"Gracias a Kathy, trajeron pizza de anchoa a la fiesta".
"Kathy mintió y dijo que a todos les gustaban las anchoas".
"La naturaleza odiosa de Kathy los metió en problemas".

Cada declaración de un testigo, cuando se lee aisladamente, plantea una pregunta. Sin embargo, cuando todas las declaraciones se evalúan comenzamos a entender qué sucedió en la fiesta y sucedió. Pero la pregunta sigue siendo: ¿Por qué cada uno de

estos reporteros dejó fuera un detalle importante? La respuesta a esa pregunta puede decirnos algo sobre lo que el reportero asume que es de conocimiento común, cómo el reportero prioriza los aspectos del evento, o cómo el reportero realmente se siente acerca de las personas involucradas.

Como resultado de mi experiencia como analista de declaraciones forenses, me encuentro evaluando cuando leo un libro de casos. Me gustaría poder decir que limité esta propensión a mi trabajo profesional, pero si soy honesto, todavía me encuentro examinando las opciones de palabras cuando examino mis correos electrónicos diarios, leo artículos de noticias o publicaciones de blog, e incluso cuando solo estoy involucrado en conversaciones casuales.

FORENSIC FAITH PRACTICE #3:

TOME NOTAS Y ANALICE LA BIBLIA A FONDO

Si desea desarrollar una deberá tomar el enfoque de un detective para tomar notas. Cuando me interesé por primera vez en las palabras de Jesús, fui a mi librería local para comprar una Biblia. Nunca había tenido uno antes, pero sabía lo que estaba buscando. Quería una Biblia con grandes márgenes y mucho espacio en las páginas de título de cada evangelio y epístola del Nuevo Testamento. No quería una Biblia de estudio ni nada de lujo. Solo quería espacio para tomar notas porque sabía que mi experiencia con fsa dictaría cómo iba a leer el texto. Mi primera Biblia es casi imposible de leer en estos días, dada la forma en que he llenado cada margen y cada espacio libre sin imprimir con notas de colores. Cuando me quedé sin espacio, corté nuevas páginas en blanco para que coincidan con el tamaño de la Biblia y las pegué en su lugar con todas mis notas y observaciones adicionales.

Fui meticuloso al citar y señalar aspectos importantes de los relatos del Nuevo Testamento, y mucho de lo que consideraba importante era una vez más un producto de mi entrenamiento. Los autores del Nuevo Testamento eligieron sus palabras Cada vez que lo hacían, optaban necesariamente por utilizar una alternativa. palabra me importaba al leer los textos del Nuevo

Testamento. Cuando tomé notas en esa primera Biblia, presté especial atención a las mismas características textuales que aislé en mi trabajo profesional.

Ahora que he explicado algunas de las áreas que consideramos al analizar declaraciones en casos criminales, permítanme mostrarles algunos paralelismos bíblicos:

Nombres propios (nombres) y pronombres

La forma en que los autores bíblicos describen a alguien es importante. Pablo, por ejemplo, al escribir a los Gálatas, describió sus visitas con Pedro y Santiago. Fíjate en la forma en que Pablo describió a estos hombres:

> **Gálatas 1:18–19**
> Luego, tres años más tarde, subí a Jerusalén para familiarizarme con y me quedé con él quince días. Pero no vi a ningún otro de los apóstoles, excepto el hermano del Señor.

Pablo llamó a Pedro por su nombre arameo, "Cefas", en lugar de "Simón", tal vez porque Jesús se refirió a Pedro de esta manera o porque esta región de Galacia estaba llena de hablantes de arameo. Esta elección de nombre puede decirnos algo acerca de la audiencia a la Pablo se dirigía. Pablo también aclaró de qué Santiago estaba hablando al agregar la información adicional "el hermano del Señor". Una vez más, esto puede indicar que la audiencia de Pablo estaba familiarizada con todos los apóstoles, incluyendo a Santiago, el hijo de Zebedeo. Sólo unos versículos más tarde, Pablo describió de nuevo a estos hombres (junto con el apóstol Juan), pero eligió usar palabras diferentes:

> **Galatians 2:1–2**
> Luego, después de un intervalo de catorce años, subí de nuevo a Jerusalén con Bernabé, llevando a Tito también. Fue debido a una revelación que subí; y presenté el evangelio que predico entre los gentiles, pero lo hice en privado por

> temor a que pudiera estar corriendo, o hubiera corrido, en vano.

La elección de Pablo de "ellos" puede ser simplemente debido al hecho de que él ya había introducido Cefas y Santiago en las líneas anteriores de su carta, pero la elección de Pablo de "aquellos que eran de reputación" (ahora incluyendo al apóstol Juan, como se ve en el versículo 9) es sorprendentemente diferente e importante. Pablo podría haber dicho: "Cefas, Santiago y Juan", "Los que conocieron a Jesús" o "Los apóstoles". En cambio, Pablo los llamó "aquellos que eran de reputación". ¿Por qué Pablo elegiría esta expresión? Si detuviéramos a leer aquí mismo, parecería que Pablo quiere que sus lectores recuerden el importante estado y conocimiento de Cefas, Santiago y Juan. ¿por qué? Si un sospechoso hizo algo como esto en una entrevista, yo esperaría que usara el estatus de estos hombres para apoyar algo que el sospechoso dijo o hizo. Efectivamente, esto es lo que Pablo tenía en mente:

> **Galatians 2:3–6**
> Pero ni siquiera Tito, que estaba conmigo, aunque era griego, se vio obligado a ser circuncidado. Pero fue debido a los falsos hermanos traídos en secreto, que se habían colado para espiar nuestra libertad que tenemos en Cristo Jesús, con el fin de llevarnos a la esclavitud. Pero no nos rendimos en sujeción a ellos ni siquiera por una hora, para que la verdad del Evangelio permaneciera con ustedes. Pero de (lo que eran no hace ninguna diferencia para mí; Dios no muestra ninguna parcialidad) —bueno, no me aportaron nada.

Pablo cambió su término por Cefas, Santiago y Juan para resaltar su estatus entre los Gálatas con el fin de legitimar la posición teológica de Pablo relacionada con el evangelio y la circuncisión. Pablo les dijo a estos apóstoles autorizados lo que había estado predicando a los gentiles, y ellos afirmaron la posición de Pablo. No añadieron nada. Pablo entonces usó el estatus de estos

hombres para apelar por la legitimidad de sus propias afirmaciones. Las palabras de Pablo fueron una indicación importante de cómo tanto él como su vieron y sintieron acerca de los apóstoles.

Adjetivos y Adverbios

En , describo un adjetivo importante utilizado por Lucas en las primeras líneas de su evangelio. Lucas en realidad usa una de adjetivos y adverbios en este pasaje (mejor vistos en la versión estándar en inglés del texto), y cada uno nos dice algo importante sobre el sustantivo o verbo que está describiendo:

> ()
> En la medida en que muchos se han comprometido a compilar una narrativa de las cosas que se han logrado entre nosotros, así como aquellos que desde el principio fueron testigos presenciales y ministros de la palabra nos las han entregado, me pareció bueno también, después de haber seguido todas las cosas durante algún tiempo pasado, escribir un relato para usted, Teófilo, para que pueda tener certeza con respecto a las cosas que se le han enseñado.

Lucas parece querer que apreciemos la diligencia con la que investigó los relatos de testigos oculares de aquellos que conocieron a Jesús. Fácilmente podría haber omitido la palabra "de cerca", pero optó por incluirla. Al describir a Teófilo, el hombre a quien escribió tanto su evangelio como el libro de Hechos, decidió incluir el



Guía de investigación de fe forense:

USAR LAS BRECHAS Y LOS MÁRGENES

Si aún no posees una, compra una Biblia simple y barata con amplios márgenes. Compre uno que no le importará "desfigurar" con notas y observaciones. En su primera revisión del texto bíblico, siéntase libre de anotar todo lo que descubra. Incluya sus impresiones racionales y emocionales, recordatorios de cosas que desea investigar y lugares donde el texto ofrezca algo desconcertante o "problemático".

En el segundo paso, concéntrese en las cuatro áreas que he descrito en esta sección. Después de resaltar las palabras y pasajes, trate de resolver cualquier pregunta que pueda tener por su cuenta. Para las áreas más difíciles del

adjetivo/título "lo más excelente". El uso de Lucas de este descriptor opcional nos dice algo sobre la naturaleza de Teófilo (o al menos algo sobre cómo Lucas consideraba a este hombre) porque este título generalmente está reservado para personas que poseen un rango elevado o estatus social (Pablo, por ejemplo, usó este título cuando se dirigió a Festo, el gobernador de Judea, en Hechos 23:26).

texto, utilice algunos de los recursos comunes disponibles para examinar pasajes desafiantes. (Puede encontrar una breve lista de estos recursos en la sección Armario de evidencia).

Hay un adjetivo que me llamó la atención cuando leí por primera vez este pasaje: "ordenado". No fue suficiente que Lucas le dijera a Teófilo que había escrito un "relato"; quería que Teófilo supiera que había escrito un "relato ordenado". La palabra griega usada aquí para "ordenado" (significa "orden cronológico correcto." De hecho, la versión del Nuevo Estándar Americano lo traduce como "en orden consecutivo". Si Lucas está escribiendo una historia de Jesús basada en los relatos de testigos oculares disponibles para él, ¿por qué se sentiría obligado a decir que su historia está en el orden cronológico correcto? ¿No están relatos históricos en el orden cronológico correcto?

Recuerde, los descriptores adicionales se utilizan a menudo para distinguir un objeto o persona de otro. Como ya hemos visto, Pablo describió a Santiago como "el hermano del Señor" para distinguirlo de otros líderes apostólicos llamados Santiago. ¿El uso de Lucas de "ordenado" tenía la intención de distinguir su evangelio de otra "narrativa de las cosas que se han logrado entre nosotros"? Eso creo. Como señalo en Papias, el antiguo obispo de Hierápolis, describió la narrativa evangélica de Marcos de la siguiente manera:

> Marcos, habiéndose convertido en el intérprete de Pedro, anotó con precisión, en absoluto lo que recordaba de las cosas dichas o hechas por Cristo. Porque ni escuchó al Señor ni lo siguió, pero después, como dije, siguió a Pedro, quien adaptó su enseñanza a las necesidades de sus oyentes, pero sin intención de dar una cuenta conectada de

los discursos del Señor, de modo que Marcos no cometió ningún error mientras escribía algunas cosas tal como las recordaba. Porque tenía cuidado de una cosa, de no omitir ninguna de las cosas que había oído, y de no afirmar ninguna de ellas falsamente.

Dada esta descripción de Papías, el uso de Lucas de la palabra "ordenado" tiene sentido, particularmente si estaba al tanto del relato de Marcos y quería distinguir el suyo propio. Resulta que Lucas estaba claramente familiarizado con el trabajo de Marcos, ya que citó a Marcos más que cualquier otra fuente (Lucas usó información que se encuentra en aproximadamente 350 de los versículos de Marcos). Lucas tenía una opción en el adjetivo que usaba para describir su propio evangelio, y al describirlo como "ordenado", lo distinguió del de Marcos.

Contracción o expansión del tiempo

Los escépticos a veces señalan las diferencias entre los relatos del Evangelio como evidencia de su falta de fiabilidad. Sin embargo, cuando leí por primera vez los Evangelios como ateo, las diferencias entre los relatos solo fortalecieron mi interés en ellos como relatos de testigos oculares. ¿por qué? Porque los testigos eligen entre las cosas que eligen denunciar. Todo el mundo comprime o expande el tiempo; la única pregunta es si esta contracción o expansión es un signo de Examinemos un ejemplo del Nuevo Testamento: el tiempo que involucra el Sermón de la Montaña. Mateo, al escribir sobre este sermón, proporcionó la siguiente información:

Mateo 5:3–12

Él [Jesús] abrió su boca y comenzó a enseñarles, diciendo:

"Bienaventurados los pobres de espíritu, porque el suyo es el reino de los cielos.

Bienaventurados los que lloran, porque serán consolados.

Bienaventurados los gentiles, porque heredarán la tierra.

Bienaventurados los que tienen hambre y sed de justicia, porque serán satisfechos.

Bienaventurados los misericordiosos, porque recibirán misericordia.
Bienaventurados los puros de corazón, porque verán a Dios.
Bienaventurados los pacificadores, porque serán llamados hijos de Dios.
Bienaventurados los que han sido perseguidos por causa de la justicia, porque el suyo es el reino de los cielos.
Bienaventurados los que os insultan y te persiguen, y te dicen falsamente todo tipo de maldad contra ti a causa de Mí. Regocíjate y alégrate, porque tu recompensa en el cielo es grande; porque de la misma manera persiguieron a los profetas que estaban delante de ti."

Fíjate cómo Mateo proporcionó una lista completa de "bendiciones" en su relato. Cuando Lucas, sin embargo, describió el sermón en su evangelio, acortó la lista de bendiciones y agregó una lista de "males":

Lucas 6:20–26
Y volviendo Su mirada hacia Sus discípulos, Él comenzó a decir,
"Bienaventurados los pobres, porque el suyo es el reino de Dios.
Bienaventurados los que tense hambre ahora, porque estaros satisfechos.
Bienaventurados los que lloran ahora, porque se reirán.
Bienaventurados los que odian cuando los hombres odian, os condenan al ostracismo, y os insultan, y despreciad vuestro nombre como malvados, por el bien del Hijo del Hombre. Alégrate en ese día y salta de alegría, porque he aquí que tu recompensa es grande en el cielo. Porque de la misma manera que sus padres solían tratar a los profetas.
Pero ay de ti que eres rico, porque estás recibiendo tu consuelo en su totalidad.

Ay de ti que estás bien alimentado ahora, porque tendrás hambre.

Ay de ti que ríes ahora, porque llorarás y llorarás.

Ay de ti cuando todos los hombres hablan bien de ti, porque sus padres solían tratar a los falsos profetas de la misma manera".

Marcos y Juan, al escribir sus propios evangelios, contrajeron tiempo y omitieron el sermón ¿Cómo vamos a conciliar estas cuentas? ¿La expansión o contracción del tiempo y la información aquí indican que alguien está mintiendo? ¿Realmente ocurrió el Sermón de la Montaña, y si es así, por qué Marcos y Juan lo omitirían por completo? Si bien la contracción o expansión de la información puede o no indicar algo nefasto, sin embargo, requiere que examinemos la situación más a fondo. Podemos hacer el mismo tipo de preguntas que hacemos en las investigaciones criminales: ¿El autor comprime o amplía la información? ¿Hay otro testigo que pueda confirmar alguna de estas afirmaciones? ¿Se ha pillado al autor mintiendo sobre otra cosa que también nos haría dudar de él aquí?

La omisión de Juan y Marcos parece ser consistente con la naturaleza de sus evangelios. El evangelio de Marcos es notablemente breve Mark típicamente dijo menos que cualquier otro autor y registró eventos a un ritmo mucho más rápido (ver más sobre la naturaleza de "transmisión de crimen" del evangelio de Mark en Marcos pudo haber omitido el Sermón de la Montaña, pero estaba claramente al tanto de la información en el sermón; repitió elementos de la enseñanza de Jesús a lo largo del resto de su evangelio (citó la oración del Señor, por ejemplo, en Marcos 11:25). Juan también fue generalmente selectivo en lo que comunicó, e incluso



Es difícil examinar la importancia de la selección de bíblicas si no estás familiarizado con el griego o el hebreo. ¿Cuál fue la palabra original utilizada por el autor? ¿Usó esta palabra en otro lugar? ¿Cómo fue utilizada la palabra por otros autores a estas alturas de la historia? A medida que comenzó a

admitió que "también hay muchas otras cosas que Jesús hizo". Juan claramente tenía la intención de contar a sus lectores más acerca de los eventos que cubiertos por los otros tres evangelios (la gran mayoría del evangelio de Juan es único de Juan). Nada en los evangelios de Juan o Marcos nos llevaría a creer que Mateo o Lucas estaban sobre el sermón, y tenemos dos relatos adicionales para verificar el evento.

Información ilógica o sin sentido aparente

Al igual que los testigos presenciales en mis juicios penales, los autores del Evangelio a menudo plantean tantas preguntas como respuestas. Cuando descubrimos algo aparentemente absurdo, nos debemos a nosotros mismos investigar el relato. Aquí hay un ejemplo del relato de Mateo del juicio de Jesús. Mateo informó que Jesús fue llevado ante Caifás y acusado de blasfemia:

> **Matthew 26:65–68**
> Entonces el sumo sacerdote arrancó sus túnicas y dijo: "¡Ha blasfemado! ¿Qué otra necesidad tenemos de testigos? He aquí, ahora has oído la blasfemia; ¿qué te parece?". Ellos respondieron: "¡Él merece la muerte!" Luego escupieron en Su cara y lo golpearon con sus puños; y otros lo abofetearon, y le dijeron: "Profetizad a nosotros, Tú Cristo; ¿quién es el que te golpeó?"

medida que comience a estudiar los textos bíblicos (y mucho antes de completar mi propio trabajo de posgrado en estudios teológicos), rápidamente me di cuenta de que tendría que entender mejor los idiomas bíblicos. Invertí en varios recursos impresos y llené mis estanterías con enciclopedias, léxicos y comentarios. Eventualmente compré software de estudio bíblico.

Si desea dar el siguiente paso en su desarrollo como analista bíblico de declaraciones forenses, invierta en su investigación. El software de estudio bíblico pondrá el mundo de la erudición a su alcance. Usted puede acceder a muchas herramientas gratuitas de estudio de la Biblia en línea, y usted puede comprar un excelente software para ayudarle a convertirse en un mejor investigador. Consulte la sección Del casillero de evidencia para ver una lista de recursos de estudio bíblico.

Cuando se lee en su totalidad, este capítulo del evangelio de Mateo nos presenta preguntas sin respuesta relacionadas con los atacantes de Jesús. Mateo informó que los hombres en el juicio desafiaron a Jesús a profetizar acerca de la identidad de Sus agresores para probar Su afirmación de deidad. Pero, ¿qué tan difícil habría sido para Jesús simplemente mirar a sus atacantes y responder a esta pregunta? ¿Y por qué la respuesta a esta simple pregunta probaría algo sobre el poder de Jesús? El relato de Mateo no responde a estas preguntas. Afortunadamente para nosotros, el informe de Matthew se complementa con otro:

> **Luke 22:63–65**
> Ahora los hombres que mantenían a Jesús bajo custodia se burlaban de Él y lo y le vendaban los ojos y le preguntaban: "Profetiza, ¿quién es el que te golpeó?" Y estaban diciendo muchas otras cosas contra Él, blasfemando.

Lucas responde a las preguntas planteadas por Mateo. Jesús fue antes de ser atacado, y es por eso que Su capacidad para responder a la pregunta planteada por Sus atacantes habría sido evidencia de Su poder. Los Evangelios poseen muchas de las mismas características que se ven en otros relatos confiables de testigos oculares. Si bien cada relato, leído de forma aislada, puede plantear una pregunta, cuando todas las declaraciones se evalúan comenzamos a entender la totalidad de lo que ocurrió.

No tengas miedo de tomar algunas notas en tu Biblia; esos márgenes están ahí por una razón. Es posible que haya estado leyendo más allá de algunas de las pruebas más importantes en las Escrituras. Ahora que has visto algunas de las cosas que son importantes para mí como detective, apuesto a que comenzarás a verlas en cada página del Nuevo Testamento.

INVESTIGATIVE PRACTICE #4:
RESUMIR Y ORGANIZAR LA EVIDENCIA DE MANERA ÚTIL

4

Los detectives hacen listas. Después de leer un libro de casos y señalar aspectos importantes de cada informe, empiezo a organizar y resumir la evidencia que he descubierto en el camino. Mientras investigo un caso frío, hago de listas, y estas listas generalmente caen en dos categorías distintas: y Los casos se resuelven cuando una de las explicaciones en mi lista explica toda la evidencia en mi lista. Este proceso se llama "razonamiento abductivo" y demuesto su valor tanto en (capítulo 2) como en la escena del crimen de (capítulo 5). Mis listas no son arbitrarias; y con Considere el siguiente ejemplo adaptado de un caso que describí en

Una mujer fue abatido hasta la muerte en su casa; el asesino usó una especie de gran garrote. Un testigo vio a un hombre con una máscara, pantalones vaqueros azules y botas de trabajo correr desde el lugar y alejarse de la escena. La familia sospechaba de su novio, y mientras investigaban a este hombre, los detectives reunieron la siguiente lista de evidencias:

1. El novio encaja en la descripción del asesino.
Tenía la misma estatura y peso general.

2. El novio mintió sobre su coartada para la noche del asesinato.
Cuando fue entrevistado por los detectives, dijo que estaba bebiendo con amigos. Los detectives luego entrevistaron a sus amigos y se enteraron de que no habían visto al novio en semanas.

3. El novio tenía un bate de béisbol inexplicable en su armario.
Los detectives cumplieron una orden de registro y descubrieron un murciélago en el armario de la casa del novio. El murciélago estaba abanicado y abanicado como si hubiera sido utilizado como un garrote, y también había sido empapado en lejía.

4. El novio tenía un par inexplicable de jeans azules en su casa.

La orden de allanamiento también descubrió un par de jeans azules en la casa del novio, un par que coincidía con el par descrito por el testigo. Los pantalones vaqueros estaban cubiertos de suciedad, pero una prueba de luminol reveló que se usó un detergente desconocido para limpiar algo (que no sea suciedad) del muslo y el área de la rodilla de los pantalones.

5. No había signos de entrada forzada en el domicilio de la víctima.

O la víctima conocía a su asesino y lo dejaba entrar o el asesino tenía una llave para que pudiera entrar. El novio era una de las tres únicas personas que tenían una llave.

6. El novio admitió violencia previa.

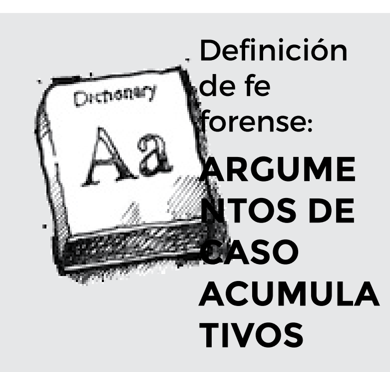
En una entrevista grabada, el novio dijo a los detectives que comúnmente golpeaba a su novia y a menudo se sentía mal por ello. También admitió haberla golpeado el día del asesinato porque se enteró de que ella lo había estado engañando. Incluso amenazó delante de sus amigos con matarla, pero negó haber llevado a cabo esa amenaza.

7. El novio poseía botas como las que vio el testigo.

El testigo dijo que el asesino llevaba un par de botas inusuales. Estas botas tenían una tira vertical de cuero en el lateral. Después de investigar botas similares, los detectives se enteraron de que solo había un fabricante de este tipo de botas, y esta marca se vendía en una sola tienda en cualquier parte del condado. Esta tienda en particular informó que vendió solo treinta pares de esta bota en los últimos dos años. El novio casualmente tenía un par en su armario en el momento de la orden de allanamiento.

8. El novio se sentía suicida.

Al cumplir la orden de registro, los detectives también descubrieron una nota de suicidio inacabada escrita por el novio. En esta nota, el novio dijo que estaba angustiado por algo que había hecho (el día del asesinato) y que estaba tan lleno de culpa que quería suicidarse. Admitió haber perdido los estribos y haber hecho algo horrible, pero



Definición de fe forense:

ARGUMENTOS DE CASO ACUMULATIVOS

Los argumentos de caso acumulativos se basan típicamente en una serie de piezas de evidencia, cada una de las cuales puede ser imperfecta o insuficiente cuando se considera de forma aislada. Sin embargo, cuando se examina en su totalidad, el caso se vuelve fuerte y razonable.

Los opositores de los casos acumulativos generalmente atacan las imperfecciones o insuficiencias que observan en las piezas únicas de evidencia dentro del caso más grande. Pero recuerde, cada evidencia individual es menos que suficiente, y esto no tiene ningún impacto en si la conclusión final, dada la naturaleza abrumadora del caso acumulativo, es razonable o no. Al evaluar las objeciones a los casos acumulados, ayude a las personas a "ver el bosque por los árboles". (Más sobre esto en capítulo 10.)

no dijo explícitamente que asesinó a su novia.

9. El coche del novio coincidía con el vehículo del sospechoso.

El testigo observó al sospechoso entrar en un vehículo inusual mientras huía del lugar. Ella lo describió como un Amarillo Canario 1972-74 Volkswagen Karmann Ghia. Cuando los detectives buscaron en la base de datos del Departamento de Vehículos Motorizados este modelo de automóvil, descubrieron que solo había unos pocos de ellos que aún existían en todo el estado. Con la orden de registro, descubrieron que el novio tenía un Karmann Ghia amarillo de 1972 estacionado en su garaje.

Esta lista de evidencia es útil porque organiza los datos para que puedan ser evaluados e interpretados. Esta lista hace un Después de leer estos hechos, el caso contra el novio es claro. Cuando los detectives hacen listas como estas, estamos, en esencia, ensayando nuestro caso antes de presentarlo al fiscal de distrito para su consideración de presentación. Si alguien alguna vez preguntara, "¿Por qué sospechas que el novio?" esta lista me ayudaría a proporcionar una respuesta como esta, a modo de

Sé que el novio es el asesino porque se ajusta a la descripción física ofrecida por el testigo y mintió sobre su

coartada. Poseía un murciélago similar al visto por el testigo, y sospechosamente lo blanqueó, probablemente para destruir cualquier evidencia de sangre o tejido. También poseía pantalones vaqueros que coincidía con los usados por el asesino, y efectivamente limpiaba algo de estos pantalones (muy probablemente la sangre de su novia). Las botas del novio eran raras y también coincidían con las que llevaba el asesino, y el coche del novio era una pareja aún más notable. Era una de las pocas personas que podían explicar el hecho de que no había signos de entrada forzada, y admitió libremente haberla golpeado y amenazado con matarla. Incluso tuvo un motivo para matarla ese día: descubrió que ella lo estaba engañando.

Cuando fordo de evidencia, es mucho más fácil formar explicativos. luego me ayudan a presentar el caso a otros cuando me preguntan por qué creo que un sospechoso en particular es el verdadero asesino.

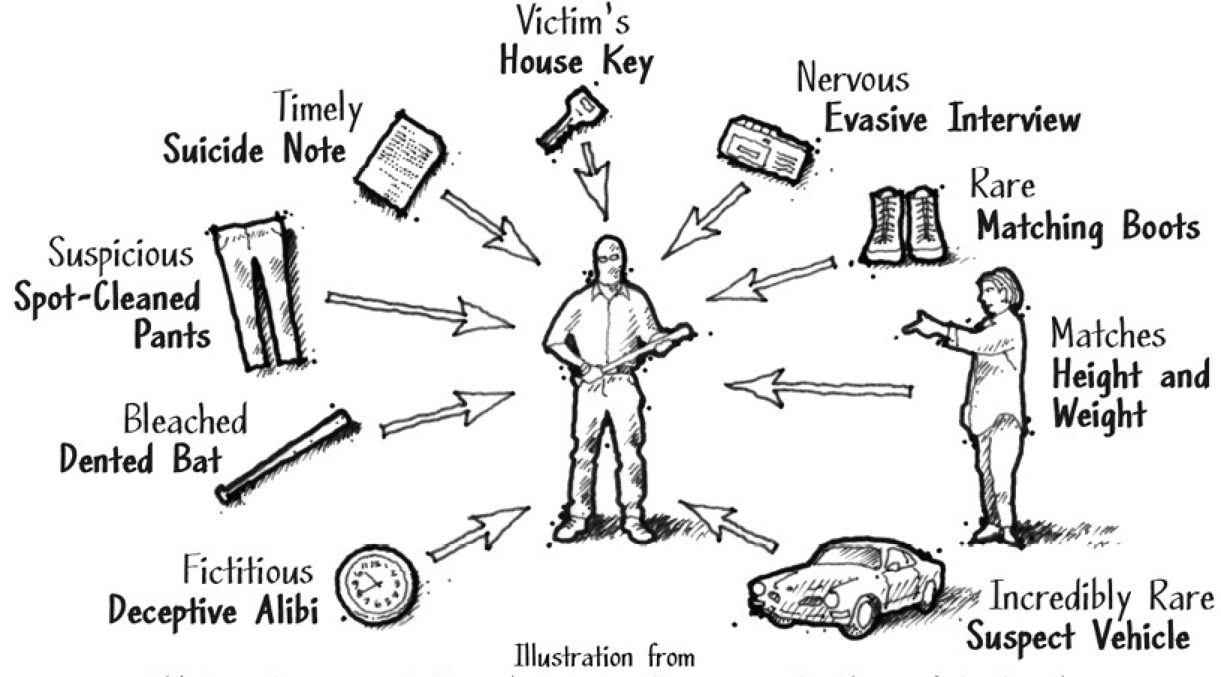


Illustration from
Cold-Case Christianity: A Homicide Detective Investigates the Claims of the Gospels

FORENSIC FAITH PRACTICE #4:

RESUMIR Y ORGANIZAR LA EVIDENCIA BÍBLICA DE MANERA ÚTIL

Cuando comencé a investigar las afirmaciones del cristianismo, escuché a muchos de mis amigos cristianos decir cosas sobre Jesús que tenían grandes dificultades para apoyar. En una ocasión, hice una pregunta simple y ofrecí un desafío: "¿Jesús alguna vez dijo realmente él era Dios? Apuesto a que no puedes encontrar un solo lugar en toda la Biblia donde Jesús dijo: 'Yo soy Dios'. ¿Sabes por qué? Porque Jesús nunca afirmó ser Dios". Este desafío desconcertó a más de uno de mis compañeros de trabajo cristianos.

Cuando finalmente me convertí en creyente, decidí investigar las afirmaciones fundacionales del cristianismo desde una perspectiva de la FSA. Hice listas citando algunas de las características de la FSA que ya he descrito. Aquí, por ejemplo, hay una lista de evidencias que demuestran que de hecho, afirmó ser Dios. Para hacerlo más memorable, traté de describir cada categoría con la letra

Cuando se le preguntó acerca de Su lugar de origen, Jesús lo identificó repetidamente como el mismo "lugar" donde Dios el Padre permanece. Mientras que se describe que los simples humanos provienen de este mundo temporal, Jesús dijo que Él y Dios el Padre vinieron de otro reino por completo. Al dirigirse al liderazgo judío, Jesús dijo esto:

> **Juan 8:23–24**
> Y él les decía: "Tú eres de abajo, yo soy de arriba; tú eres de este mundo, Por lo tanto, te dije que morirás en tus pecados; porque a menos que creas que yo soy [el que yo pretendo ser], morirás en tus pecados."

Más tarde, al abordar las preguntas de Poncio Pilatos sobre la posición de Jesús como el "Rey" de los judíos, Jesús confirmó que Él era de origen humano y que Él y Dios el Padre provenían del reino espiritual:

> **Juan 18:36–37**

Jesús dijo, "Mi reino no es de este mundo. Si así fuera, mis siervos lucharían para evitar mi arresto por los judíos. Pero ahora "." "¡Eres un rey, entonces!", dijo Pilato. Jesús respondió: "Tienes razón al decir que yo soy un rey. De hecho, por esta razón nací, y para esto vine al mundo, para dar testimonio de la verdad. Todos los que están del lado de la verdad me escuchan".

Además de todo esto, Jesús dijo muchas cosas que no tenían sentido a menos que Jesús se considerara sí mismo igual y de una esencia Dios. En Mateo 13:41, por ejemplo, Jesús dijo que tanto los ángeles como el reino eran

()
"Ely ellos recogerán de su reino todas las causas del pecado y todos los que viola la ley."

En otros lugares de los Evangelios, los "ángeles de Dios" y el "reino de Dios" fueron descritos como pertenecientes a Dios el Padre, no a Jesús:

Luke 12:8–9 (ESV)
"Os digo, todo el que me reconoce ante los hombres, el Hijo del Hombre también reconocerá ante los pero el que me niega ante los hombres será negado ante los

Afirmar que los ángeles eran, de hecho, ángeles sería altamente inapropiado a menos que Jesús y Dios parte de la Trinidad. Jesús también hizo una serie de comentarios acerca de su relación con Dios



Guía de investigación de fe forense:

EMPEZAR A HACER LISTAS

Comience a crear listas de "evidencia" y "explicación". Comience por identificar algunas de las afirmaciones fundamentales del cristianismo y comience a enumerar aquellos lugares en la Biblia donde encuentre evidencia o explicaciones relacionadas. ¿Por qué creemos que Dios es todo-saber? ¿Es Jesús un ser creado o el Dios eterno? ¿Demostró Jesús su deidad de alguna manera? ¿Cuáles son los atributos de Dios y cómo podemos defenderlos de las páginas de las Escrituras?

Examine los temas que le intrigan o desafían, o mejor aún, examine los problemas que sus hijos, amigos o compañeros de

trabajo han planteado al hablar sobre el cristianismo. Comience a recopilar la evidencia para que pueda presentar el caso más adelante. Mantenga estas listas en o cerca de su Biblia (las cubiertas de la Biblia también son un gran lugar para almacenar sus notas). Si puedes, trata de usar algún tipo de acrónimo u otro dispositivo literario (como hice con la letra aquí en mi lista) para ayudarte a recordar la lista más tarde cuando le hagas el caso a otra persona.

el Padre que sería difícil de entender si Jesús no se consideraba a sí mismo igual en esencia con Dios:

John 14:6–9
Jesús respondió, "Yo soy el camino y la verdad y la vida. Nadie viene al Padre sino a través de mí. Si realmente me conocieras, también conocerías a mi Padre. A partir de ahora, sí lo conoces y lo has visto". Felipe dijo: "Señor, muéstranos al Padre y eso será suficiente para nosotros". Jesús respondió: "¿No me conoces, Felipe, incluso después de haber estado entre ti tanto tiempo?

Jesús hizo varias declaraciones que a Su deidad, incluso antes de que él hiciera cualquier declaración directa de Su deidad. Jesús a menudo prologó Su enseñanza de una manera que lo separó de otros profetas o líderes religiosos importantes. Cuando los profetas del Antiguo Testamento hacían una proclamación, por lo general comenzaban diciendo: "Así dice el Señor", o "La palabra del Señor vino a mí" (de la Versión King James), o "Esto es lo que dice el Señor" (en traducciones modernas):

Isaías 10:24
L dice: "Oh, mi pueblo que vive en Sion, no tengas miedo de los asirios, que te golpearon con una vara y levantaron un garrote contra ti, como lo hizo Egipto".

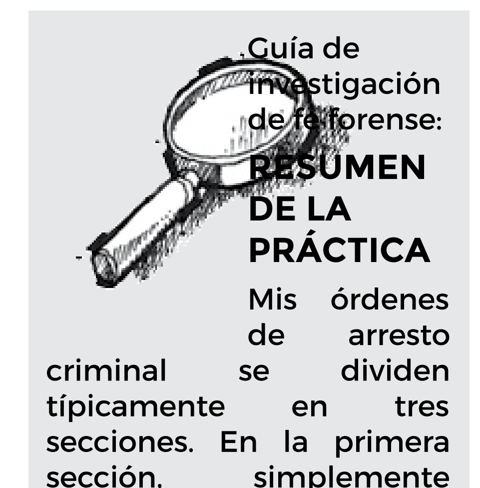
Jeremías 6:6
dice el L "Tala los árboles y construye rampas de asedio contra Jerusalén. Esta ciudad debe ser castigada; está lleno de opresión.

Ezequiel 5:5

la Soberana L "Esta es Jerusalén, que he establecido en el centro de las naciones, con países a su alrededor".

Estos profetas comenzaron sus proclamaciones de esta manera porque estaban hablando Dios, no Dios. Pero esto nunca es cómo Jesús habló al hacer proclamaciones similares. Jesús típicamente comenzó Sus proclamaciones con expresiones tales como, "De cierto, de cierto, te (de la Biblia del Rey Jacobo) o " Te la verdad ..." (en traducciones modernas). Jesús no calificó Sus palabras para reclamar la autoridad de Dios como lo hicieron los profetas del Antiguo Testamento. En cambio, Jesús habló con autoridad en primera persona usando "yo" como la única descripción de la fuente de Su sabiduría. Los profetas hablaron Dios, pero Jesús habló Dios:

Mateo 5:18
, hasta que el cielo y la tierra desaparezcan, ni la letra más pequeña, ni el menor golpe de una pluma, desaparecerá de la Ley hasta que todo se cumpla.



Guía de investigación de fe forense:

RESUMEN DE LA PRÁCTICA

Mis órdenes de arresto criminal se dividen típicamente en tres secciones. En la primera sección, simplemente describo la cronología de la investigación, recapitulando se hizo . En la segunda sección, ofero una lista de las pruebas que creo que apuntan a la culpabilidad de mi sospechoso. En el último párrafo breve, resumo el caso basado en las evidencias anteriores que

Mateo 11:11
: Entre los nacidos de mujeres no ha resucitado nadie más grande que Juan el Bautista; sin embargo, el que está menos en el reino de los cielos es mayor que él.

Marcos 11:23
si alguien le dice a esta montaña: "Vete, tírate al mar", y no duda en su corazón, pero cree que lo que dice que sucederá, se hará por él.

Hablando de nuevo a los no creyentes, Jesús hizo el argumento de que sus milagros por sí solos deberían haber sido suficientes para demostrar su deidad.

evidencias anteriores que he descrito. Mientras que las dos primeras secciones son expansivas, la tercera sección está diseñada para ser lo más breve y poderosa posible.

Esa es la clave de los buenos Brevedad e impacto. Como ejercicio, lea el evangelio de Juan y haga una lista de toda la evidencia que demuestra que Jesús es, de hecho, Dios. Después de hacer esta lista expansiva, practique resumir la lista en un solo párrafo de 150 palabras o menos. Imagínese que este es el breve caso que le hará a un amigo incrédulo. ¿Cómo se puede resumir la evidencia de una manera corta pero poderosa?

Estos milagros fueron la prueba de que Él era, de hecho, Dios:

John 10:25–29
Jesús respondió, "Yo te lo dije, pero tú no crees. pero ustedes no creen porque no son mis ovejas. Mis ovejas escuchan mi voz; Los conozco y me siguen. Yo les doy vida eterna, y nunca perecerán; nadie puede arrebatármelos de la mano. Mi Padre, que me las ha dado, es mayor que todos; nadie puede arrebatármelos de la mano de mi Padre. Yo y el Padre somos uno."

Los líderes judíos sabían lo que Jesús quería decir aquí; sabían que Él reclamaba la igualdad con Dios. Es por eso que trataron de apedrearlo por blasfemia:

John 10:31–33
Una vez más los judíos recogieron piedras para apedrearlo, pero Jesús les dijo: "Os he mostrado muchos grandes milagros del Padre. ¿Por cuál de estos me apedreas?" "No te estamos lapidando por ninguno de estos", respondieron los judíos, "sino por blasfemia, porque tú, un simple hombre,

Finalmente, Jesús hizo una declaración directa acerca de Su identidad como Dios, aunque puede parecer oculta a aquellos que no entienden el contexto histórico de Sus palabras. Cuando Dios se apareció por primera vez a Moisés en la zarza ardiente, Moisés era lo suficientemente hábil como para pedirle a Dios Su nombre. Y Dios le dio a Moisés una respuesta interesante:

Éxodo 3:14

> Dios le dijo a Moisés: "Yo soy quien soy. Esto es lo que debes decir a los israelitas: me ha enviado a ti'".

Los israelitas veneraban el nombre de Dios ("YO SOY") como un título precioso que no debía ser calumniado o dado a nadie que no fuera Dios mismo. Luego vino Jesús. Un día, cuando los fariseos estaban cuestionando el poder, la autoridad y la enseñanza de Jesús, en realidad lo acusaron de ser poseído por demonios. Mira cómo respondió Jesús:

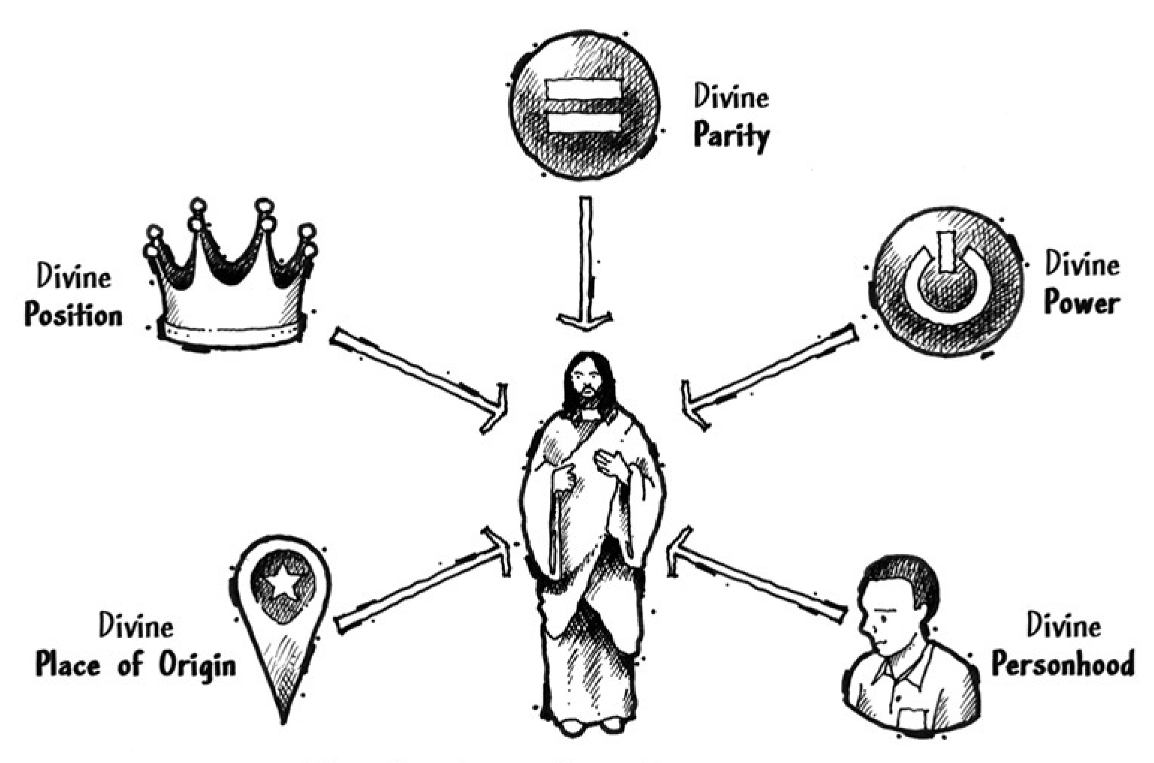
> **John 8:49–58**
> "No estoy poseído por un demonio", dijo Jesús, "pero honro a mi Padre y me deshonros. No estoy buscando la gloria para mí; pero hay quien lo busca, y él es el juez. Te digo la verdad, si alguien cumple mi palabra, nunca verá la muerte". Ante esto, los judíos exclamaron: "¡Ahora sabemos que estás poseído por el demonio! Abraham murió y también lo hicieron los profetas, sin embargo, usted dice que si alguien cumple su palabra, nunca probará la muerte. ¿Eres mayor que nuestro padre Abraham? Él murió, y también lo hicieron los profetas. ¿Quién crees que eres?" Jesús respondió: "Si me glorifica, mi gloria no significa nada. Mi Padre, a quien ustedes reclaman como su Dios, es el que me glorifica. Aunque no lo conozcas, yo lo conozco. Si dijera que no, sería un mentiroso como tú, pero lo conozco y mantengo su palabra. Tu padre Abraham se regocijó al pensar en ver mi día; lo vio y se alegró". "Todavía no tienes cincuenta años", le dijeron los judíos, "¡y has visto a Abraham!" "Te digo la verdad", respondió Jesús,

Jesús hizo dos declaraciones notables. Primero, Él afirmó ser eterno y haber existido antes que Abraham. Igual de importante, Jesús escogió un pronombre único para identificarse a sí mismo. Usó el antiguo título atribuido sólo a Dios: "YO SOY". Los fariseos sabían exactamente lo que Jesús quería decir con esto. Desde su perspectiva, Jesús dijo específicamente: "Yo soy Dios". ¿Cómo sabemos que esta fue su interpretación de Sus palabras? Lo

sabemos por su reacción. Una vez más, respondieron intentando apedrear a Jesús.

Cuando empecé a hacer listas como esta, las pegué en mi Biblia hecha jirones y llena de notas. Al igual que mi lista de homicidios, esta lista de evidencias es útil porque hace un Después de leer estos hechos, está claro que Jesús, de hecho, afirmó ser Dios. Cuando, como cristianos, hacemos listas como estas, estamos, en esencia, ensayando nuestro caso antes de presentarlo a otros. Si alguien alguna vez preguntara, "¿Jesús alguna vez afirmó que él era Dios?" esta lista me ayudaría a proporcionar una respuesta como esta, a modo de

> Sí, Jesús definitivamente afirmó ser Dios. Hizo declaraciones acerca de Su lugar divino de origen, diciéndole repetidamente a Sus oyentes que Él no era de origen humano y que Él y Dios el Padre provenían del mismo reino espiritual. Hizo declaraciones acerca de Su posición divina al reclamar la igualdad con Dios. Hizo declaraciones que revelaban Su paridad divina, negándose a prefaciar Sus proclamaciones de la manera en que lo hacían los profetas del Antiguo Testamento (con algo como: "Así dice el Señor") y diciendo en su lugar: "Te digo la verdad". Jesús también hizo declaraciones recordando a la gente de Su poder divino, ofreciendo Sus milagros como prueba de Su deidad, y lo que es más importante, Usó el título divino de Dios mismo, llamándose a sí mismo el gran "YO SOY".



Mi me facilitó la formación de mi y un resumen como este es útil a la hora de presentar el caso a los demás. Si mis compañeros de trabajo cristianos hubieran sido creyentes cuando yo era un escéptico que cuestionaba, habrían estado listos para mis objeciones y mejor capaces de hacer el caso.

INVESTIGATIVE PRACTICE #5: **AÑADIR AL CASO PROBATORIAMENTE**

Hay una razón por la que mis casos fríos estaban originalmente sin resolver: simplemente no había suficiente evidencia para "hacer el caso" cuando el crimen fue investigado por primera vez. A pesar de que algunos de los primeros detectives pueden haberse centrado en un sospechoso en particular, no pudieron reunir suficiente evidencia para presentar el caso ante el fiscal de distrito. Aunque empiezo la investigación del caso frío buscando del libro de casos para encontrar algo que estos

detectives podrían haber perdido, sé que eventualmente voy a tener que encontrar evidencia adicional del cuaderno si espero presentar el caso. Eventualmente llenaré otro cuaderno con material de mi investigación secundaria a medida que realice nuevas entrevistas y recopile nuevas pruebas.

El paso del tiempo a veces me lograr este objetivo. A menudo puedo usar la nueva tecnología para examinar pruebas antiguas, y los testigos que alguna vez dudaron pueden volverse cooperativos con el tiempo. El sospechoso puede incluso decir algo importante a lo largo de los años o puede hacer algo para entregarse a sí mismo. La única manera de descubrir esta evidencia adicional es comenzar a buscar del libro de casos.

Uno de mis casos tan publicitados es un excelente ejemplo de ello. El asesinato fue uno de los muchos que aparecen en y escribí extensamente sobre él en el capítulo 4 de Una mujer en nuestra ciudad llamada Lynne Knight fue asesinada en 1979. El asesino utilizó un garrote (un dispositivo de estrangulamiento construido con alambre y dos asas de madera) para cometer el crimen. El caso se enfrió un año después de la investigación inicial, a pesar de que los detectives se centraron en un sospechoso principal, Douglas Bradford, un hombre que salió con nuestra víctima antes del asesinato. El sospechoso dejó el garrote en la escena del crimen, pero los detectives originales no pudieron encontrar ninguna evidencia para conectar el arma con Douglas. Reabrimos el caso en 2003 y finalmente condenamos al Sr. Bradford en 2014.

Los primeros investigadores nunca llevaron a cabo una orden de registro, pero lo hice muchos años después. Cumplimos la orden en la casa de la madre de Bradford porque él vivía con ella en el momento del crimen. Sorprendentemente, recuperamos el alambre del garaje, y esta forma muy inusual de de imágenes era idéntica al alambre utilizado en la construcción del garrote. Curiosamente, la madre de Bradford era pintora, y mantuvo un gran rollo de este alambre durante más de tres décadas, usándolo para colgar su obra de arte. Bradford evidentemente usó el cable disponible para él.

En el tiempo que transcurrió entre el asesinato y su arresto, Bradford formó una nueva relación con otra mujer. Esta segunda

compañera estaba dispuesta a hablar conmigo y describió sus conversaciones con Bradford a lo largo de los años. Estas declaraciones lo implicaron en el asesinato. Además, esta mujer describió cómo Bradford la había acechado en el pasado. Rápidamente reconocimos la similitud con nuestro caso: el sospechoso que mató a nuestra víctima habría tenido que acecharla antes del asesinato para asegurarse de que estuviera sola. El comportamiento de acecho más reciente de Bradford fue sorprendentemente similar.

Al mirar del libro de casos, pudimos recopilar varias piezas clave de evidencia que fortalecieron el caso contra Douglas Bradford. Cuando se añadieron a la evidencia del libro de casos, tuvimos suficiente para presentar el caso y condenarlo.

#5 DE PRÁCTICA DE FE FORENSE:

AÑADIR AL CASO BÍBLICO PROBATORIAMENTE

Como ateo ardiente, me burlé de mis amigos cristianos que continuamente argumentaron lo que creían acerca de la Biblia limitando sus argumentos a versículos la Biblia. "Bien, incluso si crees que Jesús dijo que él era Dios, basado en versículos de la Biblia, ¿por qué crees estos versículos en primer lugar? ¿Por qué crees que se puede confiar en la Biblia? ¿Confías en la Biblia sólo porque la Biblia dice que puedes confiar en ella?"

Esta forma de razonamiento fue menos que persuasiva para mí, y sigue siendo menos que persuasiva para aquellos que cuestionan la confiabilidad de la Biblia. Cuando eso sucede, necesitamos aplicar este principio de investigación de casos fríos agregando al caso bíblico La Biblia es nuestro "libro de casos" cristiano, y aunque hay mucha buena evidencia del libro, habrá momentos en que los escépticos exigirán más evidencia, y es probable que quieran evidencia adicional de del libro.

Como en mis casos penales, el paso del tiempo a veces puede ayudarnos a lograr este objetivo. Si usted está haciendo el caso de la existencia de Jesús o la fiabilidad del Nuevo Testamento, los años también han sido amables con su misión. Los autores cristianos no

fueron las únicas personas que escribieron acerca de Jesús. A lo largo de los años, muchos autores antiguos se sumaron al caso probatorio del cristianismo. Una vez que comiences a buscar del "libro de casos" cristiano, te sorprenderás de lo que encuentres (describí una pequeña porción de esta evidencia en

Cuentas "paganas" antipáticas de fuera del "libro de casos" cristiano

Hay una serie de antiguos relatos clásicos de Jesús de fuentes no cristianas. Estos relatos son generalmente hostiles al cristianismo; algunos autores antiguos negaron la naturaleza milagrosa de Jesús y los eventos que rodearon Su vida. Pero también nos proporcionaron evidencia adicional las afirmaciones del cristianismo:

Talo (ca. 5–60 d. C.)

Thallus es quizás el primer escritor secular en mencionar a Jesús, y es tan antiguo que sus escritos ya ni siquiera existen. Pero otro historiador, Sexto Julio Africano, escribiendo alrededor del año 221, cita el intento de Talo de explicar la oscuridad que ocurrió en la crucifixión de Jesús:

> En el mundo entero allí presionó ; y las y muchos lugares en Judea y otros distritos fueron arrojados hacia abajo. Esta oscuridad Talo, en el tercer libro de su Historia, llama, como me parece sin razón, un eclipse de sol.

Si se pudiera encontrar más del registro de Talo, podríamos encontrar una confirmación adicional de la crucifixión de Jesús. Pero hay algunas cosas que concluir de este relato: Jesús vivió, fue crucificado, y hubo un terremoto y oscuridad en el momento de Su crucifixión.

Cornelio Tácito fue senador bajo el emperador Vespasiano y también fue procónsul de Asia. Es uno de los historiadores más confiables. En sus (escritos en el año 116), describió el esfuerzo del emperador Nerón por culpar a los cristianos por el gran incendio en Roma:

> En consecuencia, para deshacerse del informe, Nerón abrocharon la culpa e infligieron las torturas más exquisitas a una clase odiada por sus abominaciones, por la población. , de quien el nombre tuvo su origen, , y una superstición más traviesa, así comprobado por el momento, volvió a estallar no sólo en Judea, la primera fuente del mal, sino incluso en Roma, donde todas las cosas horribles y vergonzosas de todas las partes del mundo encuentran su centro y se vuelven populares.

En este relato, Tácito confirma varios elementos históricos de la narrativa bíblica: Jesús vivió en Judea, fue crucificado bajo Poncio Pilatos, y tenía seguidores que fueron perseguidos por su fe en Cristo.

Mara Bar-Serapion (ca. 70 d.C.–?)

Una filósofa siria llamada Mara Bar-Serapion escribió a su hijo y comparó la vida y la persecución de Jesús con la de otros filósofos famosos. Mara Bar-Serapion se refirió a Jesús como el "rey sabio":

> ¿Qué beneficio obtuvieron los atenienses al dar muerte a Sócrates? El hambre y la peste vinieron sobre ellos como juicio por su crimen. ¿O, la gente de Samos por quemar Pitágoras? En un momento dado, su país se cubrió de arena. ¿O ... Después de eso Dios vengado con razón a estos hombres...

Este relato se suma a nuestra comprensión de Jesús: Él fue un hombre sabio e influyente que murió por Sus creencias. El liderazgo judío fue de alguna manera responsable de la muerte de Jesús. Los seguidores de Jesús adoptaron Sus creencias y vivieron sus vidas en consecuencia.

Flemón (ca. 80-140 d. C.)

Julio Africano también mencionó a un historiador llamado Flemón, que escribió una crónica de la historia alrededor del año 140. Al igual

que Thallus, Flemón también describió la oscuridad que rodea la crucifixión:

> Flemón registra que, en la época de Tiberio César, en luna llena, hubo la sexta a la novena hora.

Flemón también fue mencionado por Orígenes, un teólogo y erudito de la iglesia primitiva nacido en Alejandría:

> Ahora Flemón, en el decimotercer o decimocuarto libro, creo, de sus Crónicas, no sólo atribuyó a Jesús ... pero también testificó que
>
> Y con respecto al en cuyo reinado Jesús parece haber sido y los ...
>
> Jesús, mientras estaba vivo, no fue de ninguna ayuda para sí mismo, pero que de la muerte, y y mostró cómo sus

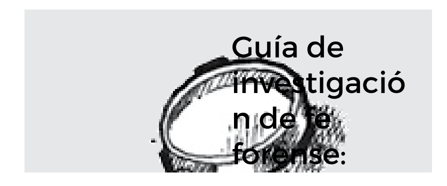
Estos relatos agregan aún más a nuestro entendimiento: Jesús tuvo la capacidad de predecir con precisión el futuro, fue crucificado bajo el reinado de Tiberio César, y demostró Sus heridas después de que resucitó.

Plinio el Joven (ca. 61–113 d. C.)

Los primeros también fueron descritos fuera de la Biblia, y estas descripciones nos proporcionan más información acerca de Jesús. Cayo Plinio Cecilio Secundus (Plinio el Joven) fue un abogado y magistrado imperial bajo el emperador Trajano. En una carta al emperador, describió los estilos de vida de los primeros cristianos:

> Se habían reunido regularmente antes del amanecer en un día determinado, y cantaron antifónicamente un himno a Cristo También sino para evitar el robo, el robo y el adulterio, para no romper ninguna promesa, y no retener un depósito cuando se reclama.

Esta descripción temprana de los primeros cristianos confirma varias afirmaciones sobre la persona de Jesús: los



primeros cristianos creían que Jesús era Dios, y ellos creían que Él enseñaba un alto código moral.

Suetonio (ca. 69-140 d. C.)

Suetonio (nacido Cayo Suetonio Tranquillo) fue otro historiador romano (sirvió bajo el emperador Adriano). Sus escritos sobre los cristianos describen su tratamiento bajo el emperador Claudio (41-54 d. C.):

> Él [Claudio] expulsó a los judíos de Roma, ya que siempre estaban haciendo disturbios debido al instigador Chrestus [Cristo].

A partir de este relato, sabemos que Jesús tuvo un impacto inmediato en Sus seguidores: estaban comprometidos con su creencia de que Jesús era Dios y resistieron el tormento y el castigo del Imperio Romano.

Celso (ca. AD ?–180)

Celso era un filósofo griego que era bastante antagónico a las afirmaciones de los Evangelios, pero en su crítica, sin saberlo, afirmó y reforzó las mismas afirmaciones que trató de socavar. Sus argumentos fueron citados por el Padre de la Iglesia Primitiva Orígenes. Celso hizo referencia a casi ochenta citas bíblicas diferentes mientras despotricaba contra el cristianismo, confirmando su temprana aparición en la historia. Además, admitió que los milagros de Jesús se creían



HAGA CRECER SU BIBLIOTECA

Si vas a empezar a buscar evidencia fuera del "libro de casos" cristiano, tendrás que leer algunos recursos externos. Muchos de los relatos históricos que estoy describiendo en esta sección se pueden encontrar en línea. Familiarícese con la escritura de autores antiguos que he descrito en esta sección. Si no puede permitirse comprar estos recursos y colocarlos en su estante, comience a marcar los sitios web que contienen información relacionada con estos escritores. Muchos de estos sitios web son imprimibles. Cuando comencé mi investigación (antes de que pudiera comprar documentos de origen), imprimí varios de estos sitios y encuaderné los materiales en cuadernos en mi estante para futuras referencias y toma de notas físicas.

Ahora es el momento de hacer crecer su conocimiento y su biblioteca al mismo tiempo. He reunido algunos recursos valiosos en la sección del Armario de Evidencia para ayudarlo a examinar la

generalmente a principios del siglo II. El siguiente extracto es de la defensa de Orígenes contra Celso (las partes del texto que se derivan de Celso están en cursiva):

evidencia relacionada con la historicidad de Jesús, la confiabilidad de la Biblia y la existencia de Dios, todo de fuentes fuera de la Biblia.

> Él [Celso] retrata al judío teniendo una conversación con Jesús mismo, refutándolo en muchos cargos. Primero, y le reprocha porque Él dice que Luego dice que después de que Él dice que debido a que

Si bien Celso era claramente hostil a las afirmaciones de los cristianos, proporcionó aún más evidencia de las afirmaciones cristianas al principio de la historia: Jesús supuestamente nació de una virgen, tuvo un padre terrenal que era carpintero, poseía "poderes mágicos" y afirmaba ser Dios.

Cuentas judías antipáticas de fuera del "libro de casos" cristiano

Además de las fuentes "paganas" clásicas que narran la vida de Jesús y sus seguidores, hay una serie de antiguas fuentes judías que describen a Jesús. Estos están escritos por teólogos, historiadores y líderes judíos que eran igualmente hostiles a las afirmaciones cristianas:

Josefo (ca. 37-101 d. C.)

Tito Flavio Josefo nació sólo cuatro años después de la crucifixión. Fue consultor de rabinos judíos a una edad temprana, se convirtió en comandante militar galileano a la edad de dieciséis años, y fue testigo presencial de gran parte de lo que registró en el siglo I dC. Bajo el gobierno del emperador romano Vespasiano, a Josefo se le permitió escribir una historia de los judíos. Incluyó el siguiente pasaje relacionado con Jesús:

> En este tiempo había un que se llamaba Jesús. Su conducta era buena, y [él] era Y y a morir. Y aquellos que se habían convertido en Informaron que se les había y que estaba en

> consecuencia, con respecto a quien los profetas han contado maravillas.

De este texto, podemos concluir lo siguiente: Jesús vivió en Palestina. Era un hombre sabio, virtuoso y un maestro con muchos discípulos judíos y no judíos. Fue condenado y crucificado bajo Poncio Pilatos. Sus seguidores informaron haberlo visto vivo tres días después de la resurrección y creyeron que esto era la confirmación de Su estado como el Mesías.

Talmud judío (400-700 d.C.)

Mientras que los primeros escritos talmúdicos de rabinos judíos aparecen en el siglo V, las prácticas de copia rabínicas fieles pueden haber entregado enseñanzas confiables desde principios del período "tannaitic" (siglo I aC hasta el siglo II dC). Los eruditos creen que hay una serie de escritos talmúdicos que se refieren a Jesús (se dice que muchos de estos escritos usan palabras clave para describirlo). El siguiente pasaje, sin embargo, se refiere a Jesús de una manera más directa:

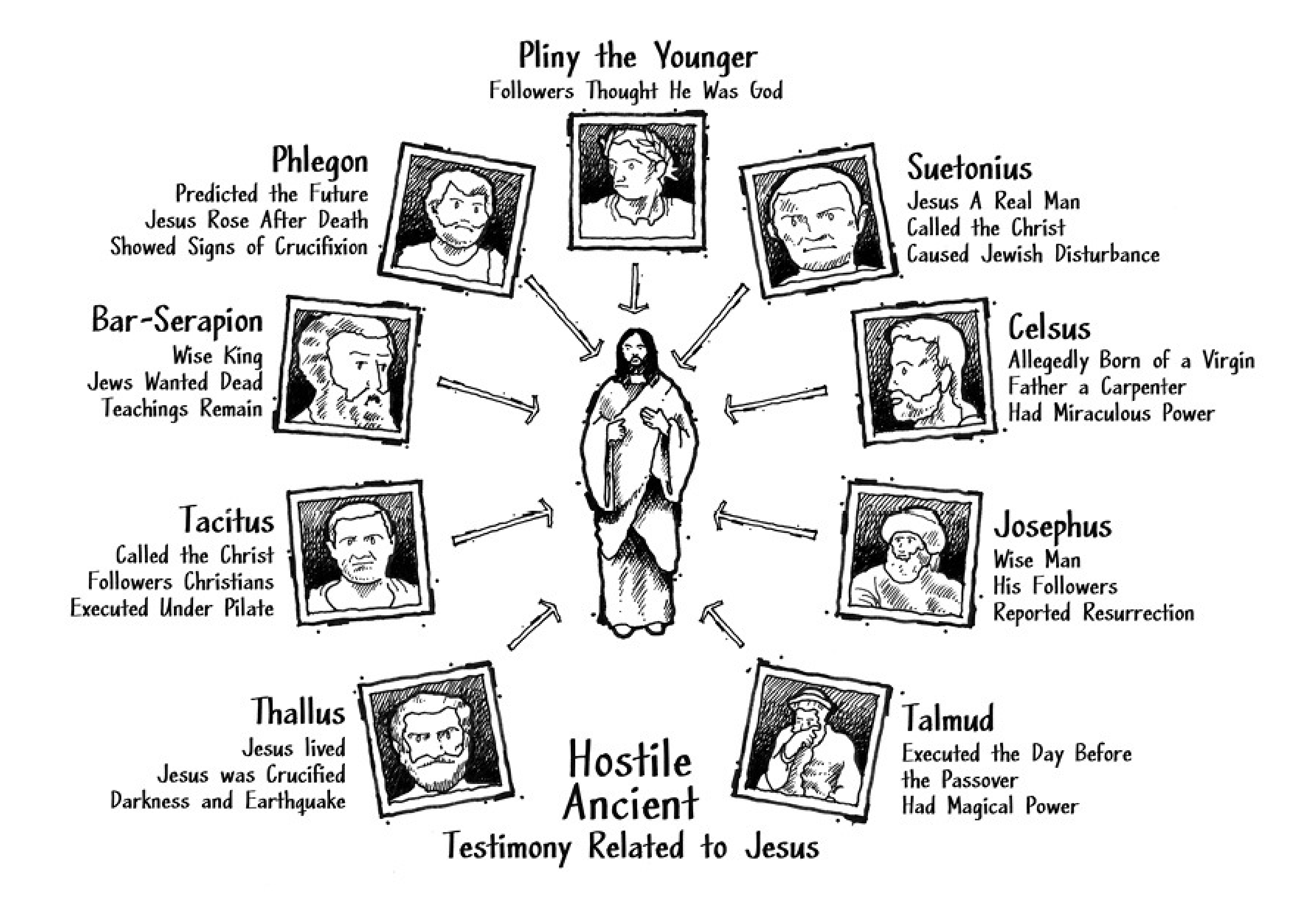
> Se enseñó: Un heraldo se presentó ante él durante cuarenta días (proclamando), "Será apedreado, porque Que cualquiera que sepa algo a su favor se presente y suplica por él". Pero no se encontró nada a su favor, y lo ahorcaron el día antes de la Pascua.

De este único pasaje talmúdico (ignorando docenas más) podemos concluir lo siguiente: Jesús tenía "poderes mágicos", alejó a muchos de sus creencias judías, fue juzgado por Sus acciones y reclamos, y fue ejecutado el día antes de la Pascua.

Echa otro vistazo a toda la evidencia de Jesús que hemos descubierto del "libro de casos". El paso del tiempo nos ayudó a recopilar estos datos adicionales, tal como lo hace a menudo en mis investigaciones de casos fríos. Es posible que haya notado que también empleamos el principio de investigación anterior aquí: hicimos una Si alguien te preguntara, "¿Por qué crees que Jesús

realmente vivió y que puedes confiar en lo que la Biblia dice acerca de él?" ahora podrías responder por medio de un

> Si todas las Biblias jamás impresas fueran destruidas y los únicos documentos antiguos que tuviéramos mencionando a Jesús fueran los escritos por no cristianos hostiles, todavía sabríamos lo siguiente: Jesús fue un hombre real que vivió en la historia. Según los informes, nació de una virgen y tuvo un padre terrenal que era carpintero. Vivió en Judea, en la región conocida como Palestina. Él era sabio y justo. Su enseñanza fue tan influyente que desarrolló un gran grupo de seguidores judíos y gentiles. Enseñó a Sus discípulos a vivir con la misma virtud que Él exhibió, y Su código moral era extremadamente alto. Pero Jesús era más que un maestro moral: poseía "poderes mágicos" y tenía la capacidad de predecir el futuro con precisión. Sus actos y enseñanzas sobrenaturales persuadieron a muchos judíos a alejarse de sus creencias. Jesús afirmó ser Dios, y Sus discípulos aceptaron fácilmente esta afirmación. El liderazgo judío finalmente presentó cargos contra Jesús basados en Sus acciones y enseñanzas. Fue procesado y crucificado bajo Poncio Pilatos, durante el reinado de Tiberio César. Hubo un terremoto y oscuridad en el momento de la ejecución. Sin embargo, los seguidores de Jesús informaron haberlo visto resucitar tres días después de la crucifixión, y Jesús incluso les mostró Sus heridas. Sus seguidores creían que la resurrección demostraba que Jesús era el Mesías. Adoptaron la enseñanza moral de Jesús y vivieron sus vidas en consecuencia, aferrándolos a su creencia en Su deidad, a pesar de que eso significaba que sufrirían mucho a manos del Imperio Romano. En última instancia, fueron perseguidos por su fe en Cristo. Esa es una de información de fuentes antiguas no cristianas, y pasa a estar de acuerdo con lo que la Biblia dice acerca de Jesús.



El caso de la historicidad de Jesús es fuerte. El registro que se encuentra del "libro de casos" cristiano es un relato confiable de la vida y el ministerio de Jesús, y se fortalece con el paso del tiempo a medida que surgieron evidencias adicionales del libro. Hay muchas otras formas de evidencia asistidas por el tiempo que podríamos examinar fuera del "libro de casos" cristiano. En , ofrezco varios ejemplos, incluyendo evidencia de la arqueología. La evidencia de fuentes adicionales de la Biblia fortalece el caso hecho la Biblia.

Si usted está haciendo el caso de la existencia de Dios, el paso del tiempo también ayudará a su investigación. Los descubrimientos actuales en la ciencia y la filosofía sólo fortalecen el caso de la existencia de Dios. En ofrezco ocho piezas de evidencia de cuatro categorías de investigación muy distintas, todas las cuales están del texto bíblico:

1. Evidencia Cosmológica

un. Nuestro universo tuvo un comienzo.
B. Nuestro universo parece estar afinado para la vida humana.

2. Evidencia biológica
   un. La vida en nuestro universo surgió de la no vida.
   B. Los organismos biológicos parecen estar diseñados.
3. Evidencia mental
   un. La conciencia no material surgió de la materia inconsciente.
   B. Como seres humanos, somos "agentes libres" en nuestro universo de "causa y efecto".
4. Evidencia moral
   un. Las verdades morales trascendentes y objetivas existen en nuestro universo.
   B. El mal y la injusticia siguen persistiendo, a pesar de nuestros mejores esfuerzos.

A partir de esta lista de pruebas, es posible crear otra lista importante que describa las características del "sospechoso" que podría esta evidencia. Basado en lo que encontramos en el universo, nuestro "sospechoso" es ...

1. "externo" al universo
2. no espacial, a-temporal y no material
3. sin causa
4. Lo suficientemente poderoso como para crear todo lo que vemos en el universo
5. específicamente lo suficientemente proposito como para producir un universo afinado para la vida
6. inteligente y comunicativo
7. creativo e ingenioso
8. una mente consciente
9. libre de elegir (y crear) personalmente
10. la fuente personal de la verdad moral y la obligación
11. el estándar para el bien por el cual definimos el mal

Una vez más, estas pueden ayudarte a crear un y este resumen puede ayudarte a argumentar a favor de la existencia de Dios. Si alguien te preguntara: "¿Por qué crees que Dios existe?" podrías responder diciendo algo como esto:

> La evidencia cosmológica, biológica, mental y moral en el universo apunta a un tipo particular de sospechoso que posee características específicas. La evidencia es mejor explicada por un sospechoso "externo" que es claramente no espacial, a-temporal, no material, y no causado. Nuestro sospechoso también es lo suficientemente poderoso como para crear todo lo que vemos en el universo y lo suficientemente útil como para producir un universo afinado para la vida. Nuestro sospechoso es inteligente y comunicativo, creativo e ingenioso. Como Mente consciente, nuestro sospechoso es la fuente personal de la verdad moral y la obligación y el estándar para la bondad. Sólo un Ser puede ser descrito de esta manera; sólo un sospechoso puede explicar razonablemente la evidencia en el universo. Dios es la mejor explicación, basada en la evidencia de la ciencia y la filosofía, sin ninguna referencia a la Biblia. Esta descripción de Dios, sin embargo, coincide con la descripción ofrecida en las Escrituras.

Como antes, la evidencia del "libro de casos" cristiano apoya y confirma la evidencia del "libro de casos". Con cada año que pasa, la evidencia científica y filosófica sigue creciendo y apuntando a la existencia de un creador divino. Así que no tengas miedo de mirar fuera de la Biblia mientras examinas sus afirmaciones. Las Escrituras se refieren a tipos de revelación divina. La primera está disponible para todos: la existencia de Dios es obvia a partir de la de la naturaleza:

> **Salmo 19:1–4**
> y su extensión es declarar la obra de Sus manos. Día a día derrama discurso, y noche a noche revela conocimiento. No hay discurso, ni hay palabras; su voz no se escucha. Su

línea ha pasado por toda la tierra, y sus declaraciones hasta el fin del mundo.

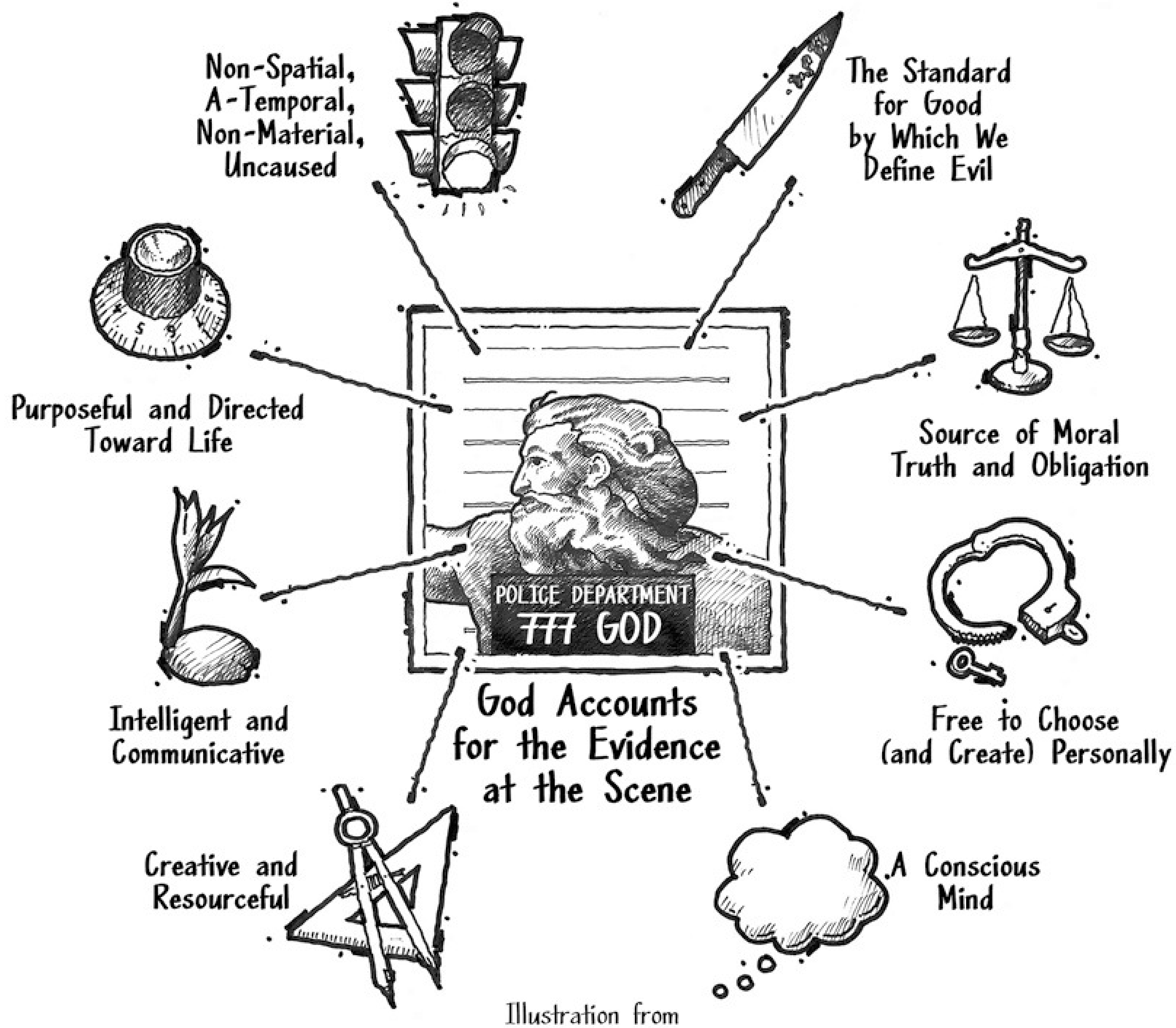


Illustration from
God's Crime Scene: A Cold-Case Detective Examines the Evidence or A Divinely Created Universe

Romanos 1:18–20

Porque la ira de Dios se revela desde el cielo contra toda impiedad e injusticia de los hombres que suprimen la verdad en injusticia, porque lo que se sabe acerca de Dios es evidente dentro de ellos; porque Dios se lo hizo evidente. Porque

La evidencia que vemos fuera del "libro de casos" cristiano, en el universo y en la creación, es suficiente para que cualquiera pueda concluir que Dios existe. Todos estamos "sin excusa". Pero Dios nos ha dado información y evidencia aún más explícitas (y específicas). Tenemos la de la Biblia misma:

2 Pedro 1:20–21
Pero sepa esto en primer lugar, que ninguna profecía de las Escrituras es una cuestión de la propia interpretación, porque ninguna profecía fue hecha por un acto de voluntad humana, sino que los hombres

2 Timoteo 3:16–17
y provechosa para la enseñanza, para la reprensión, para la corrección, para el entrenamiento en rectitud; para que el hombre de Dios sea adecuado, equipado para toda buena obra.

La de la Biblia es y la del mundo que nos rodea. El caso hecho desde dentro del "libro de casos" cristiano se hace aún más fuerte por la evidencia que encontramos del libro. La evidencia que observamos en la naturaleza (incluyendo la evidencia científica) no se opone al Dios descrito en la revelación especial. De hecho, la evidencia a la existencia de Dios (como describí en

¿TODA ESTA EVIDENCIA REALMENTE "DICE" ALGO?

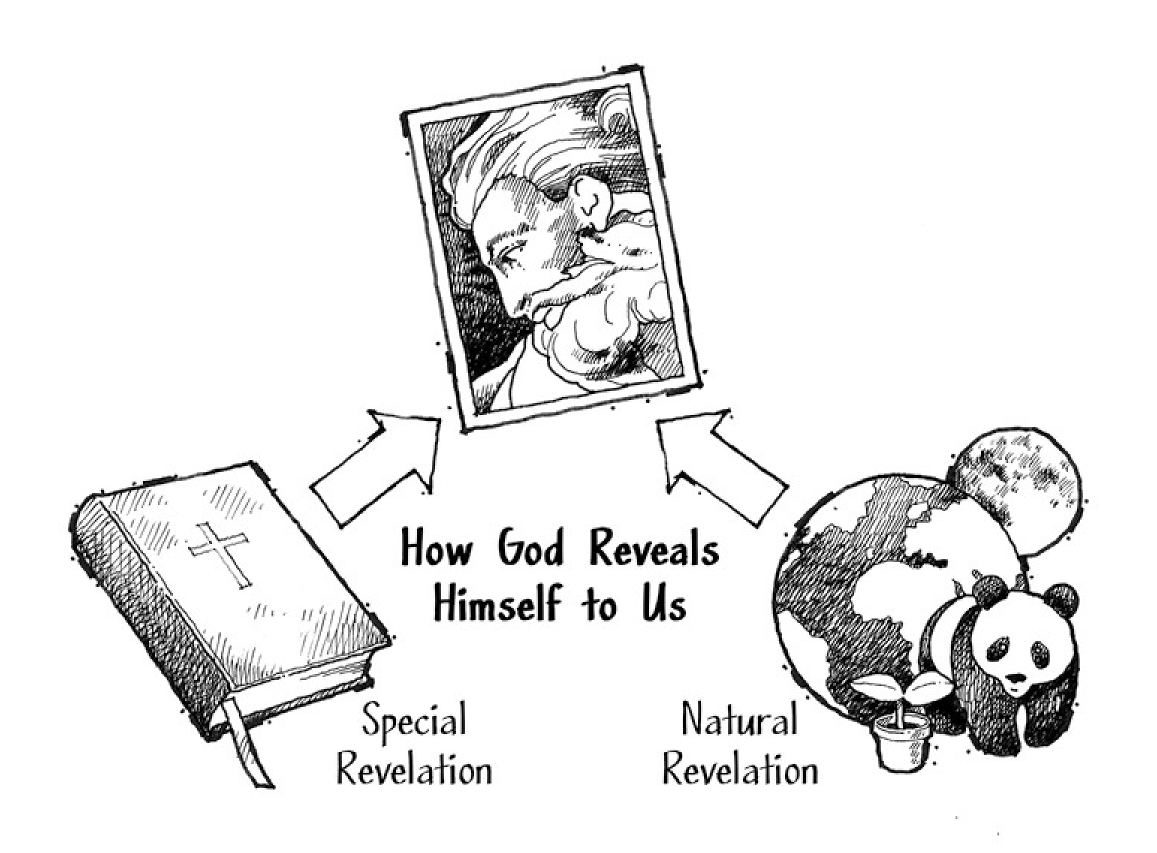


Guía de investigación de fe forense:

PON A PRUEBA TUS CONOCIMIENTOS

Al leer la respuesta que he proporcionado a la pregunta "¿Por qué crees que Dios existe?" ¿eres capaz de articular las categorías de evidencia que he descrito? ¿Puedes argumentar la existencia de Dios a partir de la evidencia cosmológica, biológica, mental o moral? Si no, ahora es el momento de prepararse mejor.

Obtenga los recursos (los he enumerado en la sección Del casillero de evidencia) y elija solo un área de interés como punto de partida (la evidencia moral, por ejemplo, es un área en la que la mayoría de nosotros pensamos todos los días, incluso si no estamos tratando de asociar verdades morales con la existencia de Dios). Comience a estudiar una categoría de evidencia del "libro de casos" cristiano para que pueda agregar al caso bíblico.



En el juicio con jurado de Douglas Bradford, tanto el fiscal como el abogado defensor hicieron todo lo posible para convencer a los miembros del jurado de que la evidencia "decía" algo sobre la culpabilidad o inocencia de Bradford. Esta idea, que la evidencia "dice" algo, es una afirmación comúnmente repetida. Recientemente realicé una breve búsqueda en Internet, por ejemplo, y descubrí los siguientes artículos:

"Health Benefits of Tea? Esto es lo que dice la evidencia"
"Hacer una diferencia en la educación: lo que dice la evidencia"
"Is Print Advertising Dead? ¡La evidencia dice que no!"

En cada una de estas historias, los autores escribieron como si la evidencia tuviera algo claro, enfático e inconfundible Los hechos científicos también se expresan a menudo de una manera

igualmente inquebrantable, como se atestigua en los siguientes artículos en línea:

> "TDAH en adultos: Lo que dice la ciencia"
> "El costo empresarial del cambio climático: lo que dice la ciencia"
> "Tumores y uso de teléfonos celulares: lo que dice la ciencia"

Estos autores también escribieron sus historias como si hubiera poco espacio para la negociación, como si la ciencia hubiera definitivamente sin ningún espacio para la controversia. Hay, sin embargo, una gran cantidad de controversia relacionada con muchos de estos temas (al igual que hubo desacuerdo entre los abogados en el caso Bradford). ¿por qué? Porque, como señala mi buen amigo Frank Turek (autor de) "La ciencia realmente no 'dice' nada; los científicos sí".

Los experimentos científicos nos proporcionan Las investigaciones históricas (incluidas las investigaciones criminales) nos proporcionan Los datos en bruto y los hechos no ni nos y evalúan los datos y los hechos, los interpretan y proporcionan "hallazgos" y "conclusiones". El problema, por supuesto, es que los observadores y pensadores (ya sean científicos, historiadores o simplemente jurados comunes como usted y yo) sostienen y estos sesgos presuposiciones afectan la forma en que forman las conclusiones.

Si, por ejemplo, eres parte de una comunidad científica post-ilustración, comprometida con el naturalismo filosófico (la idea de que nada existe fuera del reino natural del universo material), encontrarás una manera de interpretar cada dato para confirmar tus presuposiciones naturalistas, incluso si la mejor inferencia de la evidencia apunta a algo Si ya está comprometido con una respuesta en particular antes de investigar una pregunta, encontrará una manera de llegar a la respuesta con la que

Permítanme darles un excelente ejemplo. Dos jóvenes (B1 y B2) fueron criados como cristianos. Ambos asistieron a grupos de jóvenes y persiguieron su interés en la Biblia en sus años universitarios. Ambos asistieron a escuelas cristianas de pregrado



Asignación de fe forense:

REÚNA SU "KIT" DE INVESTIGACIÓN

Como detective, aprendí a armar una bolsa de "llamada" para estar listo cuando me llamaran para investigar un asesinato. Mi bolso incluía (entre otras cosas) materiales para tomar notas, una cámara, grabadora de audio, linterna y guantes de látex. Mi bolso se ha convertido en una parte esencial de mi experiencia de investigación.

Si quieres desarrollar una fe forense, tendrás que convertirte en un buen investigador. Comience a armar un "kit" de investigación. Mi kit de fe forense es una pequeña bolsa negra (solía llamarla mi "bomba de verdad"). Contiene mi última Biblia de gran margen, varios bolígrafos de colores para tomar notas, una serie de "pestañas" adhesivas de colores para marcar, un pequeño bloc de notas en espiral, un comentario del Nuevo Testamento y cualquier recurso adicional que pueda

(B1 en Wheaton College y B2 en Lebanon Valley College) y obtuvieron títulos en estudios bíblicos. Ambos finalmente encontraron su camino a Princeton. B1 obtuvo una maestría en divinidad; B2 obtuvo una licenciatura maestría en teología. Ambos hombres continuaron su educación en Princeton y finalmente obtuvieron doctorados en estudios bíblicos e idiomas antiguos. Ambos se casaron con esposas creyentes y se convirtieron en autoridades en la Biblia, examinando los mismos manuscritos y textos antiguos. Aunque ambos



Desafío de fe forense:

LA CIENCIA Y LA RELIGIÓN SON INCOMPATIBLES

Ernst Haeckel, el famoso biólogo naturalista alemán, escribió una vez: "Donde comienza la fe, la ciencia termina". ¿Alguna vez has escuchado a alguien decir algo similar cuando argumentan que la ciencia es incompatible con tus creencias cristianas? ¿Alguna vez te han dicho, como cristiano, que tus creencias contradicen lo que sabemos que es cierto científicamente? ¿Cómo responderías a esta objeción común sobre la relación entre el cristianismo y la ciencia? ¿Puedes pensar en dos o tres cosas que podrías decirle a alguien que hace este tipo de afirmación?

Para obtener una respuesta sugerida y recursos que le ayuden a responder objeciones similares, consulte la sección Notas de refutación.

necesitar para ayudarme con el tema que estoy investigando.

Arma tu propio kit de investigación para que estés preparado para hacer más que hojear las páginas de la Biblia. Su kit le ayudará a cavar más profundo para que pueda hacer el caso.

hombres han examinado la misma evidencia, uno es un creyente cristiano devoto, mientras que el otro no lo es.

B1 es Bart Ehrman, el popular autor agnóstico más vendido de muchos libros escépticos que desafía la confiabilidad de las Escrituras y la deidad de Jesús. Actualmente dirige el Departamento de Biblia en la Universidad de Carolina del Norte Chapel Hill, aunque es un Su posición autoritaria ha contribuido a su considerable influencia en nuestra cultura. Muchos no creyentes señalan a Ehrman cuando hacen el caso el cristianismo.

B2 es Bruce Metzger, el icónico estudioso de la Biblia y profesor de larga data en el Seminario Teológico de Princeton. La autoridad de Bruce como erudito bíblico era inexpugnable. Antes de su muerte en 2007, sirvió en las juntas de la American Bible Society y united bible societies, y fue considerado uno de los mejores eruditos bíblicos de su Bruce fue profesor y mentor de Bart en Princeton; Bruce era el cuando Bart era el Ambos hombres conocían la evidencia a fondo, pero aparentemente no la escucharon "decir" lo mismo.

Es por eso que es tan importante estar familiarizado con la evidencia en sí, así como con lo que los expertos sobre la evidencia. Nunca he visto un juicio con jurado en el que los testigos expertos votaron sobre si el acusado era culpable o no. En cambio, evaluaron la evidencia (junto con los propios expertos) y llegaron a su propia conclusión. Como describí en hay varias razones por las que las personas (incluso los expertos) podrían rechazar una afirmación de verdad, y no todas son racionales. Las objeciones emocionales y volitivas son a menudo motivadores poderosos, y estos impulsos secundarios son a menudo la razón por la que alguien rechaza una afirmación.

Jesús entendió esta realidad. Cuando sus discípulos le preguntaron por qué habló en parábolas, Jesús citó al profeta Isaías:

()

> Por eso les hablo en parábolas, porque al ver no ven, y al oír no oyen, ni entienden. De hecho, en su caso se cumple la profecía de Isaías que dice:
>
> "De hecho, escucharás, pero nunca entenderás,
> y de hecho verás pero nunca percibirás".
> Porque el corazón de este pueblo se ha vuelto aburrido,
> y con sus oídos apenas pueden oír,
> y sus ojos se han cerrado,
> para que no vean con los ojos
> y escuchar con sus oídos
> y entender con su corazón
> y se vuelven, y yo los sanaría.

Jesús sabía que muchos de sus oyentes tenían un en lugar de un Si bien la evidencia era clara, sus presuposiciones y corazones cerrados no les permitirían determinar la verdad.

Así que cuando alguien intenta desacreditar la cosmovisión cristiana o el caso de la existencia de Dios alegando que la ciencia o la evidencia ya ha "hablado", recuerde: nada más lejos de la verdad. La evidencia y la ciencia no han "dicho" nada; los han estado hablando todo. Si estos evaluadores están comprometidos con una cosmovisión filosóficamente no debería sorprendernos que encontrarían una manera de interpretar la evidencia para satisfacer sus expectativas y presupuestos. Si tienes cuidado con tus propias suposiciones y sesgos, podrás separar la verdad del error. Estoy seguro de que tal investigación confirmará la verdad del teísmo y la validez del cristianismo.



Capítulo Cuarto

COMUNICACIÓN CONVINCENTE

5 principios para ayudarle a compartir lo que usted cree como un buen fiscal

"Su voz no nos lleva a un discipulado tímido, sino a un testimonio audaz".

Charles F. Stanley

"Hay cuatro cosas que debemos hacer con la Palabra de Dios: admitirla como la Palabra de Dios, comprometerla a nuestros corazones y mentes, sometèrnos a ella y transmitirla al mundo".

Guillermo Wilberforce

El fiscal se acercó a la caja del jurado y puso su mano izquierda en su cintura, gesticulando al jurado con su derecha y señalando hacia atrás en mi dirección. Se había familiarizado mucho con estos miembros del jurado en las últimas seis semanas. Aprendió sobre cada miembro del jurado a partir de los cuestionarios que proporcionaron antes de su selección, y pasó semanas estudiando sus expresiones faciales a medida que cada abogado presentaba evidencia. Ahora, mientras se preparaba para ofrecer sus observaciones finales, el fiscal se basó en una analogía.

"Cuando el detective Wallace me trae un caso, tiene la difícil tarea de entredármelo para el juicio. Todo el esfuerzo que dedicó a investigar y preparar el caso para su presentación está completo. Ahora tiene que el caso para el juicio con jurado. Sé que es difícil para él; es difícil para él confiar en mí con su arduo trabajo. De hecho, apuesto a que todavía piensa que podría haber presentado el caso mejor que yo".

El jurado se rió. Llevaban más de un mes escuchando atentamente y me di cuenta de que les gustaba el fiscal. A estas alturas del juicio, entendieron el trabajo que implicaba investigar y presentar nuestro caso. También estaban probablemente contentos de que el juicio estuviera llegando a su fin.

"Es difícil confiar su caso a otra persona. El detective Wallace hizo todo lo pudo hacer, y luego tuvo que confiar en para hacer todo lo podía hacer. Él hizo su trabajo, y esperaba que yo hiciera el mío. Sé lo difícil que fue para él, porque estoy a punto de confiar en la misma manera que el detective Wallace confió en He trabajado duro para Hice todo lo que pude hacer. Hice mi trabajo. Ahora es el momento de todo lo hacer. Es hora de trabajo".

He estado trabajando con este fiscal en particular durante más de quince años, así que lo he escuchado decir esto, o algo así, muchas veces. Sigue siendo poderoso para mí cada vez que lo escucho. ¿por qué? Porque captura una verdad importante sobre la naturaleza de la comunicación persuasiva. Puede pasar mucho tiempo investigando, preparando y comunicando una afirmación de verdad, pero al final, debe sentirse cómodo su argumento. Haga su trabajo, descanse su caso, luego confíe en que su jurado haga lo correcto.

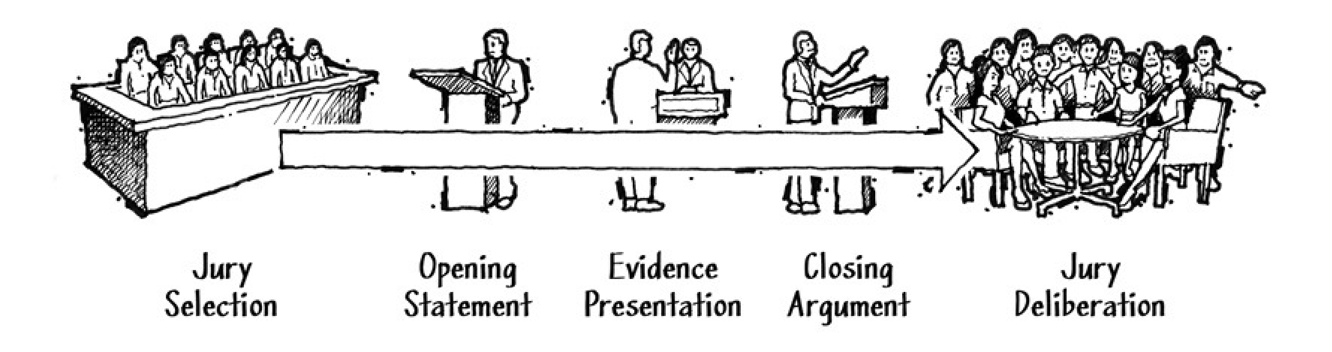
Hemos estado involucrados en algunos casos difíciles a lo largo de los años. Algunos tardaron más en la deliberación del jurado de lo que pensábamos que lo harían. A medida que pasaban las horas y los días sin un veredicto, comenzamos a preguntarnos si el jurado dudaba de la fuerza de nuestro caso. En algún momento, sin embargo, uno de nosotros diría: "Recuerda: hicimos todo lo que pudimos hacer. Hicimos Ahora le corresponde al jurado hacer lo suyo".

Ese es un buen consejo, incluso si no está presentando un caso de asesinato en el Edificio de tribunales penales en el centro de Los Ángeles. También es un buen consejo para aquellos de nosotros que esperamos presentar el caso del cristianismo a nuestros amigos y familiares. De hecho, hay una serie de cosas que nosotros, como cristianos, podemos aprender de los creadores de casos profesionales. La capacidad de comunicarse convincentemente es la

característica final de una fe forense. Si quieres ser un buen creador considera los siguientes cinco principios.

PRINCIPIO DE FE FORENSE #1:
ELIJA UN JURADO CON PERSPICACIA

A menudo me preguntan: "¿Cuál es el aspecto más importante de un juicio penal? ¿Es la declaración de apertura, la presentación de pruebas o el argumento final?" La gente se sorprende al escuchar mi respuesta. La mayoría de los casos se ganan o se pierden mucho antes de que los fiscales o los abogados defensores hagan las declaraciones de apertura. Los casos generalmente se deciden muy temprano, en el punto de selección del



Usted puede tener un gran caso, pero perder miserablemente si usted no tiene el jurado adecuado. Es por eso que los fiscales y los abogados defensores se especializan en la selección del jurado (o consultan con los expertos del jurado que lo hacen). El procedimiento utilizado para seleccionar a los miembros del jurado se conoce como . Este término latino se traduce mejor como "decir la verdad", y refleja el objetivo de identificar jurados competentes y capaces (de un "grupo" más grande) cuestionándolos hasta que "digan la verdad". Ambas partes buscan en el grupo del jurado para encontrar jurados imparciales que vean su caso sin prejuicios indebidos. Los jurados potenciales son interrogados y, en casos más graves, se les pide que completen cuestionarios para que los abogados puedan aprender

tanto como sea posible. A los fiscales y abogados defensores se les permite un número limitado de "desafíos preventivos" para excluir a los jurados que creen que son problemáticos. Una vez que estos desafíos se han gastado (o ambas partes están satisfechas con los miembros del jurado que han seleccionado), el panel está listo. Este proceso puede tomar varios días, y es una parte crítica del juicio.

Jesús seleccionó a Sus doce discípulos, el grupo al que Él presentaría el caso durante tres años, con cuidado y precisión, y los cuatro autores de los Evangelios capturaron este importante proceso de selección (véanse Mateo 4:18–22; Marcos 1:16–20; Lucas 5:1–11; y Juan 1:35–51). Jesús fue intencional acerca de Sus elecciones. A pesar de que muchas personas se convirtieron en Sus seguidores en los primeros días de Su ministerio, Jesús cuidadosamente (y con espíritu de oración) escogió a doce hombres competentes y capaces de un "grupo" más grande:

> **Lucas 6:12–13**
> Fue en este momento que él fue a la montaña a orar, y pasó toda la noche en oración a Dios. Y cuando llegó el día, Él llamó a Sus discípulos a Él y eligió a doce de ellos, a quienes también nombró como apóstoles.

Jesús fue estratégico y selectivo al elegir a los doce apóstoles. Este grupo de hombres mostró muchas de las características que he llegado a apreciar en los buenos jurados, y como creador de casos cristianos, he descubierto la importancia de reconocer estos atributos en las personas a las que espero llegar con el Evangelio. Antes de argumenta a favor del cristianismo, pienso en la "selección del jurado". Al igual que los abogados tienen cuidado de seleccionar a que tener cuidado de seleccionar a ¿Son las personas con las que estamos hablando capaces de examinar la evidencia de manera justa? ¿Están interesados en escuchar lo que tenemos que decir? Si queremos ser eficaces creadores de casos cristianos, tenemos que tener cuidado con quién seleccionamos para nuestro "jurado".

Cuando se trata de juicios penales, he aprendido a buscar tres características importantes en los jurados potenciales. Estos son

también atributos importantes para aquellos a quienes esperamos llegar con la verdad del cristianismo:

Los buenos jurados son jurados apasionados

Algunos jurados potenciales llegan para el deber del jurado con gran renuencia. Ven el servicio de jurado como un inconveniente y una carga. Como resultado, parecen desinteresados y descontentos. Después de pasar años preparando el caso para el juicio, lo último que quiero en esta coyuntura crítica es un jurado desinteresado. En cambio, quiero doce hombres y mujeres que vean su servicio de jurado como un y Quiero personas en mi panel que estén emocionadas de descubrir la verdad, contentas de estar allí y agradecidas de su oportunidad. La apatía es extremadamente peligrosa en un panel de jurado. Estoy buscando jurados apasionados.

Como fabricante de casos cristianos, también reconozco lo devastadora que puede ser la apatía. No me convertí en cristiano hasta la edad de treinta y cinco años. Yo era un ateo obstinado antes de eso, pero después de una cuidadosa investigación de los Evangelios como relatos de testigos oculares, cambié tanto mi mente como la trayectoria de mi vida. Como nuevo cristiano, estaba increíblemente emocionado de compartir lo que aprendí, pero no siempre tuve cuidado de elegir a mi jurado. Muchas de las personas con las que me comprometí no estaban interesados en lo que tenía que decir. Un buen amigo finalmente me dijo que estaba perdiendo el tiempo. "No doy un desgarro, Jim. Estás perdiendo el tiempo conmigo. No estoy en contra de lo que crees, simplemente no me importa". Ahora, honestamente, no creo que mis esfuerzos se desperdiciaron en mi amigo. De hecho, oro y confío en que Dios lo hará recordar nuestras conversaciones en algún momento en el futuro. Pero la experiencia sólo destacó la importancia de continuar compartiendo el Evangelio con las personas que están interesadas en escuchar lo que tengo que decir.

Jesús entendió la importancia de seleccionar a las personas apasionadas que estaban interesadas en Su mensaje. Simón Pedro, por ejemplo, era claramente un apasionado oyente. Impulsivo y

enérgico, Peter se apresuró a ofrecerse como voluntario y estaba ansioso por responder. También estaba interesado en lo que Jesús tenía que decir. Pedro y su hermano, Andrés, habían sido discípulos de Juan el Bautista (como se describe en Juan 1:35–42) y habían estado escuchando las enseñanzas de Juan acerca del Mesías venidero. Un día, Andrés escuchó a Juan identificar a Jesús como el Mesías, "el Cordero de Dios". Andrés encontró a su hermano, Simón, y los dos hombres rápidamente se convirtieron en discípulos de Jesús. Ambos eran apasionados y receptivos.

Mientras viajo, trabajo y juego, estoy buscando señales de la participación de Dios en la vida de los no creyentes que conozco. Hay algunas personas que he conocido durante años que de repente se interesan apasionadamente en las cosas de Dios; cuando veo que eso sucede, los impanel en mi jurado tan rápido como puedo. Dios ya se está moviendo en sus vidas, y ahora es el momento de que yo haga el caso. Soy sólo una pequeña parte de lo que Dios está haciendo, pero estoy listo para desempeñar mi papel, ayudando a eliminar los obstáculos y responder a las preguntas difíciles.

Los buenos jurados son jurados imparciales

Preguntamos a los miembros del jurado si pueden ser justos al tomar una decisión, a pesar de que sabemos que tienen opiniones y prejuicios. Como seres humanos, todos nosotros estamos profundamente afectados por nuestras experiencias e historias personales. Algunos miembros del jurado, por ejemplo, tienen miembros de la aplicación de la ley o fiscales en su familia; algunos tienen familiares que han sido detenidos. Cuando estas relaciones salen a la luz durante el proceso de selección del jurado, preguntamos a los miembros del jurado si serán capaces de tomar una decisión justa basada puramente en la evidencia presentada, a pesar del hecho de que pueden haber tenido alguna experiencia pasada con la aplicación de la ley (ya sea positiva o negativa). Mi hijo, por ejemplo, se convirtió en miembro del jurado (e incluso se desempeñó como capataz) a pesar del hecho de que su padre y su abuelo eran detectives y un amigo cercano de la familia era un fiscal penal. Algunas personas son capaces de dejar sus sentimientos a un

lado y otras no. Si no puede permanecer abierto de mente, no podrá servir en un jurado. Quiero jurados que sean capaces de examinar la evidencia de manera justa, independientemente de sus relaciones e historias pasadas. Estoy buscando jurados de mente abierta.



Guía de comunicación de fe forense:

IDENTIFICAR A LOS "BUSCADORES"

A veces es fácil identificar a los "buscadores" en tu vida, las personas que están buscando las respuestas que su visión del mundo no ha sido capaz de proporcionar. A veces es más difícil identificar a las personas que están empezando a tener preguntas.

Si tienes jóvenes en tu vida, comienza a preguntarles sobre la fuerza de sus convicciones. Te sorprenderá descubrir que pueden estar sosteniendo preguntas que no se han sentido cómodos haciendo. Anticípate a sus preguntas teniendo en cuenta lo que sabes sobre ellas. Cree un entorno de preguntas.

Para aquellos que no conoces también, es posible que desees adoptar un enfoque diferente para crear un entorno de preguntas. A

Cuando Jesús seleccionó a Sus doce apóstoles, escogió a hombres que eran de mente abierta. Pueden haber venido de un pasado mancillado o cuestionable, como el apóstol Mateo, pero su vida pasada no era tan importante para Jesús como su estado de ánimo actual. Mateo no era discípulo de Juan el Bautista antes de conocer a Jesús. En cambio, fue un recaudador de impuestos del primer siglo (que pudo haber estado recaudando impuestos de los judíos para Herodes Antipas). Los recaudadores de impuestos como Mateo eran típicamente despreciados por la población judía, que los veía como poco más que traidores y ladrones. Usted podría pensar que alguien como este sería de mente cerrada a la enseñanza justa de Jesús, pero este no fue el caso. Mateo estaba abierto a lo que Jesús tenía que decir e incluso invitó a Jesús a su propia casa para cenar. Mateo dejó su vida como recaudador de impuestos y finalmente describió su vida con Jesús en el evangelio que lleva su nombre.

Como creador de casos cristianos, quiero ser lo más eficaz posible, a pesar de que sé que hay personas que tienen prejuicios profundamente arraigados que no están dispuestos (o actualmente no pueden) a resistir. Algunas personas simplemente no pueden ser justas. Sería imprudente

menudo nos enfocamos en amigos y familiares que aún no sienten curiosidad por el cristianismo. Como era de esperar, pueden ser difíciles de alcanzar. ¿Qué podemos hacer al respecto? Trate de vivir el tipo de vida que que otros le pregunten acerca de sus creencias. ¿Estamos reflejando la naturaleza de Jesús a los que nos rodean? ¿Sienten curiosidad por lo que creemos? Comience a vivir de una manera que provoque que la gente pregunte acerca de la cosmovisión cristiana.

colocar a una persona de mente cerrada en un jurado criminal, y puede ser igualmente imprudente poner sus miras en alguien como este como el de su caso cristiano.

Probablemente hayas encontrado tu parte justa de personas que son hostiles hacia el cristianismo. A diferencia de los jurados apáticos, las personas que no están dispuestas a evaluar nuestras afirmaciones de manera justa a menudo han tenido una mala experiencia con el cristianismo (o, más probablemente, con los cristianos). Cuando me encuentro con personas como esta, reconozco mi responsabilidad como otro cristiano que han encontrado. Los agentes de policía entienden que sus acciones están bajo constante escrutinio. En un mundo de teléfonos inteligentes y dispositivos de video personales, todo lo que hacemos se puede capturar para un examen más detallado. Como resultado, hemos aprendido la importancia de ser un embajador y para nuestra profesión y nuestras agencias. Como cristiano, sé que también estoy bajo la mirada constante y vigilante de mi Maestro. ¿Lo estoy haciendo sentir orgulloso? ¿Estoy contribuyendo a la percepción negativa que algunos ateos tienen de los cristianos? ¿Hay algo que pueda hacer para influir positivamente en los no creyentes en mi mundo sin comprometer mi papel como embajador de Dios? No quiero ser otra razón por la que a los incrédulos no les gustan los cristianos; No quiero agravar el problema. Todavía puedo tomarme el tiempo para compartir lo que creo, pero soy más realista en mis expectativas y más sensible a lo que realmente les impide ver la verdad.

Los buenos jurados son jurados humildes

Soy cauteloso acerca de impaneling alguien que tiene experiencia en un área crítica para nuestro caso. Si vamos a llamar a un

profesional de la electricidad como testigo experto, por ejemplo, probablemente no deberíamos poner un electricista en nuestro jurado. ¿por qué? Porque una y otra vez, hemos visto a los miembros del jurado sentirse orgullosos cuando se encuentran con testimonios dentro de su disciplina. Los jurados que piensan que son expertos en un campo en particular a veces tienen dificultades para aceptar el testimonio de expertos. A menudo es una cuestión de orgullo. Una buena toma de decisiones requiere un grado de humildad, y los jurados que piensan que "saben mejor" pueden hacer un desastre de su caso. Quiero jurados que sean inteligentes pero enseñables, jurados que no permitan que su orgullo se interponga en el camino de la verdad. Estoy buscando jurados humildes.

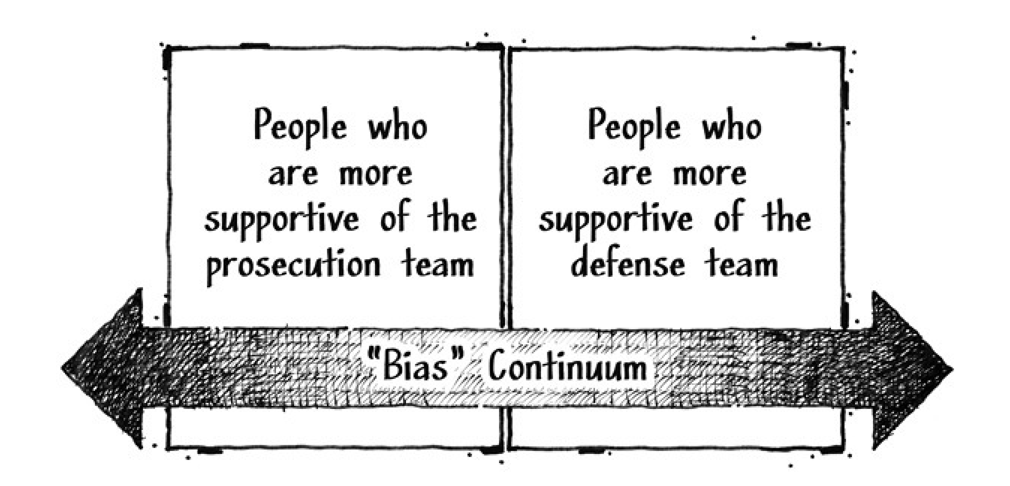
La humildad también era importante para Jesús. Sin duda quedó impresionado con la naturaleza humilde que vio en Mateo, quien aceptó lo que Jesús tenía que decir y se arrepintió de su vida pecaminosa anterior como recaudador de impuestos. De hecho, Jesús pudo haber tenido a Mateo en mente cuando más tarde contó una historia que ilustraba la importancia de la humildad:

> **Luke 18:10–14**
> Dos hombres subieron al templo para rezar, uno un fariseo y el otro un recaudador de impuestos. El fariseo se puso de pie y se estaba rezando esto a sí mismo: "Dios, te agradezco que no soy como otras personas: estafadores, injustos, adúlteros, o incluso como este recaudador de impuestos. Ayuno dos veces por semana; Pago diezmos de todo lo que recibo". Pero el recaudador de impuestos, de pie a cierta distancia, incluso no estaba dispuesto a levantar los ojos al cielo, sino que se golpeaba el pecho, diciendo: "¡Dios, sé misericordioso conmigo, el pecador!" Te digo, este hombre fue a su casa justificado en lugar del otro; porque todo el que se enaltece a sí mismo será humillado, pero el que se humilte a sí mismo será exaltado.

Jesús repetidamente les dijo a sus seguidores que se resistieran a la arrogancia y el orgullo. Como creador de casos cristianos, he

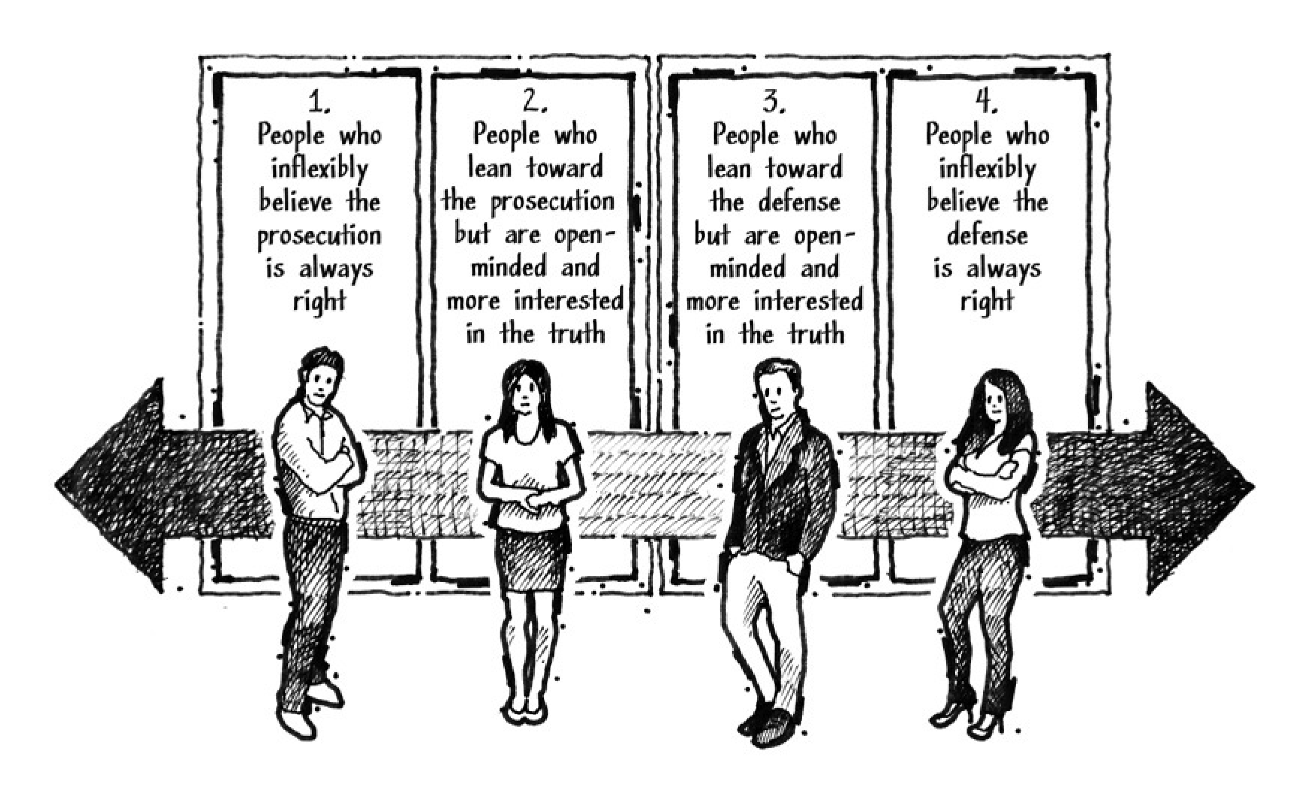
llegado a reconocer la relación entre el y A medida que uno aumenta, también lo puede hacer el otro, y nadie está exento de esta regla general (incluyéndome a mí). Internet no ha hecho más que complicar el asunto para aquellos de nosotros que queremos compartir la verdad sobre el cristianismo. Hay suficiente información en línea disponible para hacer que casi cualquier persona piense que es un "experto" en cualquier número de temas teológicos, científicos o filosóficos, a pesar de que esta información a menudo no está investigada y no es confiable. Puede ser difícil compartir la verdad con personas que piensan errantemente que ya han dominado un tema simplemente navegando por la web. Estas personas no son difíciles de detectar; la mayoría de nosotros reconocemos la arrogancia desde la distancia. Cuando buso oportunidades para compartir, trato de identificar a las personas que son inteligentes pero que se pueden enseñar, personas que no permitirán que su orgullo se interponga en el camino de la verdad.

Los jurados no son los únicos en peligro por el exceso de confianza arrogante. Los creadores de casos también se ponen en riesgo cuando permitimos que el orgullo excesivo caracterice nuestros esfuerzos. Como la Biblia describe con precisión, "El orgullo va antes de la destrucción, y un espíritu altivo antes de tropezar" (Proverbios 16:18). Cuando un detective toma la posición en un caso criminal y sale como arrogante o descarado, es probable que su testimonio sea rechazado por un jurado. De manera similar, los fiscales y los abogados que parecen altivos o auto-importantes típicamente alienan al mismo jurado que están tratando de convencer. Si usted está esperando para hacer el caso para el cristianismo y encontrar una resistencia orgullosa, tómese un minuto para examinar actitud. Una manera segura de amplificar el orgullo de alguien a quien estás tratando de llegar es permitir que arrogancia supere. Cuando el orgullo se encuentra con el orgullo, nada bueno resulta. Si puedes ser humilde, autosuficiente y amable en tu enfoque, es mucho más probable que extraigas esas características de la persona a la que estás tratando de llegar.



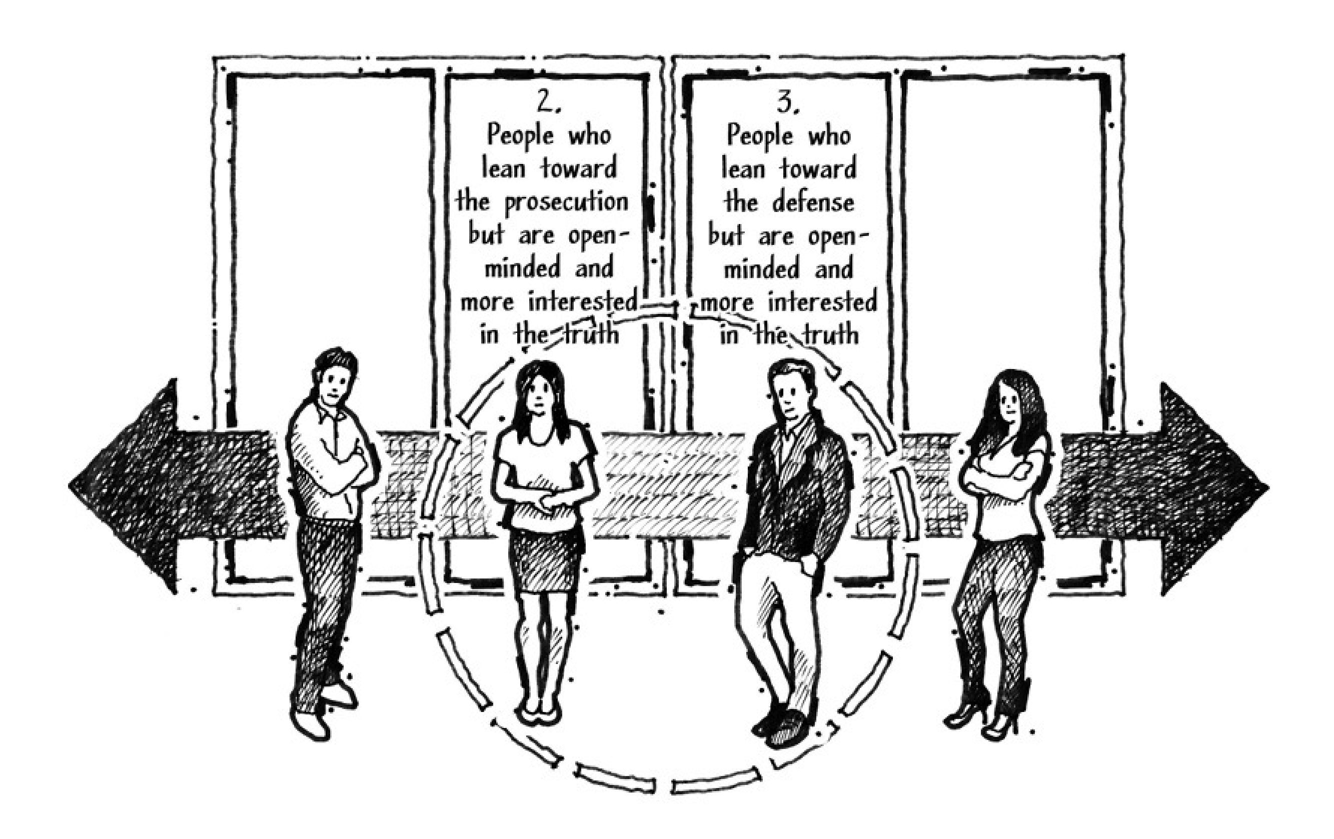
El principio 3/4

En un esfuerzo por ayudarlo a identificar y emplear estas importantes características de "jurado" para que pueda decidir dónde sus esfuerzos podrían ser más efectivos, permítame presentarle algo que llamo el "Principio 3/4". En los muchos años que he estado involucrado en juicios penales, he aprendido que hay dos grandes grupos de los que los jurados suelen ser seleccionados:



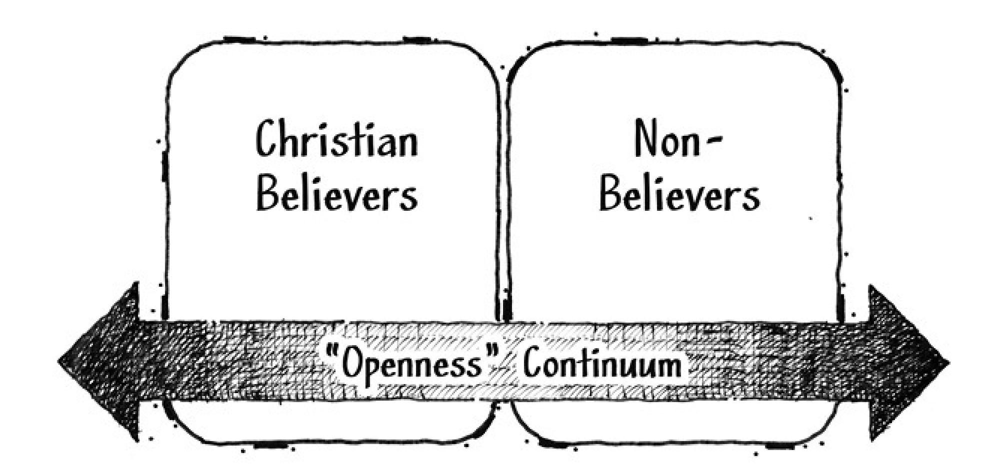
Nuestro grupo de jurados está lleno de personas que (1) apoyan más al equipo de la fiscalía o (2) apoyan más al equipo de defensa. Los miembros del primer grupo pueden haber tenido experiencias positivas previas con la aplicación de la ley, o pueden haber sido víctimas que se beneficiaron del trabajo de un fiscal. Los miembros del segundo grupo pueden haber tenido una experiencia negativa con la aplicación de la ley o pueden conocer a alguien que creen que fue acusado falsamente.

Estos dos grupos se pueden dividir en dos subconjuntos. Si creamos una especie de "continuo de sesgo", podemos trazar estos cuatro subconjuntos de la siguiente manera:

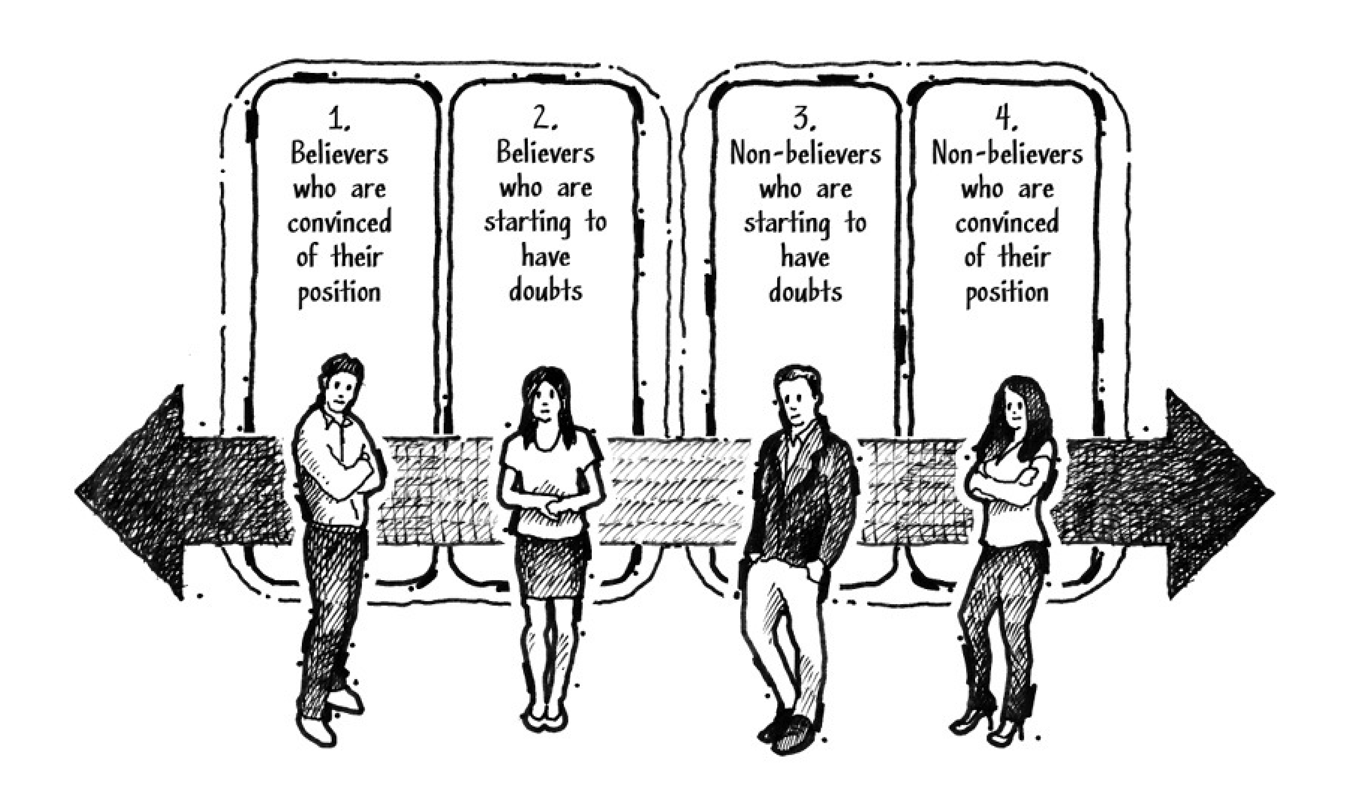


Nuestros dos grandes grupos ahora se han dividido en cuatro subgrupos: (1) personas que creen inflexiblemente que la acusación siempre es correcta, (2) personas que se inclinan hacia la acusación pero son de mente abierta y más interesadas en la verdad, (3) personas que se inclinan hacia la defensa, pero también son de

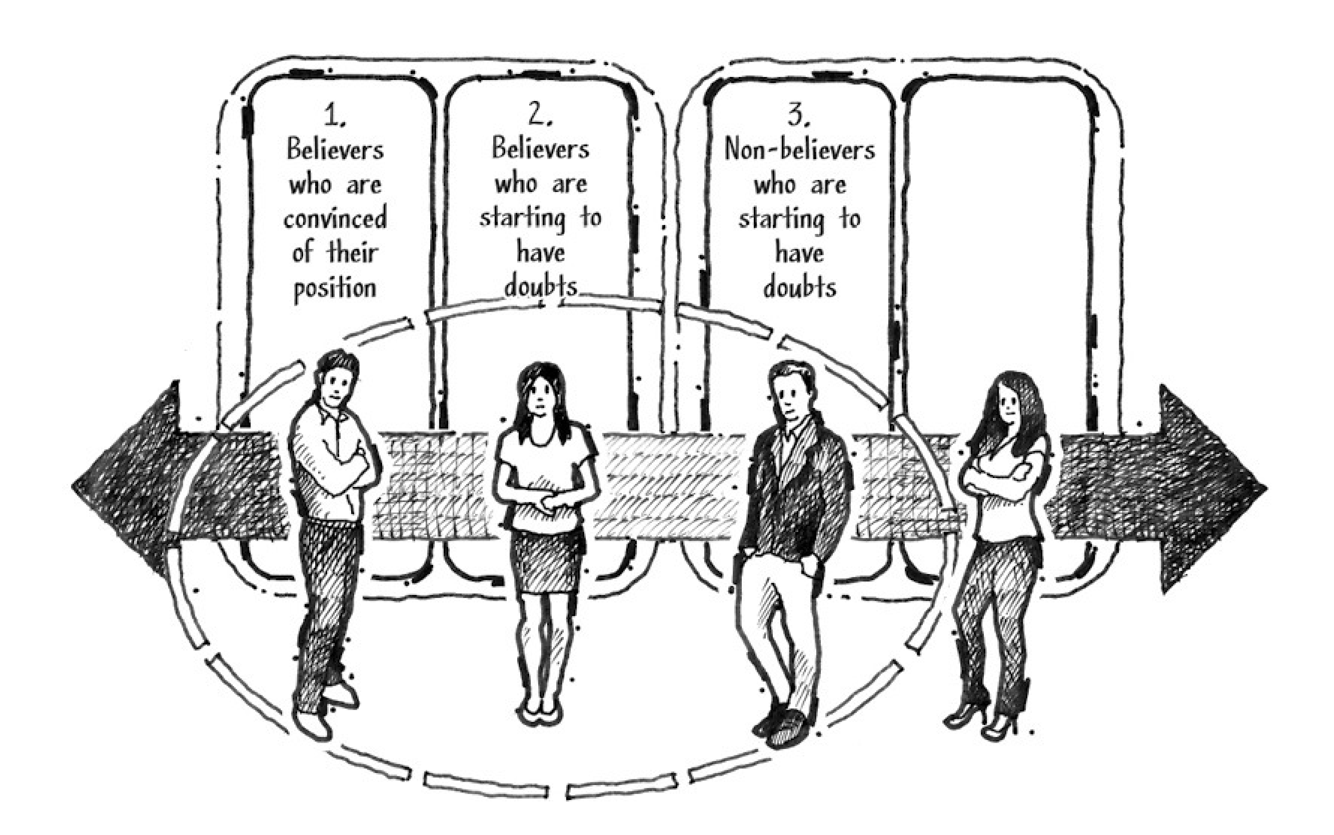
mente abierta e interesadas en la verdad, y (4) personas que creen inflexiblemente que la defensa siempre es correcta.



Estos cuatro grupos representan el grupo del que debemos seleccionar a nuestros posibles jurados. Los mejores jurados se reúnen de personas en los grupos 2 y 3, por lo que los abogados hacen todo lo posible para identificar a las personas en los grupos 1 y 4 para eliminarlos de la consideración.



Los creadores de casos cristianos pueden aprender algo del continuo de sesgos que acabamos de examinar. Si has pasado mucho tiempo compartiendo lo que crees con tus amigos o familiares, sabes que también se pueden dividir en dos grupos distintos: (1) creyentes cristianos y (2) no creyentes.



Estos dos grupos se pueden dividir en cuatro subgrupos: (1) creyentes que están convencidos de su posición, (2) creyentes que están empezando a tener dudas, (3) no creyentes que están empezando a tener dudas, y (4) no creyentes que están convencidos de su posición. Estos cuatro grupos se pueden colocar en una especie de "continuo de creencias", desde los que están más (a la izquierda), hasta los que están más (a la derecha):

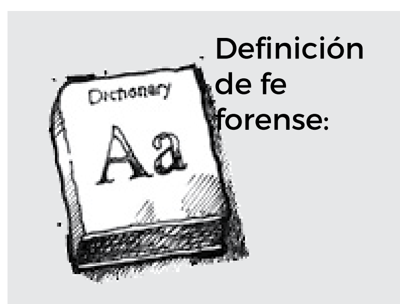
Los miembros de estos grupos representan el "grupo de jurados" del cual debemos seleccionar a nuestros potenciales "jurados". Como creador de casos cristianos que ha escrito libros, habla públicamente y continúa argumentando a favor del cristianismo en línea, he aprendido una verdad importante. Aunque estoy escribiendo y hablando con los miembros de los grupos, sé que sólo de estos grupos tienen la mente lo suficientemente abierta como para escuchar lo que tengo que decir. Los miembros de los grupos 1, 2 y 3 son receptivos, mientras que los miembros del grupo 4 normalmente lo son:

No toma mucho tiempo identificar dónde se posiciona alguien en este continuo. A veces se puede descubrir dónde se encuentra una persona simplemente siendo lo suficientemente valiente como para hacer algunas preguntas puntuales. Probablemente ya sepas lo que la mayoría de los miembros de tu familia creen, y si tienes la suerte de tener amigos o conocidos en línea, su posición también puede ser obvia. En cualquier caso, una vez que hayas determinado dónde están las personas en este continuo, podrás decidir mejor cómo proceder.

Grupo 1 – El Creyente Convencido

Es posible que no pienses que hay ninguna razón para compartir la evidencia del cristianismo con personas que ya están convencidas de que el cristianismo es verdadero, pero nada más lejos de la verdad. Este libro, por ejemplo, fue escrito Aquellos que ya están convencidos pueden ni siquiera ser conscientes del fuerte caso que apoya sus creencias, y es posible que no sientan ninguna necesidad de evidencia más allá de su propia experiencia personal de Cristo resucitado.

Sin embargo, todavía hay buenas razones para que las personas en este grupo dominen la evidencia. Es muy probable que tengan a alguien en su familia inmediata que está luchando en el grupo 2. La mayoría de los padres que me piden ayuda con sus hijos escépticos están convencidos de que el cristianismo es verdad, aunque sus hijos no lo sean. ¿Cómo podemos nosotros, como padres, responder a las preguntas de nuestros hijos si no estamos preparados con la evidencia? Si estás en el grupo 1, todavía es



Definición de fe forense:

PREDISPOSICIÓN

Todo el mundo tiene una opinión, pero no todo el mundo tiene un sesgo. El sesgo se define típicamente como un prejuicio injusto a favor o en contra de una opinión, persona o grupo en comparación con otra. Si bien todos nosotros tenemos una preferencia personal, se les pide a los miembros del jurado que eviten el prejuicio injusto.

¿Hay lugares en tu vida donde tu propio prejuicio te ha impedido compartir la verdad sobre el cristianismo? ¿Hay algunos grupos a los que simplemente no está dispuesto a llegar? Como cristianos a

importante dominar la evidencia para que puedas ayudar a tus propios hijos que algún día pueden estar en el grupo 2. Cuando identifico a alguien como un cristiano convencido, me tomo el tiempo para preguntarle si está listo para ayudar a las personas que conocen que están en los grupos 2 y 3. Si tienen algo más que una fe reflexiva y argumento a favor de un enfoque más probatorio de su creencia cristiana. Las personas en el grupo 1 también necesitan escuchar (y dominar) el caso.

Como cristianos, a menudo nos quejamos del sesgo que algunas personas tienen contra el cristianismo, pero ¿también albergamos un prejuicio contra las personas a las que de otra manera podríamos llegar? Lee Marcos 2:14–17 y examina la diferencia entre el prejuicio de los fariseos y la actitud de Jesús. ¿Te pareces más a los fariseos o a Jesús?

Grupo 2 – El creyente que duda

Muchos jóvenes cristianos caen en el grupo 2. Es posible que hayan sido criados en la iglesia, pero para cuando ingresan a la escuela secundaria o secundaria, los jóvenes cristianos quieren saber más de que sus padres creen: quieren saber creen sus padres. Si no obtienen buenas respuestas en casa, estarán listos para aceptar respuesta que obtengan en la escuela o la universidad a medida que cambian de a creyentes Me encuentro con jóvenes que dudan todo el tiempo, y es un privilegio y un honor ayudarlos a encontrar su base probatoria. En mi experiencia, los creadores de casos cristianos pueden tener el mayor impacto con este segundo grupo, y todos nosotros debemos enfocarnos en el futuro de la iglesia: los jóvenes.

A mi edad, puedo elegir fácilmente a mis compañeros. Para cuando entras en los cincuenta, probablemente te hayas rodeado de gente que se parece mucho a ti. Pero los jóvenes cristianos, especialmente cuando entran en el ambiente en gran parte hostil de la universidad, se encuentran rodeados de personas que seleccionar; muchos de estos nuevos pares son hostiles o escépticos de las afirmaciones del cristianismo. Es por eso que los jóvenes cristianos en el grupo 2 necesitan estar preparados con la evidencia.

Grupo 3 – El incredulante que duda

He recibido cientos de correos electrónicos y comentarios en las redes sociales de no creyentes que están comenzando a cuestionar su no creyente. Muchos de estos buscadores del grupo 3 comenzaron por tener serias dudas sobre su compromiso con Al tratar de dar cuenta de algunas de las pruebas que describo en descubrieron la insuficiencia de sus explicaciones ateas y naturalistas anteriores.

El famoso ateo Antony Flew se encontró en tal posición. Flew era un ateo influyente y un probacionista autoidentificador. Se convirtió en un destacado portavoz del ateísmo incluso cuando asistía al Club Socrático de C. S. Lewis, y aunque respetaba el trabajo y el carácter de Lewis, se mantuvo ambivalente a los argumentos de Lewis a favor del cristianismo. Flew creía que el ateísmo debería ser la posición por defecto de todos hasta que se pudiera hacer un caso probatorio para Dios. Sin embargo, finalmente comenzó a cuestionar su ateísmo, ya que la ciencia le proporcionó la evidencia que había estado buscando. Flew estaba particularmente interesado en el origen de la información en el ADN y la aparición del diseño en los organismos biológicos. Durante este tiempo de interrogatorio, estuvo en contacto (profesionalmente y de otra manera) con teístas como el erudito cristiano Gary Habermas y el autor Roy Varghese. De hecho, cuando Flew finalmente abandonó su compromiso con el ateísmo, fue coautor de un libro con Varghese titulado .... Flew es un excelente ejemplo del papel que juega la buena creación de casos para llegar a las personas del grupo 3.

Grupo 4 – El No Creyente Convencido

Si alguna vez has expresado tus creencias cristianas en las redes sociales, es posible que hayas entrado en contacto con alguien del grupo 4. A principios de la década de 2000, estimulado por una serie de escritores ateos agresivos como Christopher Hitchens, Sam Harris, Richard Dawkins y Daniel Dennett, surgió un movimiento que se conoce como "Nuevo



Ateísmo". Si bien los argumentos ofrecidos por estos escritores no eran innovadores o únicos, su enfoque era mucho más hostil y dirigido que nunca. se trata de una Muchas (pero no todas) las personas en el grupo 4 han adoptado el enfoque de los Nuevos Ateos, y observarás esto en su interacción agresiva. Están convencidos de la racionalidad de su posición, y aún más importante, están igualmente convencidos de la irracionalidad de la creencia cristiana. Pueden ser sarcásticos, condescendientes y mezquinos. Hasta que una persona en el grupo 4 migre al grupo 3, él o ella será mucho más propenso a abusar de los creadores de casos cristianos que escuchar el caso cristiano.

Jesús reconoció la naturaleza de las personas en este cuarto grupo. Mateo describió una ocasión en que Jesús visitó Su ciudad natal de Nazaret (en Mateo 13:53–58). Jesús encontró resistencia de personas que simplemente se negaron a aceptar Sus afirmaciones. De hecho, se enojaron con Jesús y "se ofendieron con Él". Según Mateo, la resistencia de estos "cuatro" incrédulos convencidos se reflejó en el enfoque de Jesús: "No hizo muchos milagros allí debido a su incredulidad" (versículo 58).

Hago el caso a las personas en los cuatro grupos, pero una vez que identifico que alguien está en el grupo 4, intensifiqué un aspecto importante de mi enfoque. ellos y sigo a pesar de nuestras diferencias. Hay personas que me importan profundamente que todavía son miembros comprometidos del grupo 4. También fui

hacer listas puede ayudarnos a llegar a nuestros amigos y familiares. Haz una lista de todas las personas a las que te gustaría llegar con la evidencia del cristianismo. Por lo general, solo incluimos a los no creyentes en una lista como esta, pero ahora ya sabes por qué es importante incluir a personas de los cuatro grupos.

Una vez que haya reunido su lista, comience a pensar en las categorías de grupo que hemos descrito. Después de identificar el grupo al que pertenece cada persona, comience a pensar en la respuesta y estrategia adecuada para todos en su lista. ¿Quién necesita ser convencido de la importancia de una fe forense? ¿Quién está luchando con su creencia cristiana y necesita un fundamento probatorio? ¿Quién está buscando respuestas como ateo y necesita ser expuesto a la evidencia de Dios? ¿Quién todavía está en rebelión firme y simplemente necesita oración? Haga una lista y tome medidas.

miembro de este grupo durante la mayor parte de mi vida. Sólo después de que Dios quitó mi enemistad estaba listo para escuchar lo que la gente tenía que decir acerca de Él. Una vez que me convertí en cristiano, varios de mis amigos y compañeros de trabajo cristianos me dijeron que habían estado orando por mí durante Me mantuve conectado con estas personas durante mis años de incredulidad porque continuaron demostrando el amor de Dios a mí a través de sus acciones y palabras. Nunca se dieron por vencidos; me amaban incondicionalmente. Cada vez que me siento frustrado con las personas en el grupo 4 que no son receptivas al cristianismo, me pregunto: "¿Cuándo fue la última vez que oré por esta persona y le pedí a Dios que eliminara esta hostilidad? ¿Les he estado mostrando cuánto me preocupo por ellos, o me he estado distanciando de ellos solo porque no estamos de acuerdo?" He aprendido a orar y amar a mis amigos y familiares que todavía forman parte del grupo 4. Estoy observando la actividad de Dios en sus vidas y esperando una oportunidad para ser un buen creador de casos cristianos.

El Principio 3/4 me ha ayudado a establecer metas más razonables y a moderar mis expectativas al compartir lo que creo con los demás. Una vez que entiendo dónde se posiciona la gente, soy más capaz de seleccionar "jurados" apasionados, de mente abierta y humildes.

FORENSIC FAITH PRINCIPLE #2:
INSTRUYA A SU JURADO PROBATORIAMENTE

Jesús no simplemente a los doce hombres adecuados para ser Sus apóstoles; Él los específicamente para que pudieran llevar a cabo mejor su misión. Jesús enseñó a muchas personas en el transcurso de Su ministerio de tres años, pero los discípulos recibieron Cuando las multitudes tuvieron dificultades para entender Sus parábolas, Jesús instruyó a los doce discípulos para que los ayudaran a comprender el significado de cada historia y analogía (véase Mateo 13:1–51). Antes de enviar a los discípulos a compartir lo que habían aprendido, Jesús les instruyó específicamente en la manera en que debían viajar, involucrar a los no creyentes y analizar la verdad (véase Mateo 10:1–23). Jesús

escogió a Sus discípulos cuidadosamente y los instruyó antes de confiarles la verdad.

Los jurados criminales tienen una necesidad similar de instrucción. He estado presente durante muchas sesiones y he descubierto algo interesante: durante este proceso de selección, los abogados aprenden mucho sobre pero los jurados también aprenden mucho sobre la naturaleza de la Los abogados cuestionan a los jurados potenciales sobre lo que saben en relación con ciertos aspectos de la evidencia, y este interrogatorio a menudo sirve como una forma de

El proceso no es el único lugar donde los jurados aprenden sobre la naturaleza de la evidencia y el papel que desempeña en la evaluación de las afirmaciones de verdad. A medida que se presentan pruebas en el juicio, y ciertamente a medida que los abogados hacen sus argumentos finales, los jurados se familiarizan, ya sea directa o indirectamente, con las reglas básicas de la evidencia y la naturaleza de la buena elaboración de casos. Luego, justo antes de que los miembros del jurado sean liberados para deliberar sobre lo que han visto y escuchado, los jueces proporcionan instrucciones para ayudar al jurado a evaluar la evidencia. Cada estado tiene "Instrucciones del jurado" que son parte del código penal.

Los jurados criminales se benefician profundamente de esta educación, y no son los únicos evaluadores que necesitan que se les enseñe sobre la naturaleza y el papel de la evidencia. Las personas que escuchan el caso del cristianismo también podrían beneficiarse de alguna instrucción probatoria. Richard Dawkins (uno de los ya mencionados Nuevos Ateos), por ejemplo, escribió una vez:

> Muchos de nosotros veíamos la religión como una tontería inofensiva. Las creencias pueden carecer de toda la evidencia de apoyo, pero, pensamos, si las personas necesitaban una muleta para el consuelo, ¿dónde está el daño? El 11 de septiembre cambió todo eso.



Cuando alguien afirma que las creencias cristianas (o teístas) "carecen de toda


forense:

FAMILIARÍCESE CON LA OPOSICIÓN

Es fácil vivir aislado de personas que tienen una visión diferente del mundo. Como cristiano, ¿te has rodeado de amigos y conocidos de ideas afines? Tal vez te sorprenda ver o leer el nivel de veneno que espera en Internet para aquellos que quieren compartir el Evangelio.

Hay una manera de muestrear los argumentos y la disposición de la oposición de forma segura. Comience por unirse a un grupo ateo en Facebook, Reddit u otra plataforma de redes sociales similar. Puedes unirte a estos grupos sin tener que participar en ninguno de los contenidos, pero mientras estés allí, tómate el tiempo para leer lo que están diciendo. Si nunca has sumergido los dedos de los dedos en el debate, tendrás la oportunidad de ver lo que está sucediendo en las "líneas del frente". Sin embargo, recuerde: el hecho de que la otra parte pueda hacer un caso no significa que sea cierto.

evidencia de apoyo", o bien no están familiarizados con el gran cuerpo de evidencia relacionada con el cristianismo o no están con lo que califica como evidencia en primer lugar. Si esperamos ofrecer algo evidentemente persuasivo, tendremos que instruir a las personas sobre la naturaleza y el papel de la evidencia de citar la evidencia en sí. Los siguientes atributos de evidencia son importantes para los jurados que evalúan casos criminales, y también son importantes para las personas que hacen y evalúan el caso del cristianismo.

#1 DE INSTRUCCIÓN DE EVIDENCIA:

EL HECHO DE QUE LA OTRA PARTE PUEDA HACER UN CASO NO SIGNIFICA QUE SEA CIERTO

En escribí un capítulo entero titulado "Prepárese para un ataque". En este capítulo, describí muchas de las estrategias que los abogados defensores toman cuando intentan contrarrestar el caso de la fiscalía. Si hay algo que todo creador de casos cristianos necesita entender sobre la respuesta de la oposición, es esto: no se sorprenda de que la otra parte pueda hacer un argumento aparentemente persuasivo. El hecho de que la oposición pueda presentar un caso no significa que sea cierto.

He escuchado muchas historias de jóvenes cristianos (como la que cité en el capítulo 1) que entraron en la universidad sólo para descubrir a un profesor que podría hacer una presentación poderosa en

apoyo de su cosmovisión atea. Muchas veces, estas presentaciones eran abiertamente hostiles a las afirmaciones del cristianismo. Algunos de estos jóvenes estudiantes cristianos, no familiarizados con las objeciones de los ateos, escucharon este caso opuesto por primera vez presentado con autoridad desde el podio del profesor. El impacto fue dramático. La oposición ofreció una presentación articulada, aparentemente razonable, y al no haber escuchado nunca tal argumento, los cristianos en el aula fueron sorprendidos desprevenidos y desprevenidos.

Piense en el caso que describí anteriormente. El abogado defensor de Michael Lubahn se sentó pacientemente a través de la presentación de pruebas de la fiscalía, a pesar de que tardó semanas en completarse. Cuando el fiscal descansó, el abogado de Lubahn se puso a trabajar. Presentó su propio caso, hizo su propio argumento y fue tan apasionado como el fiscal. De hecho, nadie estaba más seguro de la inocencia de Michael Lubahn que su abogado defensor, e hizo todo lo posible para ofrecer un argumento articulado y razonable. Lubahn fue condenado a pesar del noble esfuerzo de su abogado, y como describí anteriormente, Michael confesó el asesinato en su audiencia de sentencia. Aunque su abogado era capaz de hacer un caso, el mero hecho de que él hizo uno no lo hizo cierto.

He aprendido a esperar un caso fuerte de la oposición, pero sé que un no es una no es una De hecho, los jurados reciben instrucciones específicas sobre esto:

> Nada de lo que dicen los abogados es evidencia. En sus declaraciones de apertura y argumentos finales, los abogados discutirán el caso, pero sus comentarios no son evidencia. Sus preguntas no son evidencia. Sólo las respuestas de los testigos son pruebas. Las preguntas de los abogados son significativas solo si le ayudan a entender las respuestas de los testigos. No asuma que algo es cierto solo porque uno de los abogados hace una pregunta que sugiere que es verdad.

Esta es una regla importante de evidencia: no asumas que algo es verdad solo porque alguien con autoridad lo dice, lo sugiere o lo argumenta. Espere una refutación agresiva y recuerde que una presentación no es una refutación. Examine la evidencia por sí mismo. Conecte los puntos. Usa tu sentido común.

#2 DE INSTRUCCIÓN DE EVIDENCIA:

TODO TIENE EL POTENCIAL DE SER EVIDENCIA

Muchas personas simplemente no entienden las categorías básicas de evidencia (como describí anteriormente) y erróneamente piensan que los fiscales necesitan un particular de evidencia para tener éxito. Esto simplemente no es cierto. ¿Debemos tener pruebas de ADN o huellas dactilares para determinar si un sospechoso estuvo involucrado en el crimen? No. ¿Debemos tener un testigo que demuestre que un sospechoso está involucrado en el crimen? No otra vez. Como describí en el capítulo 1, la evidencia directa se limita al testimonio de testigos oculares. La evidencia indirecta (también conocida como evidencia circunstancial) es todo lo demás. Cuando digo "todo lo demás", me refiero precisamente a eso: tiene el potencial de ser considerado como evidencia. En nuestros casos criminales, hemos presentado objetos físicos, declaraciones, comportamientos y mucho más. Tomemos, por ejemplo, otro vistazo a la lista de evidencias potenciales que enumeré en el capítulo 3 (en la página 102). debe ser considerado por su valor probatorio al investigar un delito; a veces el detalle más simple puede hacer el caso. Como describí anteriormente, he estado involucrado en casos procesados con éxito que consistían en nada más que declaraciones.

Cuando los escépticos dicen que el caso del cristianismo es débil porque no se puede construir con evidencia científica, comprobable, física y forense, simplemente no saben cómo se juzgan los casos criminales todos los días en Estados Unidos. Es por eso que necesitamos ayudar a la gente a entender: cuenta como evidencia, incluido el comportamiento de los testigos originales; el testimonio de quienes escucharon las declaraciones de estos testigos; la evidencia

corroborativa de la arqueología; la confirmación interna de la geografía, la política y los sustantivos propios; y la deficiencia de explicaciones alternativas. Estas formas de evidencia (o algo muy similar) se utilizan en juicios penales todos los días. Si las condenas dependieran de pruebas físicas y forenses, muy pocos casos serían enjuiciados. ¿Qué califica como evidencia? todo.

EVIDENCE INSTRUCTION #3:

QUIEN HACE LA RECLAMACIÓN TIENE LA CARGA DE LA PRUEBA

Agradecidamente, a las personas en nuestro país se les otorga la presunción de inocencia en los juicios judiciales. Los acusados se presumen inocentes hasta que se demuestre su culpabilidad, y el estándar de prueba (el SOP) es mucho más alto en los juicios penales que en los juicios civiles. La "carga de la prueba", la responsabilidad de probar que el acusado es culpable de un delito, recae en el fiscal que presentó la denuncia penal. El fiscal, después de todo, es el que está haciendo el reclamo de culpabilidad; por lo tanto, la carga recae en él o ella para probar su caso. Las instrucciones del jurado criminal describen esta carga:

> El hecho de que se haya presentado una acusación penal contra los acusados no es prueba de que la acusación sea cierta. Usted no debe estar predispuesto contra el acusado (s] sólo porque (él / ella / ellos) (ha / han) sido arrestados, acusados de un delito, o llevados a juicio. Se presume que un acusado en un caso penal es inocente. Esta presunción requiere que el Pueblo demuestre que un acusado es culpable más allá de una duda razonable. Cada vez que te digo que el Pueblo debe probar algo, quiero decir que deben probarlo más allá de una duda razonable [a menos que te diga específicamente lo contrario].

Este principio de "carga de la prueba" a menudo se aplica a aquellos de nosotros que hacemos afirmaciones sobre la existencia de Dios. La mayoría de los ateos creen que nosotros, como teístas,

tenemos la carga de la prueba. Un popular sitio web ateo lo describe de la siguiente manera:

> La carga de la prueba recae en quien hace una afirmación positiva. Si afirmo que el Monstruo de los Espaguetis Voladores existe, no es su deber refutarme. De hecho, eso podría ser imposible. Más bien, es mi deber respaldar mi afirmación con razones y pruebas. Si afirmas que Yahweh existe, no es mi deber refutar a Yahweh.

Según muchos ateos, los cristianos están haciendo una afirmación positiva acerca de un Ser invisible; la carga probatoria es nuestra. Estoy de acuerdo con esta evaluación, pero también reconozco sus límites, dada mi experiencia como investigador.

Cuando los detectives entran en la escena de un crimen, se nos presenta una colección de pruebas que deben explicarse si esperamos determinar la causa última del crimen. Los detectives a veces no están de acuerdo sobre la mejor explicación para la evidencia o la identidad del sospechoso. Cuando eso sucede, nos reunimos en nuestra sala de conferencias y hacemos el caso el uno al otro, argumentando por el sospechoso (o causa) que creemos que explica mejor la evidencia. En esa habitación, todos y cada uno de los detectives tienen la carga de convencer a los demás de que su explicación es la



Guía de comunicación de fe forense:

REQUERIR MÁS DEL OTRO LADO

Por lo general, saltamos a defender lo que creemos acerca de la existencia de Dios y la verdad del cristianismo sin detenernos a preguntar al otro lado cómo pueden dar cuenta del universo Dios. Las discusiones sobre "religión" o "asuntos espirituales" tienen el potencial de ser defensas unilaterales de la existencia de Dios.

La próxima vez que estés en una conversación sobre tales asuntos, convierte el diálogo, en cambio, en una defensa del Pídele a tus amigos escépticos que expliquen cómo todo lo que vemos en el universo (particularmente las ocho piezas de evidencia que describo en se puede explicar empleando nada más que el espacio, el tiempo, la materia y las leyes que rigen tales cosas. Desplazar la carga de la prueba y exigir más a la oposición.

mejor. La carga de la prueba es compartida por todos los que ofrecen una posible "causa" para las pruebas en la escena del crimen.

De manera similar, el universo está lleno de evidencia que debe ser explicada. ¿Cómo surgió el universo de la nada? ¿Por qué el universo parece estar afinado para la vida? ¿Cómo se originó la vida a partir de materiales no vivos? ¿Por qué los organismos biológicos parecen diseñados? ¿Cómo surgió la conciencia inmaterial de los procesos materiales? ¿Cómo es posible la agencia libre en un universo puramente físico y determinista? ¿Qué establece las verdades trascendentes, objetivas y morales que todos reconocemos y empleamos? ¿Cuál es el estándar trascendente del "bien" al que hacemos referencia cuando describimos la existencia del verdadero "mal"? Estas ocho preguntas representan ocho piezas importantes de evidencia en el universo. Estas realidades deben explicarse como las pruebas en cualquier escena del crimen.

Resulta que solo hay dos categorías posibles de explicación para la evidencia que vemos en el universo: (1) explicaciones naturalistas que emplean nada más que el espacio, el tiempo, la materia y las leyes de la física o la química que gobiernan tales cosas; o (2) explicaciones sobrenaturales que emplean la existencia de un Ser sobrenatural. Los ateos creen que el naturalismo puede explicar mejor la evidencia en el universo; los teístas (es decir, los cristianos) creen que Dios es la mejor explicación. Al igual que los detectives en la sala de conferencias, cada grupo tiene la carga de la prueba para demostrar que su "sospechoso" es la mejor explicación.

Si vas a hacer reclamos sobre la existencia de Dios a tus amigos o familiares incrédulos, prepárate con la evidencia necesaria para presentar tu caso. Pero recuerde, los ateos también deben explicar lo que observamos y experimentamos en el universo, y comparten una carga probatoria igual. Asegúrese de que están llamados a defender posición, incluso cuando requieren que usted defienda la

EVIDENCE INSTRUCTION #4:

LAS POSIBILIDADES SON IRRELEVANTES

Hay una razón por la que el estándar de prueba en los juicios penales está "más allá de una duda en lugar de "más allá de una duda". Si los fiscales tuvieran que establecer la culpabilidad de un acusado más allá de una duda, nadie sería condenado por un delito. La mayoría de las instrucciones del jurado reconocen el hecho de que siempre habrá alguna forma de duda posible o imaginaria, incluso cuando los jurados devuelven un veredicto de culpabilidad en un juicio penal:

> Cada vez que te digo que el Pueblo debe probar algo, quiero decir que deben probarlo más allá de una duda razonable [a menos que te diga específicamente lo contrario]. La prueba más allá de una duda razonable es una prueba que lo deja con una convicción permanente de que la acusación es verdadera. La evidencia no necesita eliminar toda duda posible porque todo en la vida está abierto a alguna duda posible o imaginaria.

Al interrogar a los miembros del jurado durante no es raro que los fiscales pregunten: "¿Es usted el tipo de persona que no puede tomar una decisión a menos que se hayan respondido todas las preguntas posibles?" Si los jurados potenciales dicen que no pueden tomar una decisión en medio de posibilidades sin respuesta, serán excusados del deber de jurado.

Además, los miembros del jurado, una vez que escuchan toda la evidencia en un caso, generalmente reciben instrucciones de abstenerse de especular sobre lo que En su lugar, se les indica que se centren en lo que dado lo que vieron y escucharon durante el transcurso del juicio:

> Puede extraer inferencias razonables de la evidencia que considere justificada a la luz de la experiencia común, teniendo en cuenta que tales inferencias no deben basarse en especulaciones o conjeturas.

Se les pide a los jurados que hagan "inferencias razonables" a partir de la evidencia y que resistan la tentación de especular sobre

"posibilidades".



Guía de comunicación de fe forense:

PRACTIQUE LA CREACIÓN ACUMULATIVA DE CASOS

Cuando te detienes a pensar en ello, todos tenemos experiencia como creadores de casos acumulativos. Lo hacemos todo el tiempo, sin siquiera pensar en el principio probatorio que estamos empleando. La próxima vez que esté pensando en su trabajo, pasatiempo, ser querido o un artículo en las noticias locales, practique sus habilidades acumulativas para hacer casos para que esté listo para hacer un caso completo de lo que cree como cristiano.

Aquí hay algunos ejemplos: ¿Por qué crees que tu equipo deportivo favorito llegará (o no) a los playoffs el próximo año? Montar un caso acumulativo de seis puntos. Piense en su posición actual en el trabajo. Haga un caso de cinco puntos de por qué lo hizo (o no) fue promovido la última vez que tuvo la oportunidad. Si usted es dueño de un perro o gato, haga un caso acumulativo de ocho puntos de por qué esta raza es (o no es) una buena raza para poseer. En cada uno de estos ejemplos, reconozca el poder de múltiples evidencias al argumentar lo que usted cree.

Regrese al capítulo 1 y revise la sección sobre los "emisarios probatorios" para que esté

Este también es un buen consejo para aquellos de nosotros que estamos evaluando las explicaciones razonables para la evidencia en el universo. Te sorprendería ver cuánta se disfraza de especialmente en teorías relacionadas con el origen del universo. La mayoría de nosotros estamos familiarizados con las "teorías del multiverso" que se han ofrecido para explicar el ajuste fino que vemos en el universo. También puede estar familiarizado con las "teorías de cuerdas" (relacionadas con la naturaleza de la física cuántica) que se han ofrecido para explicar el origen del universo.

Ambas teorías naturalistas (como describo en son populares entre los ateos, pero son altamente Estas teorías son impugnadas por físicos teístas y ateos por su falta de apoyo probatorio. ¿Son las teorías? absolutamente. Todo es Pero, ¿son evidentemente No. Al hablar con sus amigos escépticos acerca de la existencia de Dios, tómese un tiempo para preguntarles por qué no son escépticos acerca de algunas de las teorías evidentemente sin apoyo promovidas por aquellos que la existencia de Dios. Recuerde: las posibilidades son irrelevantes; las inferencias evidentemente razonables .

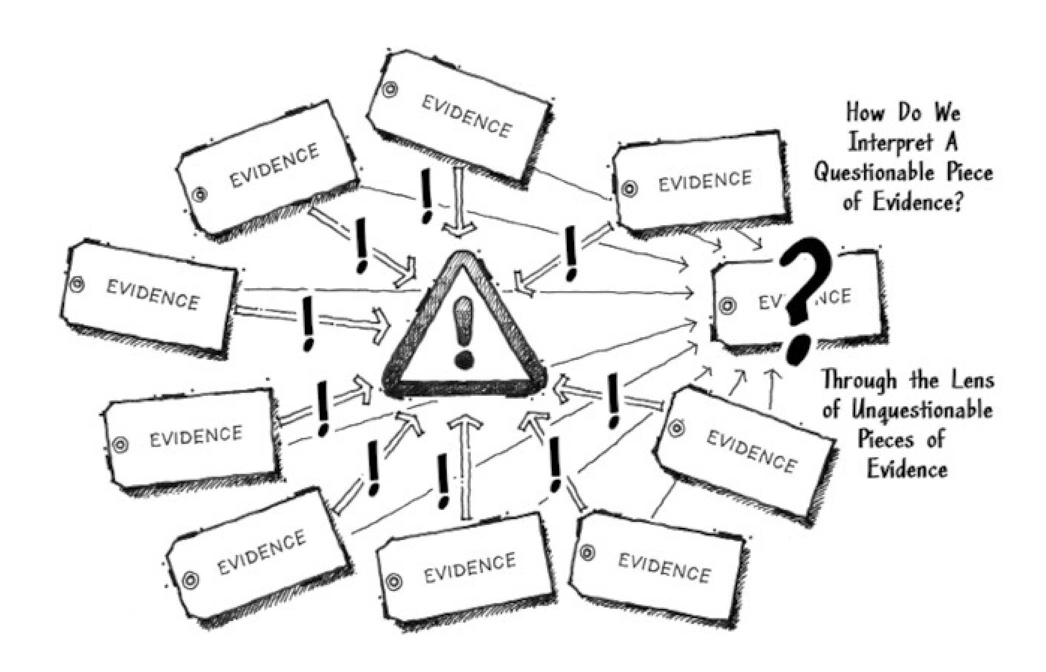
probatorios para que esté preparado para argumentar a favor del estado de testigo presencial de los autores del Evangelio. ¿Puede ofrecer tres o cuatro razones por las que los primeros cristianos creían que los autores de los Evangelios eran, de hecho, testigos presenciales? Cuando esté listo, revise la plantilla de confiabilidad de testigos oculares de cuatro partes en para que pueda dar el paso adicional de defender la confiabilidad de los testigos oculares del Evangelio.

EVIDENCE INSTRUCTION #5:

CUANTO MÁS ACUMULATIVO SEA EL CASO, MÁS RAZONABLE ES LA CONCLUSIÓN

De vez en cuando me preguntan, "Jim, ¿cuál fue la única pieza de evidencia que te convenció de que el cristianismo era verdad? ¿Cuándo tuviste ese 'momento ajá'?" Cuando la gente hace preguntas como esta, creo que esperan identificar una sola pieza de evidencia de "bala de plata" que podrían usar para persuadir a otros. Odio decepcionarlos, pero mi respuesta honesta es: "No había una sola evidencia que me convenciera de que el cristianismo era cierto".

Había cientos de piezas. Esa es la naturaleza de todos mis casos criminales también. Cuando empezamos a trabajar casos fríos como agencia, un socio del equipo de homicidios me trajo un caso que él pensaba que era prometedor. Tenía un sospechoso en particular en mente y se sintió decepcionado cuando yo no estaba convencido. Pero después de dos años de investigación adicional, sabía que teníamos al sospechoso correcto en nuestra mira. ¿por qué? Porque reunimos docenas de pruebas adicionales y estas nuevas evidencias apuntaban al mismo sospechoso. Cuanto más acumulativo sea el caso, más razonable es la conclusión.



Soy un gran fan de los casos acumulados. Son forma más efectiva de demostrar que algo es verdad. Cuando el estándar de prueba es "más allá de una duda razonable", los jurados se sienten mucho más cómodos cuando el caso es Es por eso que nos tomamos el tiempo para recopilar, enumerar y demostrar piezas de evidencia apuntan a un acusado. Cuanto más se acumuló la evidencia contra un sospechoso en particular, más corta será la deliberación del jurado.

Los casos acumulativos también nos ayudan a entender cómo interpretar piezas de evidencia únicas y menos obvias. Digamos, por ejemplo, que un sospechoso se comporta de cierta manera al día siguiente de un asesinato. Es mi trabajo determinar si ese comportamiento es una indicación de culpa, pero hay momentos en que un comportamiento puede ser confuso y no puede interpretarse como una indicación de culpa. Entonces, ¿cómo debo (y más tarde, el jurado) interpretar este comportamiento? Las otras pruebas en el caso acumulado pueden guiarnos hacia la interpretación correcta. Si las noventa y nueve pruebas se interpretan mejor como pruebas de culpabilidad y una prueba parece confusa, permito que las noventa y nueve piezas informen a la una en lugar de permitir que la única pieza de evidencia informe a las noventa y nueve.

Cuando argumentamos a favor de lo que creemos como cristianos, necesitamos instruir a las personas sobre este principio simple y

fundamental. Digamos, por ejemplo, que estamos tratando de hacer el caso bíblico de una doctrina particular o verdad teológica. Comenzamos por recopilar las pruebas del caso: todos los versículos bíblicos que abordan el tema bajo investigación. Algunos de estos versículos tendrán más de una interpretación razonable. ¿Cómo sabremos qué interpretación es correcta? Haciendo referencia al . Si noventa y nueve versículos se interpretan mejor para apoyar una verdad bíblica en particular y un versículo parece confuso, permito que los noventa y nueve versículos informen al uno, en lugar de permitir que el versículo informe al noventa y nueve.

Echemos un vistazo a un ejemplo de un solo pasaje de la epístola de Santiago que algunos han utilizado para argumentar que nuestra salvación depende de las "buenas obras":

> ()
> ¿De qué si le vale, hermanos míos, si alguien dice que tiene fe pero no tiene obras? ¿Puede esa fe salvarlo? ... ¿No fue Abraham nuestro padre justificado por las obras cuando ofreció a su hijo Isaac en el altar? Ves que la fe estaba activa junto con sus obras, y la fe se completó con sus obras; y se cumplió la Escritura que dice: "Abraham creyó en Dios, y se le contó como justicia", y fue llamado amigo de Dios. Ves que una persona es justificada por obras y no solo por fe. ¿Y de la misma manera no estaba también Rahab la prostituta justificada por los trabajos cuando recibió a los mensajeros y los envió por otra manera? Porque así como el cuerpo aparte del espíritu está muerto, así también la fe aparte de las obras está muerta.

¿Cómo vamos a interpretar este pasaje? Parece que Santiago está diciendo que nuestra salvación depende de nuestro esfuerzo por obedecer la Ley y realizar "buenas obras". Pero si ese es el caso, la enseñanza de Santiago parece estar en conflicto con un caso rico, robusto y acumulativo para la salvación por fe (es decir, Juan 3:16; Hechos 16:31; Romanos 3:28–30; 4:5; 5:1; 9:30; 10:4; 11:6; Gálatas 2:8–9, 16, 21; 3:5–6, 24; Efesios 1:13; 2:8-9; Filipenses 3:9; y Tito

3:5). Estos últimos pasajes proclaman enfáticamente que "el hombre es justificado por la fe de las obras de la Ley (Romanos 3:28), y que "al que obra, sino que cree en Aquel que justifica a los impíos, su fe es acreditada como justicia" (Romanos 4:5). Si queremos interpretar el pasaje único de Santiago correctamente, necesitamos permitir que los muchos versículos que encontramos en las Escrituras informen al que encontramos aquí, en lugar de permitir que el versículo informe a los muchos. Cuando se lee en el contexto del capítulo más grande (recuerde el consejo de Greg Koukl de "Nunca leas un versículo de la Biblia"), Santiago parece estar diciendo que no somos salvos por nuestras buenas obras, sino por el que buenas obras. Esa es una distinción crítica. Según Santiago, hay de fe: una que conduce a una vida piadosa y buenas obras y otra que no. Uno está "muerto", mientras que el otro está "vivo". Esta interpretación es razonable dados los muchos versículos que describen la salvación sólo por fe.

Si queremos convertirnos en creadores de casos cristianos efectivos, necesitamos ayudar a las personas a entender la naturaleza abrumadora de la evidencia de lo que afirmamos. Las listas y resúmenes que describimos en el último capítulo son excelentes ejemplos de cómo se puede hacer esto, pero hay una desventaja de este enfoque: requiere que estemos lo suficientemente familiarizados y fáciles con la evidencia para reunir buenos casos acumulativos. Es por eso que es importante comenzar a disciplinarse como creador de listas. Los casos acumulados valen la pena su tiempo y energía.

EVIDENCE INSTRUCTION #6:

LOS TESTIGOS SON CONFIABLES A MENOS QUE SE DEMUESTRE LO CONTRARIO

Mucho se ha escrito sobre la fiabilidad (o falta de fiabilidad) de los testigos oculares a lo largo de los años. Cuando un testigo proporciona información en apoyo de la posición de un abogado, es probable que el abogado argumente que se debe confiar en el testigo. Por otro lado, si un testigo proporciona información perjudicial para el caso del abogado, el abogado probablemente argumentará en contra de la confiabilidad de este testigo (o testigos

oculares en general). He sido ayudado y perjudicado por testigos presenciales, así que he aprendido una lección importante: pon a prueba a tus testigos oculares y confía en ellos, pasan la prueba.



Guía de comunicación de fe forense:

HAGA EL CASO PARA EL ESTADO DEL TESTIGO PRESENCIAL

Los escépticos de los Evangelios típicamente se niegan a permitir que los Evangelios sean descritos como relatos de testigos oculares, porque prefieren pensar en ellos como Esa es otra razón por la que es importante para nosotros estar preparados con una visión probatoria de los autores del Evangelio y una

Regrese al capítulo 1 y revise la sección sobre los "Emisarios probatorios" para que esté preparado para argumentar a favor del estado de testigo presencial de los autores del Evangelio. ¿Puede ofrecer tres o cuatro razones por las que los primeros cristianos creían que los autores de los Evangelios eran, de hecho, testigos presenciales? Cuando

En , delineo una plantilla simple de cuatro partes (derivada de las Instrucciones del Jurado de California) para evaluar a los testigos oculares. Si se puede establecer que (1) un testigo estuvo realmente presente para ver el evento, (2) puede ser corroborado (incluso de manera limitada) por otro testigo o evidencia adicional, (3) no ha cambiado su historia pero ha sido honesto y preciso a lo largo del tiempo, y (4) no posee un sesgo que pueda hacerle mentir, debe considerar que el testigo es confiable.

Al presentar el caso del cristianismo a sus amigos y familiares no creyentes, tómese el tiempo para explicar por qué confía en los relatos de los Evangelios. Aprenda lo suficiente sobre estos cuatro aspectos de la confiabilidad de los testigos oculares para poder instruir a otros y ayudarlos a entender una verdad importante: un testigo ocular puede estar sobre un detalle en particular y aún así ser considerado Las instrucciones del jurado normalmente hacen referencia a este hecho:

No rechace automáticamente el testimonio sólo por inconsistencias o conflictos. Considere si las diferencias son importantes o no. Las personas a veces olvidan honestamente las cosas o cometen errores sobre lo que recuerdan. Además, dos personas

esté listo, revise la plantilla de confiabilidad de testigos oculares de cuatro partes en para que pueda dar el paso adicional de defender la confiabilidad de los testigos oculares del Evangelio.

pueden presenciar el mismo evento pero verlo u oírlo de manera diferente.

Como cristiano, afirmo la inerrancia de las Escrituras. No creo que los autores de los Evangelios estén equivocados acerca de ninguna de sus afirmaciones, y no creo que haya un error en el texto bíblico, incluso si puede parecer que hay "contradicciones" para aquellos que no están familiarizados con el testimonio de testigos oculares. Pero al presentar el caso a aquellos que son críticos con la evidencia de testigos oculares, "bajé el listón" un poco y les proporciono la instrucción del jurado que he descrito anteriormente. Dada esta instrucción legal, incluso si no creyera que los Evangelios estaban libres de errores, tendría que concluir que son y

Ayuda a las personas a las que estás tratando de llegar a aprender a evaluar a los testigos presenciales. En el camino, tómese el tiempo para instruirlos sobre tres atributos importantes de testigos oculares y Si bien estas características pueden parecer "preocupantes" al principio, son todo lo contrario:

Los testigos oculares confiables rara vez parecen estar de acuerdo

La perspectiva es importante, y no es solo la proximidad física de uno lo que determina lo que un testigo vio o no vio. Cuando estás mirando el cañón de la pistola de un ladrón, tienes una tendencia a perder ciertos detalles que son recogidos por el testigo que está mirando desde el otro lado de la habitación. Hay muchos factores que contribuyen a la percepción de un evento, incluida la ubicación física, la experiencia pasada, la familiaridad con una característica de la escena del crimen y la condición física, emocional o psicológica de uno. No hay dos personas iguales, por lo que no hay dos personas que experimenten un evento exactamente de la misma manera. No se asuste; eso es normal. De hecho, si tres testigos diferentes te dicen exactamente lo mismo, desconfíe.

Testigos oculares confiables plantean preguntas

Como mencioné en el último capítulo, los testigos a menudo plantean tantas preguntas como respuestas. Vemos esto en los juicios penales, y yo también lo demostré en los relatos bíblicos. Es por eso que los testigos múltiples son tan valiosos, especialmente cuando aportan diferencias matizadas y perspectivas al caso, proporcionando "apoyo de testigos oculares no intencionales" entre sí. Así que no te preocupes por las diferencias. En su lugar, las diferencias para obtener una mejor comprensión de lo que sucedió. Hay momentos en que las diferentes cuentas realmente nos dan comprensión y confianza.

Los testigos oculares confiables a veces son incorrectos

He visto esto repetidamente a lo largo de mi carrera. Los testigos son personas, y las personas cometen errores. Nunca he conocido a un "testigo inerrante"; todo el mundo está equivocado acerca Si se requirieran testigos infalibles para condenar a los acusados, nunca podríamos procesar a por Al examinar la confiabilidad de un testigo ocular y encontrar algún error fáctico, tómese el tiempo para (1) determinar si el aspecto errante de la declaración es relevante para los problemas más grandes en el caso y (2) entender por qué el testigo se equivocó en el detalle en primer lugar. ¿Hay alguna razón por la que el estrés de la situación puede haber causado que la víctima se equivoque sobre un detalle? ¿El error cambia la validez general del testimonio o hace una diferencia en la naturaleza más amplia del caso? ¿Hay fuentes adicionales que podamos consultar para remediar la discrepancia? Tómese el tiempo para resolver el problema antes de deshacerse del testimonio.

Si enseñas a tus "jurados" acerca de la naturaleza de los testigos oculares antes de ofrecer los relatos de los testigos oculares del Evangelio, eliminarás las objeciones antes de que surjan y sentarás las bases de por qué confías en lo que la Biblia tiene que decir acerca de Jesús.

Los miembros del jurado reciben instrucción indirecta de los abogados e instrucción directa del juez en el transcurso de un juicio penal. Sin esta instrucción, los miembros del jurado no podrían

entender lo que califica como evidencia o cómo evaluar esta evidencia al tomar una decisión. Sus oyentes no tienen menos necesidad de instrucción. Tómese el tiempo para aprender sobre la naturaleza de la evidencia para que pueda transmitir lo que ha aprendido a otros como parte de su proceso de elaboración de casos. Instruya a su "jurado".

FORENSIC FAITH PRINCIPLE #3:

HAGA UNA DECLARACIÓN DE APERTURA CON ENTUSIASMO

Nunca olvidaré un caso que tuve hace muchos años que involucraba a un nuevo fiscal de distrito en su primer año tratando casos de delitos graves. Era excepcionalmente brillante y elocuente. Durante la preparación para el juicio, me entusiasmé cada vez más con lo que este joven abogado podría ser capaz de hacer frente a un jurado. Mis expectativas fueron aplastadas, sin embargo, una vez que se subió al podio y comenzó su declaración de apertura.

Una cosa es ser intelectualmente capaz o estar preparado académicamente, pero otra es entregar con confianza y entusiasmo lo que has preparado a una audiencia. En una famosa encuesta de Gallup que preguntó a los estadounidenses a qué tenían miedo, el miedo a hablar en público ocupó el segundo lugar, justo por debajo del miedo a las serpientes y justo por encima del miedo a las alturas. Mi joven colega abogado puede dar fe de la dificultad que muchas personas tienen al tratar de comunicar lo que creen a los demás, especialmente en los primeros minutos.

En el camino, sin embargo, conocí a muchos grandes oradores en la oficina del fiscal de distrito, y uno de mis mejores amigos, el fiscal de distrito adjunto John



Guía de comunicación de fe forense:

ENCUENTRE UN LUGAR PARA PRACTICAR

Cuando era un creador de casos cristiano inexperto, busqué oportunidades para practicar frente a la audiencia más pequeña posible. Así que empecé en el coche, Escuché cintas de casetes y CDs de apologistas cristianos consumados, particularmente debates

Lewin, es quizás el mejor comunicador que conozco. Pero no siempre fue un orador seguro y entusiasta. De hecho, conocí a John muy temprano en nuestras dos carreras. primeros grandes casos fueron primeros grandes casos. Lo vi desarrollarse como comunicador a lo largo de los años, y ahora puedo decirles lo que lo hace grande. Cada juicio con jurado comienza con una declaración de apertura de ambos abogados, y John se especializa en el arte de las "primeras impresiones". Sus entusiastas declaraciones de apertura se ganaron el respeto y la atención del jurado

Las "declaraciones de apertura" de Jesús fueron las mejores jamás entregadas. Nadie captó la atención y la imaginación de una audiencia como lo hizo Jesús. Sus seguidores fueron inspirados, así como Sus adversarios fueron desafiados y condenados. Un día, mientras estaba sentado con Santiago, Juan y Andrés en el Monte de los Olivos, Jesús comenzó a decirles a sus discípulos sobre el futuro:

con cristianos y no creyentes. Después de que un lado terminaría de presentar, apagaría el audio y practicaría respondiendo al argumento que acabo de escuchar o practicaría repitiendo lo que acababa de escuchar.

Encuentra un lugar para practicar. Practique en su automóvil, solo, como lo hice yo, o comience a interactuar con amigos al otro lado de la mesa de la cena. Empieza poco a poco y piensa en grande. Cuanto más aprendas en la privacidad de tus propios pensamientos o automóvil, mejor estarás frente a tus amigos y familiares.

> Asegúrese de que nadie le engañe. Muchos vendrán en Mi nombre, diciendo: "¡Yo soy Él!" y engañarán a muchos. Cuando escuches de guerras y rumores de guerras, no te asustes; esas cosas deben tener lugar; pero eso aún no es el final. Porque la nación se levantará contra la nación, y el reino contra el reino; habrá terremotos en varios lugares; también habrá hambrunas. Estas cosas son simplemente el comienzo de las punzadas de nacimiento. (Marcos 13:5–8)

Wow, ¿crees declaración de apertura llegó a la atención de los discípulos de Jesús? Esas fueron las palabras de lo que se conoce como el Discurso de los Olivos, uno de los más famosos y poderosos

de los sermones de Jesús. Jesús comenzó su presentación dramáticamente porque entendía el poder de una buena "declaración de apertura".

Como creador de casos cristianos, no espero crear una apertura como Jesús. Me conformaré con algo más cercano a lo que John Lewin ha sido capaz de lograr en su carrera como fiscal. Si está dispuesto a aprender de John y otros abogados como él, puede mejorar sus "declaraciones de apertura" dramáticamente.

Practique su presentación

Juan se hizo mejor cuanto más trabajaba en ello. Como era de esperar, ¿verdad? La mayoría de nosotros reconocemos el valor de John practicó su oficio indirectamente, incluso cuando no estaba frente a un jurado. Él y yo nos reunimos docenas de veces antes de cada juicio con jurado, discutiendo la evidencia y la mejor manera de presentarla. En estas sesiones, discutimos una variedad de formas en que podría hacer la declaración de apertura. John reflexionó sobre sus posibles enfoques, refinándolos y tomando la opinión de mí, su "crítico" más duro (pero más afirmativo). Él sabía que podía confiar en mí, y mientras bromeábamos de un lado a otro sobre la importancia de piezas específicas de evidencia, la declaración de Juan fue refinada y perfeccionada.

Hay muchas maneras en que puedes practicar la presentación del caso del cristianismo. Mucho antes de comenzar a hablar públicamente, comencé a refinar mis habilidades de presentación informalmente con un amigo cercano, Dirk Ringstad, en mi mesa. Sabía que podía confiar en Dirk como "crítico" más duro (pero más afirmativo). Pasamos horas reflexionando sobre las doctrinas del cristianismo y el valor de las evidencias cristianas específicas. Mis hijos pequeños nos escuchaban debatir y "practicar" el caso, y todavía hablan de ello hasta el día de hoy. Si estás ansioso por refinar tus habilidades de comunicación, comienza Comience con conversaciones para hacer casos, luego, cuando esté listo, ofrézcase como voluntario para enseñar una clase en su iglesia o dirigir un grupo pequeño. Cada entorno es una oportunidad para Cuanto más

hables, enseñes y lideres, más verás que tus habilidades se desarrollan y crecen.

Proteja su primera impresión

John entiende el poder de una primera impresión, y sabe que no comienza en la declaración de apertura. Para cuando los miembros del jurado llegan a escuchar sobre el caso en la apertura de John, ya han pasado muchas horas mirándolo y escuchándolo. Los jurados son una audiencia cautiva, y observan a los abogados durante todo el proceso de selección del jurado, en los pasillos antes de su selección y durante cada descanso en el camino. John sabe que los ojos y oídos del jurado están constantemente apuntando en su dirección, por lo que tiene cuidado de no hacer o decir nada que ponga en peligro su capacidad de conectarse con ellos.

Tu "jurado" también te está observando mucho antes de que tengas la oportunidad de compartir lo que sabes que es verdad acerca de Jesús. Espero que hayas protegido tu primera impresión, porque ya has empezado a hacerla. ¿Has sido el tipo de persona a la que tus amigos y familiares escuchar? ¿Tu vida ha sido coherente con tu mensaje? Su primera impresión es fundamental para su éxito, y comienza mucho antes de lo que piensa. Si ya ha dañado una relación con alguien a quien está tratando de llegar, tómese el tiempo para admitir sus fallas, reparar las relaciones rotas y comenzar de nuevo antes de lanzarse a su "declaración de apertura". Para aquellos a los que todavía quieres llegar, recuerda que los estás alcanzando, aunque aún no hayas comenzado a compartir lo que sabes sobre Jesús.

Esté ansioso y preparado

A John declaraciones de apertura. Está genuinamente emocionado de comenzar el juicio y ansioso por contar la historia. Para John, los primeros momentos frente a un jurado son vigorizantes; no tiene miedo ni ansiedad. ¿por qué? Porque en este momento del proceso, él conoce el caso tan bien como cualquier persona en el planeta, y sabe exactamente cómo va a empezar a decírselo al jurado. John está y su preparación resulta en

Guía de



Guía de comunicación de fe forense:

MEMORICE SU "DECLARACIÓN DE IMPULSO"

Si usted ha estado haciendo el caso para el cristianismo con los no creyentes, usted probablemente ha notado lo fácil que es gravitar hacia los éxitos anteriores. Una vez que descubrimos un enfoque exitoso, nos inclinamos a hacer algo similar la próxima vez, especialmente cuando se trata de hablar con alguien sobre el cristianismo.

Aprovecha esta inclinación. Piensa en el impulso y en lo que puedes hacer para lograrlo en tus primeras palabras. Algunas personas se refieren a esto como "un elevator pitch": Imagina que estás en el ascensor con alguien a quien estás tratando de convencer en el camino al décimo piso. Usted tiene una oportunidad corta para hacer su caso persuasivamente. ¿Cómo abrirás? Piense en sus opciones y en lo que ha tenido éxito en el pasado, luego memorice su enfoque (incluso escríbalo) para que

Como fabricante de casos cristiano, sé que no siempre es fácil comenzar. Las conversaciones espirituales pueden ser intimidantes. Una forma de superar tu ansiedad es hacer lo que John hace: dominar el caso y saber cómo quieres empezar. Conocí a un joven hace muchos años llamado James Boccardo. Escribió un libro titulado Santiago fue un consumado iniciador de una conversación espiritual. Su enfoque intrépido de las declaraciones de apertura rivalizaba con el de Juan; James estaba entusiasmado y ansioso. ¿por qué? Porque sabía exactamente cómo iba a iniciar una conversación, y estaba listo para responder a cualquier pregunta que se le ocurriera. James casi siempre comenzaba sus conversaciones encontrando una manera de hacer una versión de la siguiente pregunta: "Entonces, ¿qué crees que te pasa cuando mueres?" Esa pregunta simple y breve típicamente comenzaría conversaciones mucho más largas sobre la naturaleza de la vida, la vida después de la muerte y la existencia de Dios. James dominó todas las respuestas posibles a la pregunta antes de comenzar, por lo que estaba listo para proporcionar una respuesta, independientemente de la dirección en la que viró la conversación (consulte su libro para obtener más información). Santiago estaba porque estaba

Hace poco conocí a un hombre en un discurso en Montana que tenía una "declaración de apertura" diferente, pero

escríbalo) para que pueda practicarlo y mejorarlo.

igualmente efectiva. Grover Peterson ha estado involucrado en miles de conversaciones espirituales y ha llevado a muchas personas a Cristo. Está ansioso y valiente al iniciar estas conversaciones con extraños porque tiene su propia "declaración de apertura" preparada. Grover generalmente se acerca a las personas y señala algo en su entorno inmediato que está claramente diseñado (como un reloj o un bolígrafo). Luego comienza diciendo: "Todo en la vida tiene un diseño, una función y un propósito. ¿Cuál es Esta apertura simple, atractiva e inofensiva le ha dado a Grover la oportunidad de comenzar una serie de conversaciones espirituales. Algunos de estos ayudan a las personas a empezar a pensar en el diseño y el propósito de la vida; algunos resultan en una presentación del evangelio. Grover está ansioso por entregar su declaración de apertura porque está

Haga promesas que pueda cumplir

Una de las cosas más importantes que he aprendido de John Lewin a lo largo de los años es el valor de Cuando John pronuncia su declaración de apertura, presenta a fondo lo que sabe sobre el caso y la razón por la que la evidencia apunta a la culpabilidad del acusado. La declaración de apertura de Juan es, en esencia, una John hace una afirmación sobre el acusado, luego se compromete a respaldar su afirmación con pruebas en el transcurso del juicio. Pero John sabe que no puede hacer promesas que luego no puede cumplir. Él no exagera su caso porque sabe que tiene que Si cumple sus promesas, tiene una excelente oportunidad de tener éxito.

Si te estás preparando para argumentar a favor del cristianismo ante tus amigos o familiares, asegúrate de que puedas cumplir tus promesas. Nunca cite algo de Internet que no haya investigado a fondo por sí mismo. Espere que su audiencia verifique todo lo que dice y haga todo lo posible para estar listo con sus fuentes. Además, tenga cuidado de no exagerar su caso. La evidencia que apoya el cristianismo es lo suficientemente fuerte como para no embellecerse. Si uno de nuestros jurados fuera a atrapar a John Lewin exagerando

sobre una sola pieza de evidencia, podrían preguntarse con razón si también exageraba sobre otros temas (y simplemente no había sido capturado). Sabiendo esto, John nunca exagera su caso. No quiere erosionar la confianza de sus oyentes. De manera similar, es importante que conservemos un sentido de modestia probatoria al argumentar a favor del cristianismo; nos ayudará a ganarnos la confianza de nuestros oyentes.

Capturar el impulso

John valora sus declaraciones iniciales como quizás el momento más importante del juicio. Su objetivo es simple: presentar un resumen memorable, minucioso, intelectualmente robusto y emocionalmente poderoso del caso. John espera al jurado con la totalidad de la evidencia. Él entiende un principio importante de los juicios con jurado: Si ganas el jurado temprano, todo lo que tienes que hacer es Si no los ganas temprano, estás jugando a "ponerte al día" durante el resto de la prueba. es importante en las declaraciones de apertura. Es por eso que las aperturas de John son y

Si estás tratando de llegar a un amigo o familiar como un creador de casos cristianos, crea un poco de impulso. Un amigo mío, Ryan Moore, me habló de una conversación que tuvo con un ateo en su universidad. Este incrédulo le dijo a Ryan que creía que la existencia del verdadero mal demostraba la de un Dios todo-amoroso y todo-que lo sabía. Desafió a Ryan a proporcionarle una pieza convincente de evidencia la existencia de Dios. Ryan sabía que estaba a punto de dar una "declaración de apertura". Después de hacer una pausa por un momento, ofreció el como la mejor evidencia de la existencia de Dios: "Cuando describes algo como verdaderamente (trascendentalmente) estás reconociendo involuntariamente la existencia de un estándar verdadero, objetivo y trascendente del Pero si no hay un Dios trascendente, objetivamente bueno para actuar como ese estándar, el 'mal' no es más que una cuestión de su opinión personal. requiere un verdadero estándar por el cual medirlo. Es por eso que el mal es de la existencia de Dios". Ryan hizo una declaración de apertura memorable, intelectualmente robusta y

emocionalmente poderosa, y lo hizo en menos de un minuto. La apertura de Ryan comenzó la conversación moviéndose con

No subestimes la importancia de un comienzo rápido, y recuerda, cada conversación acerca de Jesús comienza mucho antes de que comiences a argumentar con palabras. Tienes tiempo para pensar en cómo te acercas a la gente, para desarrollar el carácter necesario para ganar su confianza, y para practicar lo que tienes que decir. Prepárese para que pueda saltar con entusiasmo y hacer una gran declaración de apertura.

FORENSIC FAITH PRINCIPLE #4:
PRESENTE LA EVIDENCIA PODEROSAMENTE

Una vez que se completen las declaraciones de apertura, es hora de que cada abogado respalde sus reclamos con Los abogados entienden que es probable que los jurados no confíen en sus reclamos iniciales si estos reclamos no se pueden apoyar de manera probatoria. La sección de "presentación de evidencia" del juicio proporciona a cada abogado la oportunidad de hacer precisamente eso.

Jesús también entendió las expectativas de Sus oyentes. Él sabía que no era probable que confiaran en Sus afirmaciones si esas afirmaciones no podían ser apoyadas con evidencia. Esa es una de las razones por las que Jesús realizó tantos milagros. Les dijo a Sus oyentes que estos milagros verificaban Sus afirmaciones de deidad (Juan 10:25) y advirtió a aquellos que no creyeron la evidencia de los milagros (Lucas 10:13–16). En el camino, Él realizó al menos treinta y siete milagros; aproximadamente veintidós fueron registrados por Mateo, veinte por Marcos, veintiuno por Lucas y ocho por Juan, quien dijo que registró los milagros "para que creyeran que Jesús es el Cristo, el Hijo de Dios; y que creyendo que tenes vida en Su nombre" (Juan 20:31). Jesús fue un magistral "presentador de evidencia".

Los creadores de casos cristianos también deben estar listos para presentar la evidencia de lo que creen al argumentar a favor del cristianismo. He observado algunos excelentes "presentadores de

evidencia" a lo largo de los años, y todos poseían atributos similares. Si está dispuesto a adoptar estos principios simples, mejorará su capacidad para presentar la evidencia y presentar el caso.

Sé auto-efectista y misericordioso

La parte de presentación de pruebas del juicio es, con mucho, la más larga. Puede tomar semanas o meses para que ambas partes presenten las pruebas de sus casos. Durante este período prolongado de tiempo, el jurado tendrá la oportunidad de evaluar todos los aspectos de los abogados, incluido su Por esta razón, es increíblemente importante evitar la arrogancia. Los comunicadores más eficaces son amables, simpáticos y modestos. Se burlan de sí mismos, no se toman demasiado en serio a sí mismos y bajan la guardia cuando es apropiado. Son Además, son amables pero duros. Los jurados esperan que la cortesía común se extienda a cada testigo, incluso cuando un testigo está testificando en contra de lo que el abogado afirma que es cierto. Cada testigo debe ser tratado con dignidad a menos que se haya perjurado a sí mismo mintiendo. Incluso cuando esto sucede, los abogados astutos deben mantener su carácter mientras exponen los motivos del testigo mentiroso. El carácter es importante. Se sabe que los jurados toman una decisión basada en en lugar de lo que piensan sobre la

Sus conversaciones sobre el cristianismo también pueden tomar un período prolongado de tiempo. Algunas de mis interacciones con amigos o familiares han estado sucediendo durante Eso es mucho



Guía de comunicaci ón de fe forense:

ELIMINA TU "CHRISTIANESE"

Les he dado algunos ejemplos de palabras que los cristianos a veces usan entre sí que son confusas u ofensivas para los no creyentes. Durante las próximas dos o tres semanas, comience a sensibilizarse a su propia colección de confusos "christianese".

Escúchate a ti mismo, particularmente cuando estás hablando con otros cristianos. Haga una lista de todas las palabras que necesita traducir y anote algunas variaciones alternativas y accesibles. Luego tómese el tiempo para cambiar la forma en que se comunica, centrándose menos en aquellos que ya entienden el cristianismo y más en aquellos que no lo hacen.



Guía de comunicaci ón de fe forense:

IDENTIFIQUE SU INTERÉS

Todos estamos diseñados y conectados de manera diferente, y Dios usa nuestros dones colectivos para lograr Sus metas. Su interés es la clave para una comunicación exitosa. Pero primero, tienes que identificar lo que te apasiona.

Tengo un colega que es médico. Una vez que se convirtió en cristiano, se encontró argumentando a favor de la resurrección basándose en lo que sabía sobre la sintomatología de la muerte. Él tamizó a través de los relatos de la pasión para encontrar la evidencia y por lo general se encuentra haciendo el caso de la resurrección basado en su experiencia médica. ¿Qué te apasiona? ¿Cómo determinarán tus pasiones cómo argumentas a favor del cristianismo?

tiempo para que mi "jurado" evalúe mi carácter; Tengo que asegurarme de que mi no resulte en Esto siempre es un peligro, especialmente cuando se interactúa con personas en línea. El nuevo movimiento ateo está repleto de embajadores agresivos que se apresuran a perder los estribos y están felices de ridiculizar. Es tentador "combatir el fuego con fuego" cuando se interactúa con algunos de estos duros críticos del cristianismo. No lo hagas. Conserva tu sentido del humor. Sé amable, incluso si atrapas a alguien mintiendo. No hagas coincidir la arrogancia con la arrogancia. Aprende a dar un puñetazo y reírse de él. Serás mucho más simpático y un comunicador mucho mejor. No quieres que tus amigos y familiares tomen una decisión basada en de ti en lugar de lo que piensan sobre la

Sea accesible

Hay momentos en que los aspectos técnicos de un juicio pueden ser abrumadores para un jurado. Los expertos en ADN, los expertos en materiales o los psicólogos conductuales no siempre tienen talento para comunicar su experiencia a los legos. Es el trabajo de los abogados ayudar a estos expertos a evitar el lenguaje esotérico y propietario. Los abogados tienen que ayudar a los expertos a traducir su testimonio para que el jurado pueda entenderlo. La accesibilidad es clave. Los buenos comunicadores "lanzan la pelota para que la gente pueda atraparla" y evitan la jerga confusa, esotérica y técnica.

Los creadores de casos cristianos también necesitan ser buenos traductores. Al investigar y escribir rápidamente me di cuenta del desafío que estaba enfrentando como traductor. ¿Cómo comunicaría conceptos científicos y filosóficos increíblemente complicados sin perder la audiencia a la que esperaba llegar? Sabía que no podía simplemente citar mis fuentes textualmente. En cambio, necesitaba encontrar una manera de evitar el lenguaje misterioso y técnico y recommunizar sus declaraciones con analogías accesibles e historias relatables. Si estás tratando de compartir la verdad del cristianismo con un amigo o familiar, también debes evitar el esotérico. Los cristianos tienen su propio conjunto de términos propietarios que requieren traducción. Estos son solo algunos términos que necesitan traducción:

Este término es bien conocido pero poco entendido por los no cristianos. Como ateo, no estaba seguro de lo que significaba "nacer de nuevo". ¿Son los cristianos "nacidos de nuevo" diferentes de los cristianos "regulares"? El término necesita traducción para aquellos que no están familiarizados con el idioma. Una posible traducción podría ser "Reconsidera tu estatus ante un Dios perfecto y santo, acepta el perdón ofrecido por Jesús y comienza una nueva vida como cristiano".

Como ateo, encontré esta expresión a la vez arcaica y ofensiva. Sonaba como una palabra de la edad oscura, e insinuaba que yo era malo, mucho antes de que supiera lo malo que era. Aquí hay una posible traducción: "Tú y yo podríamos ser 'buenos' a veces, pero no somos 'perfectos'. Si Dios es todopoderoso, Él tiene la capacidad de ser perfecto. La única manera en que criaturas imperfectas como tú y como yo podemos estar unidas a un Dios perfecto es aceptar el perdón que Él está ofreciendo por nuestra imperfección".

Esto suena confuso, sósido y emocional. Sé que la gente invita a novias o novios a sus corazones, pero ¿qué tiene que ver eso con Dios? Aquí hay una traducción: "Cuando admitimos nuestras imperfecciones, creemos que Jesús murió en la cruz para pagar el precio de nuestras fallas morales, y aceptamos Su sacrificio, podemos comenzar una nueva relación con Dios".

Como un escéptico e incrédulo detective de homicidios, esta expresión conjuró una serie de imágenes para mí, pero ninguna de ellas tenía nada que ver con Dios. Aquí hay una traducción útil: "La muerte de un hombre perfecto (Jesús) proporciona perdón para el resto de nosotros".



Guía de comunicación de fe forense:

INGRESE UN PROCESO DE "DESCUBRIMIENTO"

Si quieres saber lo que la otra parte va a decir o hacer "en el juicio", necesitarás algún "descubrimiento" propio. Créanme, la otra parte ha estado escuchando lo que los cristianos han estado diciendo desde hace algún tiempo. ¿Te has tomado el tiempo de escuchar lo que cultura tiene que decir?

Un amigo cristiano frustrado me dijo recientemente que está tan molesto con la trayectoria del país y el aumento del secularismo que tiene ganas de retirarse por completo. Si tú también te sientes así, déjame animarte. Ahora es el momento de retroceder. En cambio, es el mejor momento para reunir el "descubrimiento" de la oposición vocal para que pueda estar preparado

Santificado" suena mucho como "santurrón" para la mayoría de la gente, y es una palabra que rara vez se usa fuera de los círculos cristianos. Esta traducción puede empezar a movernos en la dirección correcta: "Las personas agradecidas son personas desinteresadas. Los cristianos que entienden cuánto han sido perdonados cambian con el tiempo".

¿Empiezas a hacerte a la idea? Si desea que su presentación sea accesible para su "jurado", debe convertirse en un buen traductor. Comience a "lanzar la pelota para que la gente pueda atraparla".

Sé estratégico

No todas las pruebas son iguales. Los abogados deben decidir qué pruebas presentarán (o no) al jurado, y qué testigos llamarán (o no) al estrado de testigos. No todas las pruebas o posibles testigos tienen la misma importancia para el caso. Los abogados tienen que decidir qué destacarán y qué minimizarán. ¿Son algunas de estas evidencias más confusas que persuasivas? ¿Son algunos más perjudiciales que convincentes? De manera similar, los abogados también tienen que decidir qué expertos son necesarios para hacer su caso. Algunos casos requieren médicos, forenses, expertos en ADN,

pueda estar preparado. Lea los periódicos, revistas y sitios web que representan puntos de vista no cristianos. Escucha lo que están diciendo para que puedas anticiparte a los objetivos y actuar preventivamente.

expertos en evidencia material o especialistas en armas. Los buenos comunicadores limitan estratégicamente los tipos de evidencia que presentan y seleccionan cuidadosamente a los expertos a los que llaman.

Cuando decidí por primera vez aceptar mi deber como creador de casos cristianos, me sentí abrumado por todas las diversas disciplinas desde las que podía argumentar a favor del cristianismo. Ya estaba en la treintena y más ocupado que nunca como detective de homicidios. No podía imaginar cómo encontraría el tiempo para dominar toda la filosofía y la ciencia. Así que decidí Elegí la única línea de evidencia que más me interesaba y pasé todo el tiempo posible aprendiendo todo lo que pude. Como oficial de policía, resoné con el argumento de la existencia de Dios a partir de verdades morales objetivas (comúnmente conocidas como el Argumento Axiológico). Este es un buen ejemplo de cómo se podría formular este argumento:

1. Si Dios no existiera, los valores morales objetivos no existirían.
2. Existen valores morales objetivos.
3. Por lo tanto, Dios existe.

Como creyente relativamente nuevo, me enfoqué en este argumento al argumentar a favor del cristianismo. Me obligó a estudiar para poder defender las afirmaciones del argumento. ¿Existen realmente leyes morales objetivas? ¿No podrían estos valores objetivos ser el resultado de algo Dios? Sabía que necesitaba articular el caso y responder a las objeciones. Al tener un solo argumento en mi arsenal, mi caso no fue tan acumulativo o amplio como me hubiera gustado, pero fue un comienzo. Si quieres ser un buen comunicador y no sabes mucho sobre todas las formas posibles de evidencia, limita estratégicamente los tipos de evidencia que presentas y selecciona cuidadosamente a los expertos a los que llamas.

Sea un buen interrogador

Cuando los testigos testifican en un caso, lo hacen en respuesta a Los mejores fiscales y abogados defensores son excelentes interrogadores. De hecho, si los abogados no hacen las preguntas correctas durante el interrogatorio directo y el contrainterrogatorio, los jurados no tendrán la información que necesitan para tomar una decisión. Los abogados interrogan a los testigos de una manera muy intencional. Primero, hacen preguntas penetrantes para entender lo que el testigo está afirmando y para exponer cualquier motivo o sesgo potencial. A continuación, escuchan atentamente las contradicciones o inconsistencias. Finalmente, señalan las discrepancias en el testimonio para corregir malentendidos o resaltar tergiversaciones intencionales. Los buenos comunicadores hacen buenas preguntas y permiten que las respuestas tracen su curso.

Si quieres ser un buen creador de casos cristiano, necesitas entender el valor de las buenas preguntas. Nadie entiende esto mejor que Greg Koukl (el amigo que mencioné en el capítulo anterior). Su libro es el mejor manual de instrucciones para buenas conversaciones cristianas disponible hoy en día. Greg es un fan del detective Columbo, el famoso detective ficticio popularizado por el actor Peter Falk en la década de 1970. Columbo fue constantemente subestimado por las personas que cuestionó, pero escuchó atentamente sus respuestas y resolvió cada caso. En el espíritu del detective Columbo, Greg sugiere que todos los creadores de casos cristianos hagan dos preguntas importantes cuando alguien hace una afirmación sobre el cristianismo o Dios: (1) ¿Qué quiere decir con eso? y (2) ¿Por qué crees que eso es cierto? Estas dos preguntas simples le ayudarán a aclarar lo que la gente cree y por qué lo creen.

Escuche atentamente los atributos de la verdad cuando las personas respondan a estas dos preguntas. La verdad no es tan difícil de reconocer, y las ideas falsas son aún más fáciles de identificar. En describo tres características de la creación de casos errantes. Cuando los abogados se encuentran tratando de defender algo falso, ya sea (1) hacer una afirmación que no está respaldada por la evidencia, (2) redefinir errantemente los términos clave para ajustarse a su argumento, o (3) hacer afirmaciones que son

lógicamente inconsistentes. Escucha estas tres características cuando hables con tus amigos, y prepárate para señalar sus errores con dulzura y respeto.

En una conversación reciente con una amiga, por ejemplo, utilicé dos preguntas de "Columbo" para ayudarla a pensar en su posición. Mi amiga me dijo que había sido "pro-elección" toda su vida adulta. Le pregunté: "¿Qué quiere decir con 'pro-elección'?" Me dijo que pensaba que las mujeres deberían tener derecho a hacer lo que quieran con sus cuerpos, incluido el derecho a abortar. Hice otra pregunta de "qué": "¿Qué es, en tu opinión, el nonato?"

"Bueno", dijo, "no creo que sea una persona, si eso es lo que quieres decir". Le hice una forma de la segunda pregunta de Columbo: "¿Por qué crees eso? ¿Por qué no crees que los no nacidos son personas humanas?"

"Porque no son seres humanos independientes. Son completamente dependientes de sus madres para sobrevivir". Tuve una opción en este punto de la conversación. Reconocí que ella estaba redefiniendo errantemente la "personalidad" humana. Podría haber hecho una contrademnía propia en este punto o simplemente decirle que estaba equivocada. Pero quería ser amable y respetuoso, así que utilicé algunas para señalar el error en su pensamiento: "Parece que estás diciendo que la independencia física y la autonomía son la base de la identidad humana, ¿te estoy escuchando correctamente? Pero si eso es cierto, ¿eso significa que los adultos o que dependen de los marcapasos o las máquinas de diálisis también tendrían que ser considerados menos humanos que otros? ¿El nivel de dependencia de uno realmente determina su personalidad?" Mi objetivo era ayudarla a ver el error en su pensamiento de la manera menos amenazante posible. Las buenas preguntas pueden ayudar a lograr este objetivo.

Sea preferente

Antes de comenzar un juicio, cada parte debe divulgar información a la otra sobre los testigos y las pruebas que llamarán y presentarán durante el juicio. Este intercambio de información se llama "descubrimiento" y está diseñado para evitar que una parte

"embosque" a la otra cuando es demasiado tarde para obtener evidencia refutada o demasiado tarde para dar forma a una respuesta. El "descubrimiento" permite a ambas partes conocer el caso de la otra de comenzar. Por esta razón, los buenos fiscales piensan y hacen sus deberes sobre el caso de la oposición y el equipo que enfrentarán en el juicio. Cuanto más entiendan cómo el oponente piensa y se comporta en el juicio, mejor podrán las objeciones y la estrategia que la otra parte puede seguir. Los fiscales a menudo abordan la evidencia de la oposición (al menos indirectamente) incluso que la defensa llame a un testigo, y planifican estratégicamente cómo podrían responder a cualquier objeción ofrecida. Después de revisar el descubrimiento y evaluar lo que saben sobre el equipo de defensa, los buenos fiscales actúan y

Desafortunadamente, no hay un proceso formal de "descubrimiento" para nuestras conversaciones espirituales. Si queremos saber lo que nuestros amigos o familiares van a decir antes de nuestras discusiones, es mejor que nos tomemos el tiempo para amar y conocer a nuestros oyentes y prepararnos para responder a todas y cada una de las respuestas posibles que puedan ofrecer. Esa no es una tarea fácil de lograr. Pero cuanto más leas sobre las afirmaciones del ateísmo y más tiempo te tomes para entender a tus oyentes, más posibilidades tendrás de actuar preventivamente y anticipar objeciones. ¿Estás leyendo lo que la oposición tiene que decir sobre el cristianismo? ¿Has pensado en cómo podrías responder a las objeciones comunes que ofrece la cultura? Este puede ser el único "descubrimiento" que obtienes antes de hablar con los no creyentes. ¿Qué tan bien conoces a las personas con las que estás compartiendo la verdad? ¿Has sido un buen oyente? ¿Sabes por qué podrían rechazar el cristianismo o tener dudas sobre los cristianos? ¿Sabes si sus objeciones son racionales, emocionales o volitivas? Tómese el tiempo para revisar el "descubrimiento" y evaluar lo que sabe sobre sus oyentes para que pueda y

La presentación de pruebas es la parte de "tuercas y tornillos" de cualquier juicio con jurado. Los abogados hacen una declaración de apertura persuasiva y luego pasan la mayor parte del juicio haciendo

realidad sus promesas probatorias al proporcionar la evidencia que previsualizaron para el jurado. Una vez hecho esto, cada parte tiene una última oportunidad de convencer al jurado. Sin embargo, no viene en forma de En su lugar, se entrega en forma de

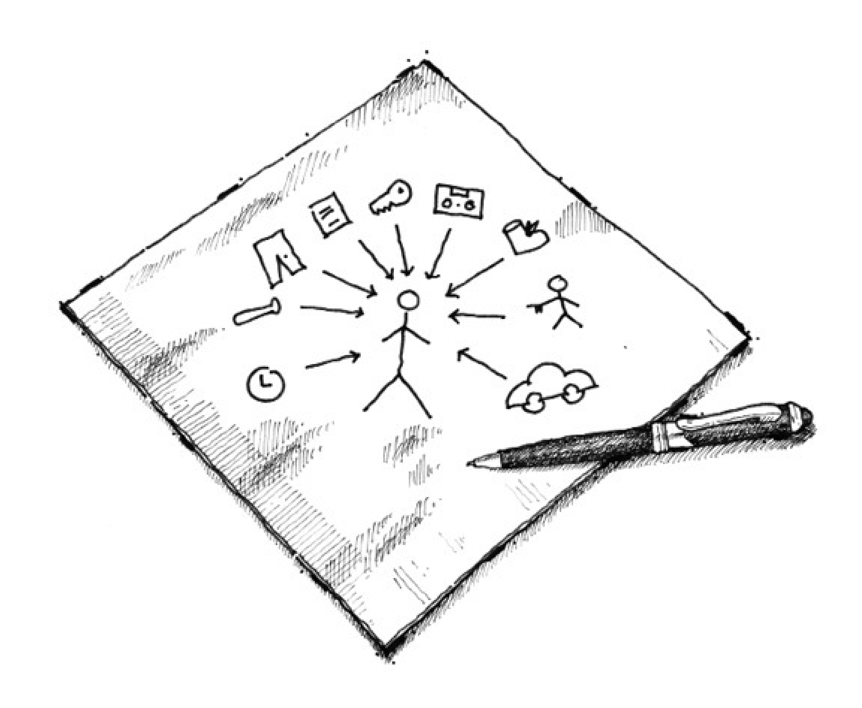
FORENSIC FAITH PRINCIPLE #5:
HAGA UN ARGUMENTO DE CIERRE PERSUASIVAMENTE

Antes de que los abogados liberen al jurado para deliberar sobre lo que han visto u oído, hacen un último esfuerzo para convencer al jurado de su posición. Las declaraciones de apertura son vistas previas relativamente sencillas del caso por venir; los argumentos finales son súplicas apasionadas para que el jurado recuerde lo que ha visto y tome la decisión correcta.

Como era de esperar, Jesús era un "cerrador" increíble. Después de Su mensaje más famoso, el Sermón de la Montaña, Jesús tuvo la oportunidad de dejar a Sus oyentes algo poderoso mientras resumía la importancia de las palabras que acababa de pronunciar. Esto es lo que él dijo:

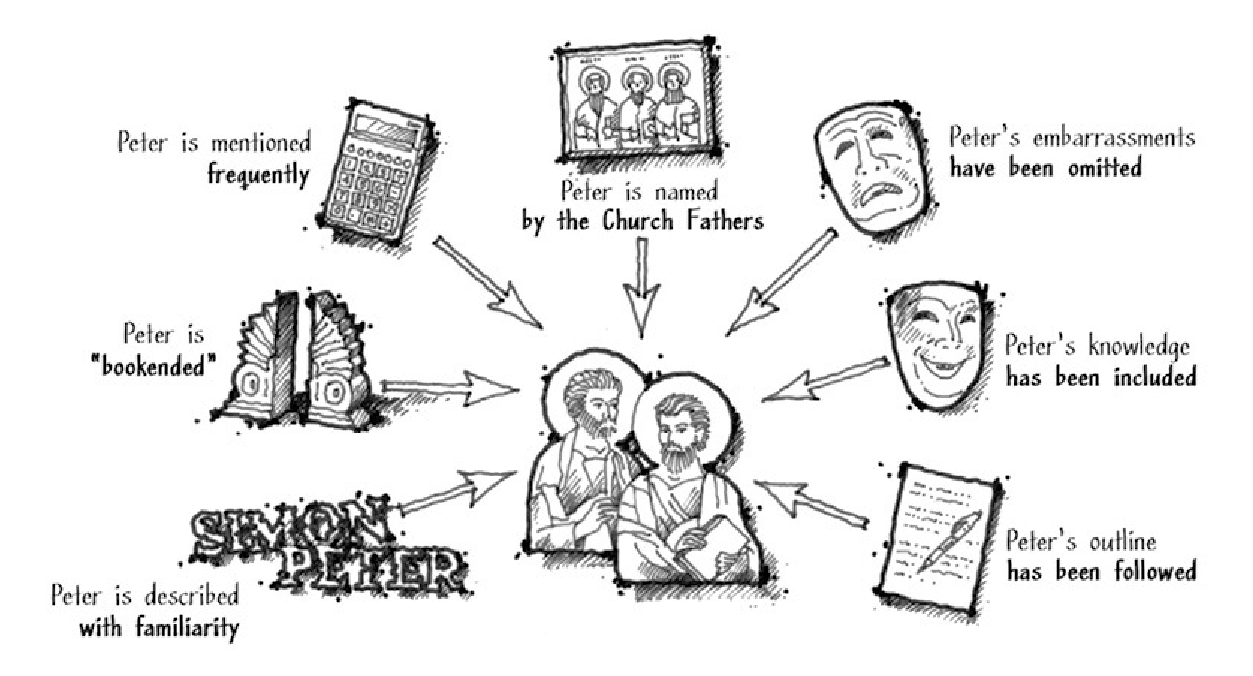
> Por lo tanto, todo aquel que escucha estas palabras mías y actúa sobre ellas, puede ser comparado con un hombre sabio que construyó su casa en la roca. Y cayó la lluvia, y llegaron las inundaciones, y los vientos soplaron y golpearon contra esa casa; y, sin embargo, no cayó, porque había sido fundada en la roca. Todo aquel que escuche estas palabras mías y no actúe sobre ellas, será como un hombre tonto que construyó su casa sobre la arena. La lluvia cayó, y llegaron las inundaciones, y los vientos soplaron y golpearon contra esa casa; y cayó, y grande fue su caída. (Mateo 7:24–27)

Las multitudes quedaron impresionadas. Jesús enseñó con autoridad confiada, hizo referencia a la importancia del sermón que acababa de dar y llamó a Su audiencia a actuar de acuerdo con Sus palabras. Jesús entendió el valor de un buen "argumento de cierre".



Toda buena película de sala de audiencias incluye un dramático argumento final. Me pidieron que desempeñara un pequeño papel en donde aparecí en una escena de la sala del tribunal como testigo experto (testifiqué sobre la confiabilidad de los Evangelios del Nuevo Testamento). Los abogados ficticios en esta película, el fiscal Tom Endler y el abogado defensor Pete Kane, continúan la tradición dramática de las películas de la corte al ofrecer sus propios argumentos finales emocionales y entretenidos. Si bien los abogados criminalistas reales no siempre son tan teatrales como sus contrapartes cinematográficas, podemos aprender mucho de la forma en que presentan los argumentos finales. Gran parte de lo que aprendemos se puede aplicar a nuestro deber como creadores de casos cristianos.

Cerrar con confianza



Los buenos comunicadores cierran su argumento con confianza. Después de que investigamos y procesamos con éxito a Douglas Bradford (el acusado que describí en el capítulo anterior), a John Lewin se le hizo una pregunta durante la grabación Bradford había contratado a Robert Shapiro (el famoso abogado defensor que representó por primera vez a O. J. Simpson) como su abogado defensor. Después de que el juicio había terminado, Keith Morrison le preguntó a John si estaba intimidado por tener que enfrentarse a Shapiro. John respondió sucintamente diciéndole a Keith que estaba seguro porque tenía una ventaja sobre Shapiro: la posición de John era La de Juan estaba arraigada en su y es mucho más fácil mantener la calma cuando estás seguro.



Los creadores de casos cristianos deben reflejar una certeza similar. Tenemos la verdad. Si estamos familiarizados con la evidencia que respalda nuestro caso, debemos permitir que nuestra resulte en Si alguna vez has tenido un perro y visitado un parque para perros, sabes la diferencia entre los grandes daneses y chihuahuas. Los daneses caminan tranquilamente con confianza. No tienen nada que probar; son, después de todo, los perros más grandes del patio. Los chihuahuas, por otro lado, son los perros más ruidosos del parque, y ya saben por qué: suelen ser el perro más pequeño. Si, como cristianos, tenemos la verdad, nuestra cosmovisión es el "perro grande" entre las cosmovisiones. No hay razón para entrar en pánico, no hay razón para "hincharse", no hay razón para hacer mucho ruido innecesario. Nuestro argumento final debe hacerse basado en nuestra certeza probatoria.

Resumir visualmente

Cada argumento final debe resumir la evidencia que se presentó en el juicio, y es cierto que una imagen vale más que mil palabras. Cuando se usan como parte de



Guía de comunicación de fe forense:

SÉ CREATIVO

su resumen de cierre, las herramientas visuales ayudan a los jurados a recordar los hechos, conectar los puntos, comprender la profundidad y el poder del caso y hacer una inferencia razonable. Normalmente empleamos imágenes como parte de nuestros argumentos finales. En , proporcioné un ejemplo de cómo podría verse un caso acumulativo cuando se presenta ¿Recuerdas el caso contra el hombre que fue acusado de golpear a su novia en el capítulo anterior? Vuelva atrás y eche un vistazo al diagrama que utilizamos para resaltar la naturaleza acumulativa del caso. Aunque es posible que no sea un ilustrador capacitado, apuesto a que podría crear una "versión de servilleta" adecuada de este diagrama para ayudar a alguien a entender la fuerza de la evidencia:

El caso acumulativo es más obvio cuando se ilustra de esta manera en lugar de simplemente ofrecer las pruebas en forma de lista.

Como fabricante de casos cristianos, todavía confío en imágenes y diagramas para hacer mi caso. Si estoy presentando el caso del cristianismo a una clase o a una gran audiencia, proyecto mis diagramas e imágenes visuales en una pantalla. Si estoy hablando con un amigo en un entorno más íntimo, inevitablemente saco una servilleta o un pedazo de papel para comenzar a visualizar el caso. Aquí, por ejemplo, hay un diagrama del de caso frío que ilustra el caso acumulativo de Pedro como la fuente del evangelio de Marcos:

Ahora que has visto algunos ejemplos de cómo podrías ilustrar las afirmaciones de verdad del cristianismo, tómete un minuto para ser creativo. No tienes que ser un artista para ilustrar un concepto cristiano.

Practique sus habilidades de diagramación con la siguiente tarea: trate de pensar en una manera de ilustrar la naturaleza triuna de Dios. Puedes ilustrar una metáfora que hayas escuchado de un pastor o maestro, o puedes tratar de crear tu propio diagrama que represente a los tres miembros de la Trinidad. Haz tu mejor esfuerzo para crear un diagrama que mantenga los aspectos esenciales de la naturaleza de Dios (Dios existe en tres personas, cada persona es divina, sin embargo, sólo hay un Dios). Su diagrama no tiene que ser elaborado. Después de hacer un intento, realice una búsqueda de imágenes en línea para el "diagrama de la trinidad cristiana". Encontrarás docenas de ejemplos para comparar con los tuyos.

El siguiente diagrama (de ilustra siete factores que debemos considerar al tratar de entender por qué Dios podría permitir cualquier acto de maldad:



Desafío de fe forense:

LOS CRISTIANOS SON INTOLERANTES

Los cristianos a menudo son llamados intolerantes, especialmente cuando no estamos con los valores morales y las ideas sostenidas por los no cristianos en nuestra cultura. Voltaire escribió una vez: "De todas las religiones, la cristiana es sin duda la que más debe inspirar tolerancia, aunque hasta ahora los cristianos han sido los más intolerantes de todos los hombres". ¿Cómo podrías ayudar a la gente a entender la diferencia entre estar en desacuerdo y ser intolerante? ¿Qué podrías decir para ayudar a la gente a entender la naturaleza de la verdadera tolerancia?

Para obtener una respuesta sugerida y recursos que le ayuden a responder objeciones similares, consulte la sección Notas de refutación.

En cada uno de estos ejemplos, se visualizan conceptos complicados en un esfuerzo por hacer que la evidencia (y los argumentos) sean más claros y convincentes.

Ofrecer una "Refutación" (con Dulzura y Respeto)

Después de los argumentos finales, la fiscalía tiene una oportunidad adicional (y final) de dirigirse al jurado en su En los juicios con jurado, la fiscalía tiene la última palabra porque tiene la carga de la prueba. En este último argumento ante el jurado, la fiscalía se centra más estrictamente en el argumento final del abogado defensor en un esfuerzo por señalar debilidades o inconsistencias lógicas. Los fiscales deben ser valientes en sus refutaciones y abordar directamente las deficiencias que ven en el caso de la oposición, conservando cuidadosamente un carácter inofensivo que no aliene al jurado. Este delicado equilibrio entre la confrontación enérgica y el carácter profesional a veces es difícil de medir y mantener, pero es importante. Esta es la última oportunidad que tiene el abogado para convencer al jurado tanto de la fortaleza del caso de la fiscalía como de la debilidad de la respuesta de la defensa. Los fiscales suelen tratar este argumento final como un momento de

"ahora o nunca". Su objetivo es simple: abordar las debilidades en el caso de la oposición y dejar al jurado con algo poderoso en lo que pensar.

Muchos de mis amigos cristianos se sienten incómodos "refutando" las afirmaciones hechas por amigos, compañeros de trabajo y familiares incrédulos porque no quieren ser vistos como De hecho, algunos cristianos piensan que en realidad se nos ha que seamos confrontativos juiciosos. Por lo general, citan las palabras de Jesús en el Sermón de la Montaña:

> **Mateo 7:1**
> No juzgues para que no seas juzgado.

Esta afirmación parece directa e inequívoca, ¿no es así? Pero recuerden nuestro principio del último capítulo: no debemos de forma Así que echemos un vistazo a las palabras de Jesús acerca del juicio en su contexto apropiado:

> **Mateo 7:1–5**
> No juzgues para que no seas juzgado. Porque en la forma en que juzgues, serás juzgado; y por su estándar de medida, se le medirá a usted. ¿Por qué miras la mota que está en el ojo de tu hermano, pero no notas el registro que está en tu propio ojo? ¿O cómo puedes decirle a tu hermano: "Déjame sacar la mota de tu ojo", y he aquí que el registro está en tu propio ojo? Usted hipócrita, primero tome el registro de su propio ojo, y luego verá claramente para tomar la mota del ojo de su hermano.

Jesús no nos está diciendo que nunca debemos juzgar, sino que nunca debemos juzgar Si señalamos el error en la vida de nuestro hermano pero poseemos ese error en la nuestra, el "estándar de medida" que usamos para juzgar a nuestro hermano ciertamente podría usarse para juzgarnos a nosotros también. Es por eso que Jesús se refiere a alguien como este como un "hipócrita" y nos dice que saque el tronco de su propio ojo, y verá claramente para sacar la mota del ojo de su hermano". Estamos a señalar el error en los

demás ("sacar la mota del ojo de su hermano"), pero de asegurarnos de que no somos culpables del mismo error ("primero saque el registro de su propio ojo").

Mostrar a la gente las debilidades o inconsistencias lógicas en su cosmovisión es una parte importante de la creación de casos cristianos, pero asegúrese de que ha pensado a través de su propia posición y no la ha presentado de una manera que sea lógicamente inconsistente o objetivamente falsa. Saque el "registro" de su propio caso antes de sacar la "mota" del caso de su hermano.

En cada conversación que tengo sobre el caso del cristianismo, espero dejar a la gente con algo perspicaz e iluminador, al igual que un buen fiscal. Aunque no espero tener la última palabra en estas conversaciones, sí espero hacer la declaración memorable. Si se ha ofrecido una afirmación o se ha planteado una objeción contra el cristianismo, hago todo lo posible para ofrecer una refutación amable, buscando un equilibrio cristiano entre la verdadera tolerancia y el juicio no hipocrítico. Mi objetivo es simple: abordar las debilidades de los puntos de vista opuestos y dejar a las personas con algo poderoso en lo que pensar.

Pida una decisión apasionadamente

La pasión es increíblemente importante en la creación de casos criminales. Si los miembros del jurado no sienten urgencia y pasión por parte del fiscal, no es probable que sientan un sentido de urgencia o pasión por sí mismos. Si los abogados no están entusiasmados con sus casos, ¿por qué deberían esperar que el jurado lo esté? Los fiscales y los abogados defensores poseen algo más que pasión; han Quieren que sus apasionados esfuerzos den como resultado Por esta razón, terminan sus argumentos finales pidiendo específicamente que el jurado decida a su favor. De hecho, suelen recordar al jurado la importancia de su deber como jurados y la naturaleza crítica de la decisión que están a punto de tomar. Cuando los miembros del jurado entienden lo que está en juego y se involucran con entusiasmo en los argumentos, es mucho más probable que lleguen a una decisión y lleguen a ella rápidamente.

Las decisiones espirituales son más críticas que las decisiones del jurado porque hay mucho más en juego. Una decisión del jurado dicta el futuro de un acusado, pero las decisiones espirituales dictan el futuro de una persona. Dada la importancia de las decisiones espirituales, ¿no deberíamos, como creadores de casos cristianos, ser apasionados y estar dirigidos a objetivos? Siempre me sorprende cuando escucho a alguien decirme cómo fueron guiados a Cristo por alguien que fue lo suficientemente valiente como para pedirles una decisión. Los mejores evangelistas que conozco son intrépidos. Son apasionados y sin miedo, y nunca se olvidan de preguntarle a alguien si están listos para cambiar de opinión y convertirse en un seguidor de Cristo.

Reconozco que no siempre es apropiado o posible ofrecer el Evangelio o guiar a alguien en una oración de salvación. Y como un nuevo creador de casos cristianos, es posible que aún no se sienta lo suficientemente seguro o valiente como para pedir la decisión más importante que una persona podría tomar. Pero es posible dejar a las personas con algo poderoso en lo que pensar y desafiarlas a considerar seriamente lo que acabas de ofrecer. Si aún no te sientes cómodo para pedir una decisión para Cristo, al menos pide una decisión de Recuerde a las personas que le importan la importancia del tema en cuestión y la naturaleza crítica de la evidencia que ha presentado. Si puedes ayudarlos a entender lo que está en juego, y puedes involucrarlos apasionadamente en los argumentos, es mucho más probable que lleguen a una decisión y lleguen a ella rápidamente.

Coloque el caso en manos del jurado con confianza

Una vez que las presentaciones están completas, los abogados ponen el caso en manos del jurado. Como describí al principio de este capítulo, esto a veces es difícil de hacer. El fiscal y el abogado defensor tienen que confiar en que han hecho todo lo que podían hacer. Ahora es el momento de que el jurado haga trabajo. Una forma de capear la ansiedad inevitable que a menudo ocurre mientras todos esperan una decisión es simplemente recordar el esfuerzo de requerido para procesar o representar con éxito a un

acusado. Ningún abogado por lo general hace el caso solo; en lugar, confían en la ayuda de investigadores, de ayudantes paralegal, de personal de ayuda, y de pasantes. Es un esfuerzo de equipo, por lo que el éxito (o el fracaso) realmente no depende de ninguna persona en el proceso. Si bien esta verdad no siempre es completamente reconfortante, es útil recordar cuándo una decisión pende de un hilo.

A veces me siento tentado a ver mis conversaciones espirituales como un esfuerzo en solitario. Si bien reconozco la soberanía de Dios al llamar a Sus hijos a Sí Mismo, a menudo lucho por encontrar mi propio papel en la evangelización. Como un juego de tenis, de vez en cuando siento que estoy solo, voleando de un lado a otro con un amigo que es un mejor atleta. Estamos en el Abierto de Francia, jugando en tierra batida. Hace calor y hay mucho en juego, y el mundo entero está viendo en ESPN. Todo lo que hago (o no hago) y lo que digo (o no digo) hará toda la diferencia. Cada tiro que me pierdo es mi culpa; no hay nadie más a quien culpar. Pero esta analogía en realidad no se aplica a mis esfuerzos como creador de casos cristianos. La evangelización es más como un juego de Es un esfuerzo de En cada conversación que tengo con amigos incrédulos, soy consciente del valor de No puedo "ganar" cada encuentro, y no es razonable esperar pegar un jonrón cada vez que paso al plato. Si consigo el lanzamiento correcto, voy a hacer swing, y si llo a la base, genial. Los singles son importantes en los juegos de béisbol porque mis compañeros de equipo pueden convertir mi sencillo en una carrera ganadora.

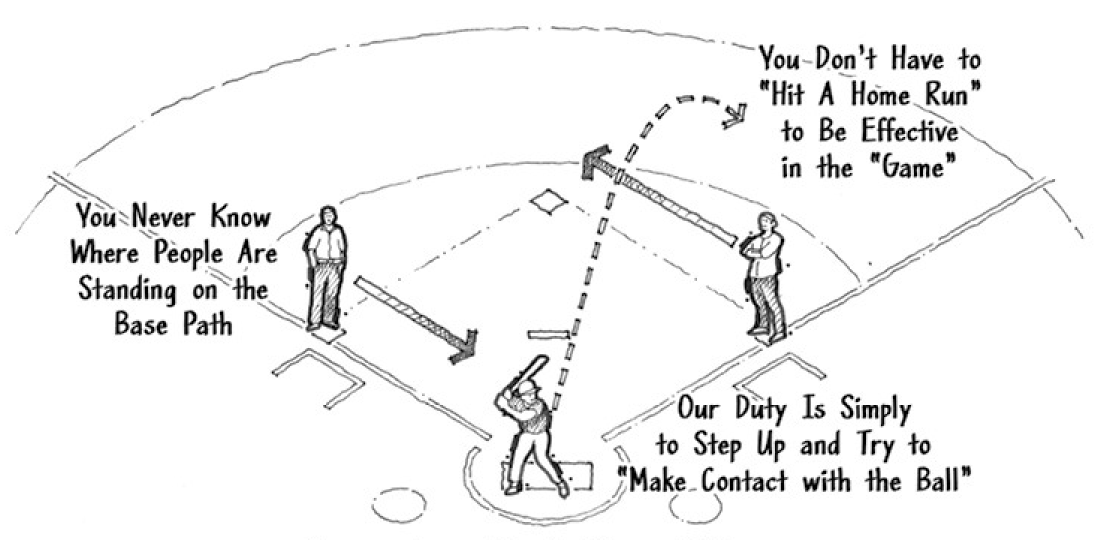
Cada historia de conversión generalmente implica la toma de decisiones Las personas rara vez hacen cambios dramáticos en su pensamiento de la noche a la mañana. En cambio, por lo general se mueven alrededor de las bases una base a la vez, ya que consideran las afirmaciones de verdad del cristianismo y responden a los eventos en sus vidas. Pueden estar parados en la segunda o tercera base durante un período prolongado de tiempo antes de avanzar, y nunca se sabe dónde pueden estar en el camino de la base cuando los involucra como fabricante de casos. Esta fue mi experiencia personal como alguien que considera las afirmaciones del

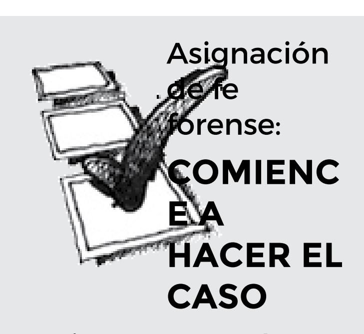
cristianismo. Pasé algún tiempo "corriendo las bases"; me tomó un tiempo procesar y considerar la evidencia. Si te hubieras acercado a mí mientras yo estaba involucrado en este proceso, es posible que no supieras con precisión dónde estaba a lo largo del camino de la base. De hecho, es posible que te hayas frustrado conmigo cuando no respondí favorablemente (o inmediatamente) a tus esfuerzos por compartir la verdad. Pero estuve escuchando todo el tiempo, acercándose cada vez más al plato de home.

Tal vez es por eso que estoy ansioso por hablar con la gente y ayudarles a superar una objeción o avanzar en su comprensión sólo una "base" o dos. Recuerdo mi propio proceso como corredor de base, y sé que esto no es un juego de tenis. Soy parte de un deporte de equipo y solo uno en una de bateadores tratando de mover a mis amigos que buscan a lo largo del camino de la base. Paso hacia el plato, trato de tener una idea de lo que el lanzador está lanzando, y hago todo lo posible para tomar una decisión apropiada sobre cómo responder. En raras ocasiones, puedo balancearme para las cercas, pero a veces la elección más sabia es simplemente hacer contacto con la pelota, llegar a la base si es posible, o tomar una "base por bolas" si el lanzador está lanzando salvajemente. No todo depende de mí. No tengo que ganar el juego solo.

CRECER, LUEGO IR

Nunca olvidaré la primera vez que recibimos un veredicto de culpabilidad en un caso frío de alto perfil. Los reporteros locales de Fox News esperaban en las escalinatas del edificio de la corte. Se sentía como una escena de una película. Los camarógrafos estaban por todas partes, y los reporteros estaban ansiosos por obtener una entrevista. En medio de todo el caos posterior al juicio, busqué a la familia de la víctima. Los observé mientras respondían a las preguntas de los reporteros y contenían lágrimas de alegría y alivio. De repente me di cuenta de por qué estaba trabajando estos casos.





Asignación de fe forense:

COMIENCE A HACER EL CASO

La mejor manera algo es obligarse a enseñarlo a los demás. Cuando sabes que tienes que comunicar algo públicamente, es mucho más probable que te motives a aprenderlo tú mismo.

Es posible que no pienses que sabes lo suficiente como para presentar el caso a los demás, pero independientemente de quién seas, hay en tu mundo que sabe menos y necesita tu ayuda. Si estás dispuesto a crear una oportunidad de enseñanza para ti

Trabajaba para las familias.

Cada vez que hicimos con éxito el caso frente a un jurado, ayudamos a una familia a encontrar justicia. El "cierre" como nos gusta pensarlo, solía ser esquivo. Pero la justicia era a menudo suficiente para transformar a las personas para siempre. Con cada nuevo caso, nuestro equipo creció en su capacidad de investigar y comunicar eficazmente la verdad, y con cada nuevo caso, solo estábamos más comprometidos a Aprendimos un principio importante: cuanto más como fabricante de casos, más quieres a hacer el caso.

Jesús entendió este principio. Dejó a Sus discípulos con una tarea importante. Habían madurado y espiritualmente en los años transcurridos desde la primera vez que lo conocí. Ahora era el momento a hacer discípulos:

()

mismo, aceleraras tu progreso como creador de casos cristianos dramáticamente. Elija un amigo o ser querido con el que le gustaría hablar, ofrézcase como voluntario para enseñar una sesión en su iglesia local, inicie un blog o escriba una publicación en las redes sociales.

Puedes hablar de convertirte en un fabricante de casos cristiano hasta que estés azul en la cara, pero es solo hablar hasta que realmente salgas y comiences. Es su deber y usted sabe lo suficiente ahora acerca de cómo proceder. comenzar.

Y Jesús vino y les dijo: "Toda autoridad en el cielo y en la tierra me ha sido dada. Por lo tanto, y hagan discípulos de todas las naciones, bautizándolos en el nombre del Padre y del Hijo y del Espíritu Santo, enseñándoles a observar todo lo que yo os he mandado. Y he aquí, estoy contigo siempre, hasta el fin de los tiempos".

Jesús les dijo a los discípulos que fueran a hacer discípulos. Haz crecer discípulos, luego ve a hacerlo de nuevo. Jesús quería que sus apóstoles enseñaran a a hacer lo que él ya había enseñado. Es por eso que gran comisión es ahora gran comisión.

Si queremos observar todo lo que Jesús mandó, necesitamos tomar un enfoque similar al que Jesús enseñó a los apóstoles. Como creadores de casos cristianos contemporáneos, debemos seguir la instrucción de nuestro Maestro:

> ()
> Así está escrito, que el Cristo debe sufrir y en el tercer día resucitar de entre los muertos, y que el arrepentimiento por el perdón de los pecados debe ser proclamado en su nombre a todas las naciones, a partir de Jerusalén. Ustedes son testigos de estas cosas. Y he aquí, estoy enviando la promesa de mi Padre sobre ustedes.

> ()
> Pero recibirás poder cuando el Espíritu Santo haya venido sobre ti, y serás mis testigos en Jerusalén y en toda Judea y Samaria, y hasta el fin de la tierra.

Por el poder del Espíritu Santo, los primeros cristianos compartieron la evidencia directa de sus observaciones de testigos

oculares. Hacer implicaba hacer el No es diferente hoy en día.

Es posible que actualmente no sea el tipo de fabricante de casos que le gustaría ser. No se desanime; los discípulos no eran el tipo de creadores de casos que querían ser cuando conocieron a Jesús por primera vez. Les tomó tres años, cientos de experiencias de vida y miles de horas sentados a los pies del Maestro. Se necesita para convertirse en un buen fabricante de casos. ¿Con qué frecuencia Pedro flaqueó antes de que él audazmente hizo el caso en Pentecostés? Piensa en Simón Pedro en los primeros capítulos de los Evangelios; ¿podrías imaginar alguna vez que se convertiría en el líder confiado que vemos en el libro de Hechos? No sucedió de la noche a la mañana. Luchó, cometió errores, aprendió de sus errores y tomó medidas incrementales para convertirse en un gran fabricante de casos cristiano.

Ahora es tu turno. No tenga miedo de luchar, cometer errores, aprender de sus errores y tomar medidas incrementales para convertirse en el mejor fabricante de casos cristianos que puede ser.

A medida que como creador de casos, querrás a hacer discípulos. No hay nada más satisfactorio que asociarse con el Espíritu Santo para argumentar a favor del cristianismo. Como creador de casos criminales, trabajo para las familias porque quiero ver la obra de transformación de Dios, y quiero ser una pequeña parte del proceso. Como fabricante de casos cristianos, trabajo para nuestra familia cristiana por la misma razón. Únase a mí. Conviértase en un creador de casos cristianos, y observe a Dios transformar los corazones y las mentes de los incrédulos, así como Él transforma la naturaleza de nuestra familia cristiana.

posdata

CONVIÉRTETE EN UN PERRO PASTOR

Wendy Hoynes se veía más feliz de lo que la había visto antes. De hecho, de pie junto al hombre con el que estaba a punto de casarse, apenas la reconocí. La mujer rota y angustiada que conocía solo tres años antes se había Cuando la conocí, Wendy apenas podía hablar durante treinta minutos sin llorar. Su vida se había descarrilado a una edad temprana, y no se había permitido florecer o moverse a través de la tristeza que había estado experimentando durante muchos años.

Hoy era una mujer nueva. Vestida de blanco, radiante y expectante, estaba lista para asumir el futuro con esperanza y confianza. Su vida había sido transformada por Dios, y Él lo hizo con un poco de hacer el caso.

La hermana de Wendy, Robin, había sido asesinada en nuestra ciudad en la década de 1980. Cuando sucedió, Wendy era una joven adolescente. El asesinato conmocionó a nuestra comunidad y cambió la trayectoria de la vida de Wendy. Robin era la cristiana más comprometida que Wendy conocía, y su muerte hizo que Wendy cuestionara a Dios y el significado de su propia vida. Cuando le dije por primera vez a Wendy que me estaba haciendo cargo del caso, casi veinticinco años después del asesinato, inmediatamente rompió a llorar. Agradecida pero cautelosa, Wendy no podía imaginar su vida sin el dolor y la incertidumbre del asesinato sin resolver de su hermana.

Cuando ocurrió el crimen, paralizó a toda la familia de Wendy. Sus padres nunca se recuperaron por completo, y su padre murió antes de que pudiéramos arrestar y condenar al asesino. Cuando finalmente se dictó el veredicto de culpabilidad, las vidas de los que sobrevivieron cambiaron para siempre. Habían sido liberados de la incertidumbre y la injusticia del crimen. Si bien no experimentaron el

"cierre" (pocas personas realmente lo hacen), sí vieron que se les hizo justicia. Como resultado, comenzaron a hacer cosas que no habían hecho en años, y celebraron fiestas que previamente habían puesto "en espera". La vida comenzó de nuevo como resultado de los esfuerzos de elaboración de casos del equipo de la fiscalía.

De todos los casos en los que he trabajado en mi carrera, este fue quizás el más gratificante. Vi a Dios trabajar en medio de un mal terrible, y estaba agradecida de desempeñar un pequeño papel en la historia de transformación de Wendy. Su caso me recordó la importancia de mi papel como creador de casos y renovó mi deseo de ayudar a otros a experimentar el mismo tipo de transformación.

LA IMPORTANCIA DE LOS PERROS PASTORES

Los agentes del orden (como el personal militar) ven el mundo a través de una lente única. Tendemos a ver a las personas en una de dos categorías distintas: como "ovejas" o "lobos". Jesús también reconoció esta distinción. A menudo se refería a Sus seguidores como "ovejas". Cuando Jesús se entristeció al ver a Su pueblo descorazonado, Mateo lo describió de la siguiente manera: "Sintió compasión por ellos, porque estaban afligidos y desanimados como sin pastor" (Mateo 9:36). Aquellos que aún no habían confiado en Jesús también fueron descritos de manera similar: Jesús dijo que Él "fue enviado sólo a las de la casa de Israel" (Mateo 15:24). Cuando leí por primera vez estos pasajes de "ovejas", me sentí alentado e inspirado. En muchos sentidos, Jesús parecía estar hablando como un Al encargar a Sus discípulos que predicaban en las comunidades vecinas, incluso les dijo: "He aquí, os envío como ovejas en medio de lobos" (Mateo 10:16).

Después de casos de trabajo como el de Wendy, entiendo lo peligrosa que puede ser la vida. El mundo está lleno de víctimas potenciales ("ovejas") y peligrosos victimarios ("lobos"). Los policías se encuentran en la brecha; somos la delgada línea azul que separa a las ovejas de los lobos. Somos

Incluso en los días de Jesús, los perros pastores jugaron un papel importante en el pasto del pastor. Si alguna vez has trabajado con ovejas, sabes que no son los animales más inteligentes del campo.

Las ovejas son típicamente incapaces de defenderse de los depredadores, y no son lo suficientemente inteligentes como para entender sus vulnerabilidades. Las ovejas no saben que tienen de protección; no son conscientes del peligro hasta que es demasiado tarde.

Los perros el peligro, y están mejor equipados para enfrentar los desafíos. Sin embargo, a pesar del valor que los perros pastores proporcionan al rebaño, las ovejas a veces dudan al respecto. De hecho, la mayoría de las ovejas encuentran perros pastores ; siempre están mordisqueando sus pezuñas y tratando de pastorearlas en una dirección u otra. Pero una cosa es cierta:

Los fabricantes de casos cristianos también son perros pastores. Es nuestro deber proteger a las ovejas de los lobos que buscan alejar a las ovejas del pastor. Las ovejas a menudo no están preparadas para enfrentar los desafíos presentados por la cultura (e igualmente inconscientes de los peligros). A veces ven a los perros pastores con vacilación; Los "apologistas" cristianos son mucho menos populares que otros oradores en la iglesia. Pero



Es por eso que es tan importante para aquellos de nosotros que ya entendemos nuestro deber como creadores de casos cristianos ayudar a otros a ver deber también. El tiempo es corto, y aunque ciertamente hay muchos apologistas increíblemente valiosos en la comunidad cristiana, no podemos esperar a que otro apologista del "millón de dólares" se levante y nos proteja. En cambio, necesitamos

un millón de apologistas de "un dólar". Es posible que no sientas que eres el perro pastor más grande (o más fuerte) en el campo, pero si en tu medio fueran un perro pastor de un tipo u otro, estarías en un lugar seguro sin embargo. Es nuestro deber, como cristianos, convertirnos en perros pastores y ayudar al a ver su deber también.

Entonces, ¿en qué tipo de perro pastor te convertirás? Wendy experimentó el poder transformador de la creación de casos criminales. Cambió la trayectoria de su y restauró su confianza en el Dios que ofrece su La creación de casos cristianos es aún transformadora. Si estás dispuesto a aceptar y abrazar tu deber cristiano como creador de casos, cambiarás la trayectoria de las vidas que te rodean, y crecerás en confianza como seguidor de Jesús.

Este libro (como mis otros) es un libro No está destinado a ser leído al de un viaje, sino al Espero que encienda en ti el deseo de cambiar la forma en sobre el cristianismo para que puedas cambiar la forma en que como cristiano. Espero que comience un viaje de investigación que dure toda la vida y que te anime a amar a Jesús con tu mente, así como con tu corazón y alma. Vamos a estar ocupados como la iglesia. Ahora más que nunca, es hora de que aceptemos nuestro deber como creadores de casos y comencemos a capacitarnos. Es hora de investigar el caso del cristianismo y comunicarlo convincentemente a los demás. Es hora de que todos nosotros nos convagamos en perros pastores. Ahora más que nunca, necesitamos abrazar una

Notas de refutación

RESPUESTAS BREVES A LOS DESAFÍOS COMUNES

Aquí hay algunas respuestas breves a los desafíos ofrecidos en los cuatro capítulos anteriores. Preste atención a la forma en que las respuestas se han enmarcado utilizando algunas de las estrategias y principios que hemos descrito en

DESAFÍO FORENSE DE LA FE #1: LA FE ES INCOMPATIBLE CON LA RAZÓN

Los escépticos en nuestra cultura a menudo argumentan que la fe es lo opuesto a la razón. También suelen caracterizarse a sí mismos como las únicas personas "razonables" en el debate. ¿Cómo responderías a esta objeción común dado lo que ahora sabes sobre la naturaleza probatoria del cristianismo? ¿Puedes pensar en dos o tres cosas que podrías decirle a alguien que hace este tipo de afirmación? Aquí hay una manera de responder:

Aunque puede haber algunos cristianos irrazonables, Jesús nunca nos pidió que abandonáramos la razón como creyentes. De hecho, el Nuevo Testamento repetidamente nos dice que usemos la razón para determinar si el cristianismo es verdadero. Considere estos tres puntos:

> Se nos dice que no seamos "como animales irrazonables" (Judas 4, 10), y se nos dice que amemos a Dios con nuestra "mente" (Mateo 22:37–38).
>
> Jesús nos dijo que examino la evidencia que él proporcionó (Juan 10:37–38), y se quedó con sus seguidores después

de la resurrección para proporcionarles evidencia adicional (Hechos 1:2–3).

Los seguidores de Jesús regularmente "razonaban" con la gente para convencerlos de que el cristianismo es verdadero (Hechos 17:2-3), y se nos dice que "examinemos todo" cuidadosamente (1 Tesalonicenses 5:19-21).

Así que mientras que no todos los cristianos que conoces pueden ser capaces de defender lo que creen con razón, la cosmovisión cristiana puede ser defendida razonablemente. Los invito a examinar la evidencia.

DESAFÍO DE FE FORENSE #2: LOS CRISTIANOS SON HIPÓCRITAS

La hipocresía de los creyentes cristianos es a menudo citada por los no creyentes. Un popular meme de Internet declara: "No tengo nada en contra de Dios: es su club de fans que no puedo soportar". El autor Brennan Manning (él mismo un creyente) una vez lo dijo de esta manera: "La causa única más grande del ateísmo en el mundo de hoy son los cristianos: que reconocen a Jesús con sus labios, salen por la puerta y lo niegan por su estilo de vida. Eso es lo que un mundo incrédulo simplemente encuentra increíble". ¿Cómo respondería a esta objeción común? A continuación se muestra un ejemplo de una respuesta razonable:

tiene un área de sus vidas donde sus creencias están en contradicción con sus acciones. La hipocresía describe algo más que un mal comportamiento Cuando alguien dice creer una cosa, pero y otra, puede ser descrito con precisión como hipócrita. Dado que esta es la verdadera definición, mucho se puede decir sobre la naturaleza de la "hipocresía cristiana":

Los verdaderos seguidores de Cristo no son hipócritas. Los cristianos pueden fallar en ocasiones, pero si y niegan la enseñanza de Jesús, no son realmente seguidores de Cristo, no importa cómo se llamen a sí mismos.

> Los verdaderos seguidores de Cristo son, sin embargo, imperfectos. Todavía fallamos y luchamos por cambiar nuestro comportamiento. Sea paciente con nosotros; somos como todos los demás.
>
> Los verdaderos seguidores de Cristo son más propensos a ser llamados por nuestro mal comportamiento. Después de todo, es mucho más fácil condenar las acciones de aquellos de nosotros que se sabe que mantenemos un estándar extremadamente alto que juzgar a las personas que están calladas sobre lo que creen y luego pueden matizar sus valores para que coincidan con su comportamiento.

Hay millones de cristianos que se esfuerzan diariamente por ser más como Jesús. Fracasaremos en ocasiones, pero esto no significa que seamos hipócritas.

DESAFÍO FORENSE DE LA FE #3: LA CIENCIA Y LA RELIGIÓN SON INCOMPATIBLES

Ernst Haeckel, el famoso biólogo naturalista alemán, escribió una vez: "Donde comienza la fe, la ciencia termina". ¿Alguna vez has escuchado a alguien decir algo similar cuando argumentan que la ciencia es incompatible con tus creencias cristianas? ¿Alguna vez te han dicho, como cristiano, que tus creencias contradicen lo que sabemos que es cierto científicamente? ¿Cómo responderías a esta objeción común sobre la relación entre el cristianismo y la ciencia? ¿Puedes pensar en dos o tres cosas que podrías decirle a alguien que hace este tipo de afirmación? Aquí hay una opción:

Los científicos estudian los "efectos" que observan en el universo y luego tratan de determinar la causa más razonable. Si la evidencia se explica mejor por la existencia de un Ser personal atemporal, no material y no espacial, la ciencia puede la existencia de Dios. Pero para evaluar la evidencia científica adecuadamente, hay que tener en cuenta tres cosas:

La ciencia no "dice" nada. En cambio, los científicos sí. Si los científicos que evalúan la evidencia rechazan la existencia de Dios antes de comenzar, nunca interpretarán la evidencia de manera justa, incluso si la evidencia apunta a Dios como la mejor explicación.

Una dependencia excesiva de la ciencia es contraproducente. Cuando la gente dice: "La ciencia es la única manera de conocer la verdad", están haciendo una afirmación (en lugar de que no se puede probar o descubrir con la ciencia.

Muchos de los más grandes científicos del mundo han creído en la existencia de Dios, incluyendo pensadores históricos como Johannes Kepler, Blaise Pascal, Isaac Newton y Max Planck, y científicos actuales como John Polkinghorne, Francis Collins, Simon C. Morris y Michael Behe. Los descubrimientos hechos por estos grandes pensadores no fueron inhibidos por su creencia en Dios. En cambio, sus creencias teístas los alentaron a descubrir las leyes inmutables que gobiernan el universo.

DESAFÍO FORENSE DE LA FE #4: LOS CRISTIANOS SON INTOLERANTES

Los cristianos a menudo son llamados intolerantes, especialmente cuando no estamos de acuerdo con los valores morales y las ideas sostenidas por los no cristianos en nuestra cultura. Voltaire escribió una vez: "De todas las religiones, la cristiana es sin duda la que más debe inspirar tolerancia, aunque hasta ahora los cristianos han sido los más intolerantes de todos los hombres". ¿Cómo podrías ayudar a la gente a entender la diferencia entre estar en desacuerdo y ser intolerante? ¿Qué podrías decir para ayudar a la gente a entender la naturaleza de la verdadera tolerancia? Aquí hay una respuesta razonable:

Nuestra cultura ha confundido con La tolerancia, como se la describe popularmente, es la noción de que todas las opiniones tienen el mismo mérito y ninguna debe considerarse mejor que

cualquier otra. Si esta definición es cierta, no es sorprendente que los cristianos sean etiquetados como intolerantes cuando no están de acuerdo con algo aceptado por la cultura. Pero la tolerancia verdadera y clásica en realidad requiere lo siguiente:

> Una definición verdadera: la definición clásica de tolerancia es mucho más similar a una "actitud justa, objetiva y permisiva hacia aquellos cuyas opiniones, prácticas, raza, religión, nacionalidad, etc. difieren de las propias".
>
> Un desacuerdo reflexivo: Basado en esta definición, para que dos personas se toleren mutuamente, deben mantener su desacuerdo. Si están de acuerdo, no hay necesidad de tolerancia.
>
> Un comportamiento discreto: Aunque pueda odiar una mala idea, como cristiano, estoy llamado a amar a la persona que puede tener la mala idea. De hecho, estoy llamado a amar a las personas con las que no estoy de acuerdo.

Los verdaderos creyentes cristianos siguen la enseñanza de Jesús. Podemos estar en desacuerdo con usted, pero eso por sí solo no nos hace intolerantes.

Casillero de evidencia

RECURSOS PARA AYUDARLE A CONVERTIRSE EN UN MEJOR CREADOR DE CASOS

Los siguientes recursos ofrecen la evidencia desde una perspectiva cristiana. Estas son publicaciones de nivel popular y un gran lugar para comenzar. Para obtener una lista adicional de libros, incluidas publicaciones y autores más exhaustivos que escriben desde una perspectiva atea, consulte los recursos adicionales enumerados en and

LIBROS PARA AYUDARLE A INVESTIGAR LA EVIDENCIA DE LA EXISTENCIA DE DIOS

El caso de un creador: Un periodista investiga evidencia científica que apunta hacia Dios
por Lee Strobel (Zondervan, 2016)

La escena del crimen de Dios: Un detective de casos fríos examina la evidencia de un universo creado divinamente
de J. Warner Wallace (David C Cook, 2015)

God's Not Dead: Evidencia de Dios en una era de incertidumbre
por Rice Broocks (Thomas Nelson, 2015)

God's Undertaker: ¿La ciencia ha enterrado a Dios?
por John C. Lennox (Lion Hudson, 2009)

No tengo suficiente fe para ser ateo
por Norman L. Geisler y Frank Turek (Crossway, 2004)

LIBROS PARA AYUDARLE A INVESTIGAR LA EVIDENCIA DEL CRISTIANISMO

El caso de Cristo: La investigación personal de un periodista de la evidencia de Jesús
por Lee Strobel (Zondervan, 1998)

El caso de la resurrección de Jesús
por Gary Habermas y Michael Licona (Kregel, 2004)

Cristianismo de casos fríos: Un detective de homicidios investiga las afirmaciones de los Evangelios
por J. Warner Wallace (David C Cook, 2013)

Fe confiada: Construyendo una base firme para sus creencias
por Mark Mittelberg (Tyndale, 2013)

Mero cristianismo
por C. S. Lewis (HarperOne, 2015)

Los documentos del Nuevo Testamento: ¿Son confiables?
por F. F. Bruce (Wm.B. Eerdmans, 2013)

LIBROS PARA AYUDARLE A CONVERTIRSE EN UN MEJOR COMUNICADOR CRISTIANO

Una respuesta razonable: Respuestas a preguntas difíciles sobre Dios, el cristianismo y la Biblia
por William Lane Craig y Joseph E. Gorra (Moody, 2013)

Evangelismo conversacional: Cómo escuchar y hablar para que pueda ser escuchado
por David Geisler y Norman Geisler (Harvest, 2009)

Cómo hablar con un escéptico: una guía fácil de seguir para conversaciones naturales y apologética efectiva
por Donald J. Johnson (Bethany, 2013)

Tácticas: Un plan de juego para discutir sus convicciones cristianas
por Gregory Koukl (Zondervan, 2009)

Unsilenced: Cómo expresar el Evangelio
por James Boccardo (WestBow, 2015)

LIBROS QUE ARGUMENTA A FAVOR DEL CRISTIANISMO DESDE LA PERSPECTIVA DE UN FISCAL

Jesús en juicio: Un abogado afirma la verdad de los Evangelios
por David Limbaugh (Regnery, 2014)

Cristianismo en juicio: Un abogado examina la fe cristiana
por W. Mark Lanier (InterVarsity, 2014)

Fe en juicio: Analizar la evidencia de la muerte y resurrección de Jesús
by Pamela Binnings Ewen (B&H, 2013)

El testimonio de los evangelistas: Los evangelios examinados por las reglas de la evidencia
por Simon Greenleaf (Kregel Classics, 1995)

LIBROS PARA AYUDARLE A EXAMINAR SUPUESTAS "DIFICULTADES" BÍBLICAS

El gran libro de las dificultades bíblicas: respuestas claras y concisas del Génesis al Apocalipsis
por Norman Geisler y Thomas Howe (Baker Books, 2008)

Dichos duros de la Biblia
por Walter C. Kaiser Jr., Peter H. Davids, F. F. Bruce y Manfred Brauch (IVP Academic, 1996)

¿Es Dios un monstruo moral?: Dando sentido al Dios del Antiguo Testamento

por Paul Copan (Baker Books, 2011)

Nueva Enciclopedia Internacional de dificultades bíblicas
por Gleason L. Archer Jr. (Zondervan, 2001)

RECURSOS PARA AYUDARLE A RESPONDER LAS OBJECIONES ATEAS

10 Respuestas para los ateos: Cómo tener una discusión inteligente sobre la existencia de Dios
por Alex McFarland (Betania, 2012)

Responder a las objeciones de los ateos, agnósticos y escépticos
por Ron Rhodes (Harvest, 2006)

¿Es Dios sólo una invención humana? Y otras diecisiete preguntas planteadas por los nuevos ateos
por Sean McDowell y Jonathan Morrow (Kregel, 2010)

Robando a Dios: Por qué los ateos necesitan que Dios haga su caso
por Frank Turek (NavPress, 2015)

RECURSOS DE INTERNET PARA AYUDARLE A ESTUDIAR LA BIBLIA

Portal bíblico
www.biblegateway.com

Centro bíblico
www.biblehub.com

BibleStudyTools.com
www.biblestudytools.com

MINISTERIOS DE INTERNET PARA AYUDARLE A CRECER COMO UN CREADOR DE CASOS CRISTIANOS

Instituto cristiano de la investigación

www.equip.org

Cristianismo de cold-case con J. Warner Wallace
www.coldcasechristianity.com

Examinado con Frank Turek
www.crossexamined.org

Ravi Zacharias Ministerios Internacionales
www.rzim.org

Fe razonable con William Lane Craig
www.reasonablefaith.org

Razones para creer
www.reasons.org

Stand to Reason
www.str.org

UN EJEMPLO DE UNA ENCUESTA ESPIRITUAL PARA AYUDAR A INICIAR UNA CONVERSACIÓN

Esta encuesta fue desarrollada por primera vez por Brett Kunkle de Stand to Reason. Póngase en contacto con Brett en si desea obtener más información sobre uno de sus viajes a Utah o misiones universitarias. Recuerde, el objetivo de una encuesta como esta no es obtener respuestas a todas las preguntas, sino usar las preguntas como un trampolín para conversaciones más profundas.

¿Crees en un ser supremo o en un poder superior?

¿Por qué o por qué no?
¿Cómo crees que él, ella o es y por qué?

¿Crees que la verdad existe? Si es así, ¿crees que podemos saber la verdad?

¿Existe tal cosa como la verdad objetiva/absoluta?
¿Hay verdad religiosa? Si es así, ¿cómo lo encontramos?

¿Crees que hay hechos morales (correctos e incorrectos) que todo el mundo debería seguir? ¿O crees que la moralidad es relativa a los individuos o las culturas?

¿Por qué o por qué no?

¿Crees que el aborto debería ser legal o ilegal?

¿Por qué o por qué no?

¿Crees en una vida después de la muerte?

¿Por qué o por qué no?
En caso afirmativo, ¿cómo crees que es la otra vida?

¿Quién crees que fue Jesús?

¿Por qué crees esto acerca de Jesús?
¿De dónde obtienes la mayor parte de tu información acerca de Jesús?

¿Qué piensas sobre el cristianismo?

¿Por qué crees esto?
¿Qué le ha dado esta impresión?

Notas del detective

NOTAS Y REFERENCIAS

PREFACIO: PROTEGER Y SERVIR

Para obtener más información sobre el declive constante de aquellos que se identifican como cristianos, consulte la investigación en curso del Pew Research Center, más recientemente, su estudio titulado "America's Changing Religious Landscape" (12 de mayo de 2015,

C. S. Lewis, "Learning in War-Time", en (Nueva York: HarperCollins, 2001), 58.

Las encuestas continúan demostrando la tasa desproporcionada a la que los jóvenes se están alejando de la iglesia. Para obtener más información sobre esta preocupante tendencia, consulte los siguientes recursos:

Relacionado con la incapacidad de los jóvenes cristianos para articular su fe:

Christian Smith y Melinda Lundquist Denton, (Oxford University Press, 2005).

Steve Wright, *reThink* (InQuest Ministries, 2007).

Josh McDowell y David Bellis, (Green Key Books, 2006).

En relación con la salida de los jóvenes de la Iglesia:

T.C. Pinkney, "Remarks to the Southern Baptist Convention Executive Committee, "Southern Baptist Convention Data", Nashville, Tennessee, 2001, .

The Gallup Poll Study, "The Religiosity Cycle, 2002,

The Southern Baptist Convention's Family Life Council, "Southern Baptist Council on Family Life Report to Annual Meeting of the Southern Baptist Convention," 2002,

Dayton A. Kingsriter, "The Assemblies of God Study," 2007, .

LifeWay Research and Ministry Development, "LifeWay Research Finds Reasons 18- to 22-Year-Olds Drop Out of Church," 2007, www.lifeway.com/ArticleView?storeId=10054&catalogId=10001&langId=-1&article=LifeWay-Research-finds-reasons-18-to-22-year-olds-drop-out-of-church.

George Barna, (BarnaBooks, 2005).

Daniel Cox, Robert P. Jones y Thomas Banchoff, "A Generation in Transition: Religion, Values, and Politics among College-Age Millennials", centro Berkley de la Universidad de Georgetown para la religión, la paz y los asuntos mundiales, 19 de abril de 2012, .

Relacionado con la hostilidad hacia el cristianismo en los campus universitarios:

Alexander W. Astin, Helen S. Astin, and Jennifer A. Lindholm, "Spirituality in Higher Education," The Higher Education Research Institute at UCLA, 2010, /.

Neil Gross y Solon Simmons, "How Religious are America's College and University Professors?", 6 de febrero de 2007, .

Extraje esto del mensaje más largo de Andrew para mí y obtuve su aprobación y permiso antes de copiarlo aquí.

CAPÍTULO 1: DEBER DISTINTIVO

Dietrich Bonhoeffer, , ed. Eberhard Bethge (Minneapolis, MN: Fortress, 1953).

2. William Gurnall, *The Christian in Complete Armour* (Peabody, MA: Hendrickson, 2010).

C. S. Lewis, (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1970), 101.

, Mateo 22:37–40 (LaHabra, CA: Lockman, 1995).

5. *New American Standard Bible*, Deut. 6:5 (LaHabra, CA: Lockman, 1995).

D.M. Emanuel, "Thinking", ed. D. Mangum, et al. (Bellingham, WA: Lexham, 2014).

Lucas 7:21–23 (LaHabra, CA: Lockman, 1995).

Juan 20:24–25 (LaHabra, CA: Lockman, 1995).

Juan 20:26–28 (LaHabra, CA: Lockman, 1995).

Juan 20:29 (LaHabra, CA: Lockman, 1995).

Juan 20:30–31 (LaHabra, CA: Lockman, 1995).

Extraído del pasaje de la Gran Comisión en Mateo 28:16–20.

Papías dijo lo siguiente acerca de la relación de Marcos con Pedro: "Marcos, habiéndose convertido en el intérprete de Pedro, anotó con precisión, aunque no en orden, en absoluto lo que recordaba de las cosas dichas o hechas por Cristo". Papias, citado en Eusebio, "Church History," , eds. Philip Schaff y Henry Wallace (Nueva York: Cosimo, 2007), 172.

CAPÍTULO 2: FORMACIÓN ESPECÍFICA

Orígenes, citado en , vol. 9, p. 352.

Merriam-Webster en línea, s.v. "compromiso", .

Para obtener más información sobre esta encuesta, consulte "Barna Survey Examines Changes in Worldview among Christians over the Past Thirteen Years", -update/21-transformation/252-barna-survey-examines-changes-in-worldview-among-christians-over-the-past-13-years#. VjqyKL8hGao, consultado el 4 de noviembre de 2015.

Para obtener más información sobre esta encuesta, consulte "¿Qué creen los estadounidenses acerca de Jesús? 5 Creencias populares", , consultado el 4 de noviembre de 2015.

Para obtener más información sobre la naturaleza inarticulada de los jóvenes cristianos, consulte Christian Smith y Melinda Lundquist Denton, (Oxford: Oxford University Press, 13 de abril de 2009).

, s.v. "tren",

Visite para descargar la prueba de evaluación.

Para obtener más información sobre esto, consulte Christian Smith y Melinda Lundquist Denton, (Oxford: Oxford University Press, 24 de febrero de 2005).

Este dicho se atribuye típicamente al General Abrams, aunque una referencia precisa es esquiva. Ver: , consultado el 1 de febrero de 2016.

Nadie lidera estos viajes de misiones a Utah y la universidad mejor que Brett Kunkle. Él es el creador de este enfoque de la formación. Si desea que lidere un grupo para usted, póngase en contacto con él a través .

Ver: , consultado el 1 de febrero de 2016.

CAPÍTULO 3: INVESTIGACIÓN INTENSA

R.C. Sproul, , ReadHowYouWant, 11 de noviembre de 2009, p. 7.

Un excelente ejemplo de planes cronológicos de lectura de la Biblia se puede encontrar en: /, consultado el 21 de febrero de 2017.

Refiérase a Gregory Koukl, (Signal Hill, CA: Stand to Reason, 2000).

Papias, citado en Eusebio, "Church History, " , eds. Philip Schaff y Henry Wallace (Nueva York: Cosme, 2007), 172–73.

, Juan 21:25 (LaHabra, CA: Lockman, 1995).

Luminol es una sustancia química que revela la presencia de sangre, fluidos corporales, o algunas formas de detergente. Estos fluidos luminiscen cuando se exponen a ciertas formas de luz.

Para una lista más detallada relacionada con las declaraciones de Jesús o la evidencia que demuestra Su deidad, por favor refiérase a

8. Quoted in *Ante-Nicene Christian Library: Translations of the Writings of the Fathers Down to A.D. 325*, vol. 9, eds. Alexander Roberts and James Donaldson, Irenaeus, Vol. II—Hippolytus, Vol. II—Fragments of Third Century (Edinburgh: T & T Clark, 1870), 188.

incluye Un diálogo sobre y (Boston: MobileReference, 2009), Kindle ubicaciones 6393-97.

Extraído de "Carta de Mara Bar-Serapion a su hijo", citado en F. F. Bruce, (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 2011), Kindle locations 1684–88.

Citado en , vol. 9, eds. Roberts y Donaldson, p. 188.

Véase Orígenes, "Origen contra Celso", vol. 4, eds. Alexander Roberts y James Donaldson, Tertuliano, Cuarta parte; Minucio Félix; Commodian; Origen, Parts First and Second (Buffalo: Christian Literature, 1885). Los pasajes citados aquí son del libro 2, capítulo 14; libro 2, capítulo 33; libro 2, capítulo 59. Para obtener más información relacionada con las citas de Origen de Fleón, consulte o William Hansen, (Exeter, Reino Unido: University of Exeter Press, 1997).

Véase el texto de M. Schuster reproducido por W. den Boer, (Textus Minores 2; rev. ed.; Leiden: Brill, 1965). Esta versión del texto

también es citada por Robert E. Van Voorst, (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 2000), 25.

M. Ihm, ed., C. Suetoni Tranquilli Opera (Teubner Series; Stuttgart: Teubner, 1978) 1:209; Henri Ailloud, ed., Suetone, Vies des douze Cesars (Bude Series; Paris: Societe D'Edition "Les Belles Lettres," 1932) 2:134. For the Teubner text, occasionally altered, with English translation, see J.C. Rolfe, Suetonius (2nd ed; LCL; Cambridge: Harvard University Press, 1997), 2:50–51. Este pasaje se cita, junto con una breve discusión relacionada con la validez de la referencia a "Cristo", en Robert E. Van Voorst, (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 2000), 30.

De 1.28. Véase Henry Chadwick, (Cambridge: Cambridge University Press, 1980); y Hoffmann, . Tanto el texto griego de Borret como la traducción al inglés de Chadwick consideran que las palabras que he puesto en cursiva pertenecen a Celso.

Como describo en (p. 196), hay controversia sobre la escritura de Josefo porque los primeros cristianos parecen haber alterado algunas copias de su obra en un esfuerzo por amplificar las referencias a Jesús. Por esta razón, al examinar el pasaje de Josefo relacionado con Jesús, nos basaremos en un texto que los estudiosos creen que escapó de tal alteración, citado de la siguiente fuente: Shlomo Pines, (Jerusalén: Israel Academy of Sciences and Humanities, 1971), Kindle locations 9–10, 16.

b. Sanedrín 43a, citado por Robert E. Van Voorst, (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 2000), 114.

Este resumen está extraído del "Argumento final" en la Para un examen mucho más completo y detallado de las cuatro categorías de evidencia, incluyendo un paradigma de investigación para ayudarle a presentar el caso a los demás, por favor consulte este libro.

Para obtener más información sobre el fabricante de casos cristianos Frank Turek, visite .

Ernst Haeckel, "Historia de la Creación", vol. 1, p. 8.

CAPÍTULO 4: COMUNICACIÓN CONVINCENTE

Charles F. Stanley, (Nashville, TN: Thomas Nelson, 1 de septiembre de 2002), cap. 4.

William Wilberforce, citado por Ron Rhodes en (Eugene, OR: Harvest, 1 de abril de 2011), 20.

En el siglo I, los recaudadores de impuestos como Mateo eran típicamente judíos que trabajaban para los romanos ocupantes. Por esta razón, eran vistos como traidores. Para empeorar las cosas, se sabía que los recaudadores de impuestos engañaban a las personas de las que recaudaban, tomando más de lo que deberían (como confesó el recaudador de impuestos Zaqueo en Lucas 19:8).

Richard Dawkins, "Has the World Changed?", , 11 de octubre de 2001.

Consejo Judicial de California, "Instrucciones del Jurado Criminal del Consejo Judicial de California", CalCrim Sección 104.

Consejo Judicial de California, "Instrucciones del Jurado Criminal del Consejo Judicial de California", CalCrim Sección 103.

Luke Muehlhauser, citado en su entrada de blog "El ateísmo y la carga de la prueba", consultado el 12 de enero de 2016.

Consejo Judicial de California, "Instrucciones del Jurado Criminal del Consejo Judicial de California", CalCrim Sección 103.

"Instrucciones del jurado del Condado de Clark, Nevada", NEV. J.I. 1.05, , consultado el 12 de enero de 2016.

Consejo Judicial de California, "Instrucciones del Jurado Criminal del Consejo Judicial de California", CalCrim Sección 105.

Para obtener más información sobre esta encuesta de Gallup, consulte , consultado el 12 de enero de 2016.

James Boccardo, (CrossBooks, 20 de mayo de 2010).

J. P. Moreland y William Lane Craig, (Downers Grove, IL: IVP Academic, 28 de abril de 2003), pág. 30.

Harry Elmer Barnes, (Mineola, NY: Dover, 1965), 766, citado de Albert J. Menéndez y Edd Doerr, The Great .

NOTAS DE REFUTACIÓN

, s.v. "tolerancia", , consultado el 21 de enero de 2016.

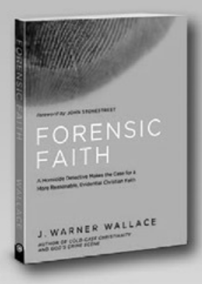
THE MOST IMPORTANT CASE OF YOUR LIFE

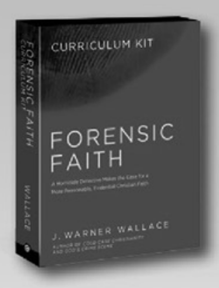
Through the *Forensic Faith Curriculum Kit,* cold-case homicide detective **J. Warner Wallace** shows us why it's important to develop a forensic faith and how to become effective Christian case makers.

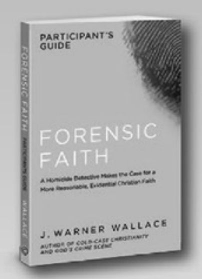
This eight-week program will help you

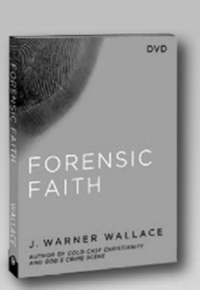
- understand why we have a duty to defend the truth;
- develop a training strategy to master the evidence for Christianity;
- learn how to employ the techniques of a detective to discover new insights from God's Word; and
- become better communicators by learning the skills of professional case makers.

Using real-life detective stories, fascinating strategies, biblical insights, and his own visual illustrations, Wallace shares cold-case investigative disciplines we can apply to our Christian faith.









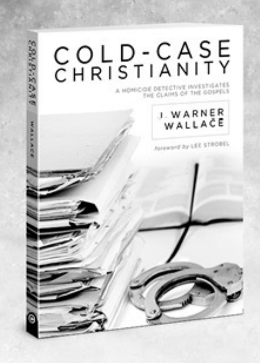
Available in print and digital editions
everywhere books are sold





IT'S TIME FOR A "COLD-CASE" APPROACH TO THE GOSPELS

A cold-case homicide detective takes the lessons he has learned from years of investigation and uses them to examine the evidence, eyewitnesses, and records of the New Testament. Can the Gospels be trusted despite the evidence or because of it?



"*Cold-Case Christianity* is a fantastic book. I wish I had this resource when I first examined the Christian faith. It would have answered many of my questions and helped set me on the track to truth."

—Josh McDowell,
speaker and author of
Evidence That Demands a Verdict

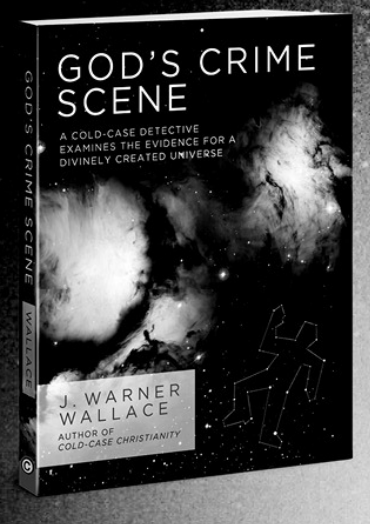
Available in print and digital editions
everywhere books are sold



transforming lives together

COULD THE UNIVERSE JUST HAPPEN?
THE EVIDENCE WILL REVEAL THE TRUTH

A former atheist and seasoned cold-case detective invites readers to sit on the jury as he makes a compelling case for God's existence with eight critical pieces of evidence found in the crime scene of our universe.



"Around *Dateline,* we had a phrase to describe J. Warner Wallace: 'The Evidence Whisperer.'"

—Keith Morrison,
news correspondent with *Dateline NBC*

"Imagine a crime scene as big as … the entire universe! That's what cold-case homicide detective J. Warner Wallace does in this compelling and creative book as he shows how the evidence points powerfully toward a Creator."

—Lee Strobel,
New York Times bestselling author and professor at Houston Baptist University

Available in print and digital editions everywhere books are sold

